



POLITIET
POLITIDIREKTORATET



RIKSADVOKATEN

ÅPEN

POD-RAPPORT 1/2025

Straffesaksbehandlingen i politiet 2024

Politidirektoratet og riksadvokaten

Serie og nummer	POD-RAPPORT 1/2025
Tittel	Straffesaksbehandlingen i politiet 2024 Politidirektoratet og riksadvokaten
Utgitt av	Politidirektoratet og riksadvokaten, Oslo
Forfattere	Politidirektoratet og riksadvokaten
Arkivreferanse	24/59477-4
Sammendrag	Politidirektoratet og riksadvokatens årsrapport om straffesaksbehandlingen i politiet oppsummerer blant annet kriminalitetsutviklingen og straffesaksbehandlingen.
Emneord	Straffesaksbehandling, Kriminalitetsutvikling
Dato	15. mars 2025
Engelsk tittel	Crime reported to the police and criminal case proceedings, 2024
Godkjent av	John-Magnus Brekken Løkenflaen, <i>seksjonssjef (Politidirektoratet)</i> Bjørn Eirik Vandvik, <i>avdelingsdirektør (Politidirektoratet)</i> Heidi Reinholdt-Østbye, <i>førstestatsadvokat (Riksadvokatembetet)</i>
ISSN	2704-0917
ISBN	978-82-8256-171-6
Lisens	CC-BY 4.0

Innhold

1	Innledning og metode	2
1.1	Bakgrunn og formål	2
1.2	Overordnede mål og kvalitetskrav for straffesaksbehandlingen	2
1.3	Politiets organisering av og kapasitet på straffesaksområdet.....	4
1.4	Metode og datagrunnlag.....	6
2	Sammendrag	7
3	Den registrerte kriminaliteten	12
3.1	Tyveri og vinningslovbrudd	14
3.2	Barne- og ungdomskriminalitet	17
3.3	Digitale anmeldelser	26
4	Straffesaksbehandlingen – hovedtrekk	28
4.1	Påtaleavgjorte saker	28
4.2	Oppklaringsprosent	31
4.3	Saksbehandlingstid.....	39
4.4	Restanser.....	42
4.5	Frifinnelser	45
5	Prioriterte kriminalitetsområder	46
5.1	Alvorlig vold og mishandling i nære relasjoner	46
5.2	Seksuallovbrudd	57
5.3	Organisert kriminalitet og kriminelle nettverk	61
5.4	Økonomisk kriminalitet	62
5.5	Arbeidslivskriminalitet.....	69
5.6	Natur- og miljølovbrudd	70
5.7	Inndragning og sikring av verdier.....	72
5.8	Hatkriminalitet	75
5.9	Tilrettelagte avhør	77
6	Kapasitet.....	79
6.1	Etterforsknings- og påtalekapasiteten	79
Vedlegg A	Statistikk.....	81
Vedlegg B	Klassifiseringer i statistikken	95

1 Innledning og metode

1.1 Bakgrunn og formål

Riksadvokaten (RA) har det overordnede ansvaret for straffesaksbehandlingen og fastsetter mål og prioriteringer, samt normer for og krav til straffesaksbehandlingen, både generelt og i den enkelte sak. Politidistriktene er underlagt to styringslinjer; riksadvokat og statsadvokat i faglige spørsmål som gjelder straffesaksbehandling, og Politidirektoratet (POD) og Justis- og beredskapsdepartementet for det meste av den øvrige virksomheten (NOU 2017:5, Straffeprosessloven og politiloven). På straffesaksfeltet har POD ansvaret for at normer, krav, mål og prioriteringer gitt av riksadvokaten og statsadvokatene kan realiseres på en mest mulig effektiv og hensiktsmessig måte gjennom ressursallokering, organisering og kompetansehevede tiltak. (jf. Hovedinstruks for politiet gjeldende fra 21. juli 2022 og RAs rundskriv nr. 3/2020 Statsadvokatenes fagledelse av politiet).

RA og POD fikk i tildelingsbrevene for 2022 i oppdrag av Justis- og beredskapsdepartementet å gjennomføre felles resultatrapportering for straffesaksbehandlingen i politiet og har etter dette avlevert felles rapporter for første og andre tertial, samt en årsrapport. Rapportene tar utgangspunkt i den registrerte kriminaliteten. Det vil være en del kriminalitet som forblir ukjent for og ikke registrert hos politiet. For kunnskap om de reelle kriminalitetstruslene må den registrerte kriminaliteten ses i sammenheng med andre kunnskapsgrunnlag som eksempelvis politiets trusselvurderinger og Europols SOCTA. Rapporten beskriver utviklingen knyttet til enkelte sentral kvalitetsmarkører for straffesaksbehandlingen som oppklaringsprosent, saksbehandlingstid mv., men gir i begrenset grad en vurdering av kvaliteten på politiets straffesaksbehandling.

Rapporten søker å gi et overordnet kunnskapsgrunnlag for å kunne styre og vurdere innsatsen på området og vurdere behov for eventuelle resultatforbedrende tiltak. Rapporten omhandler som utgangspunkt utviklingen de siste seks år innen ulike kriminalitetsområder samtidig som den gir en nærmere beskrivelse av utvalgte prioriterte lovbrudd. Det er i hovedsak resultatene på nasjonalt nivå som omhandles. Det understrekes at resultatene i de enkelte politidistriktene på en del områder er forskjellige og at de i varierende grad følger den nasjonale utviklingen. Dette skyldes at kriminaliteten i politidistriktene er ulik, og at politidistriktene må prioritere ut ifra lokale utfordringer. Ulikhetene beror også på at politidistriktene har noe ulik organisering, ressurssetting og kompetanse på straffesaksområdet.

1.2 Overordnede mål og kvalitetskrav for straffesaksbehandlingen

Straffesaksbehandlingen skal bidra til redusert kriminalitet

Straffesaksbehandlingens hovedmål er å bidra til redusert kriminalitet gjennom en rettssikker prosess hvor etterforskningen er målrettet, effektiv og holder høy kvalitet. Riksadvokaten gir i sine årlige prioriteringsrundskriv føringer om hvilke saksområder som skal gis særlig prioritet. Prioriteringene er landsdekkende og har over flere år vært knyttet til drap og andre alvorlige voldslovbrudd som setter liv og helse i fare, herunder ildspåsettelse, vold mot barn og mishandling av nærstående, hatkriminalitet, alvorlige seksuallovbrudd samt alvorlig økonomisk kriminalitet, miljøkriminalitet, IKT-kriminalitet og trafikklovbrudd. Videre har lovbrudd begått av kriminelle nettverk blitt fremhevet som

særlig prioritert i de senere år. Den senere tids utviklingen med økt kriminalitet er krevende og forutsetter adekvate prioriteringer så vel som høy kompetanse og samhandling mellom ansvarlige etater.

En rekke av de krav som stilles til politiets straffesaksbehandling følger av lov og forskrift. Andre følger av innarbeidede standarder, metoder, rutiner, prosesser mv. som er nedfelt i styringsdokumenter fra riksadvokaten, fastsatt lokalt eller utviklet gjennom påtalefaglig eller politifaglig praksis. Etableringen av et fag- og utviklingsapparat i 2018 har bidratt til at standardene for hva som regnes som en god oppgaveløsning har blitt videreutviklet, formalisert og kvalitetssikret. Det er videre i riksadvokatens rundskriv RA 2/2018 Kvalitetskrav til straffesaksbehandlingen i politiet og ved statsadvokatembetene (Kvalitetsrundskrivet) oppstilt en rekke overordnede og sentrale kvalitetskrav til straffesaksbehandlingen. Fra rundskrivet gjengis følgende:

- ivareta etterforskningsplikten
- ha et hensiktsmessig omfang og ressursbruk
- medføre høy oppklaring, sakene sett under ett
- lede til en adekvat reaksjon
- etterleve de prosessuelle krav
- være tilstrekkelig effektiv (adekvat saksbehandlingstid)
- oppfylle objektivitetskravet
- ivareta fornærmede perspektivet
- virke tillitvekkende på allmennheten
- innby til et hensiktsmessig samarbeid med andre aktører
- sikre hensiktsmessig redigering, tilgjengelighet og bevisoppbevaring
- bidra til en ønsket rettsutvikling

Statsadvokatene er sentrale i kvalitetssikringen av politiets straffesaksarbeid

Etterlevelsen av normer og krav kan i begrenset grad leses ut av tilgjengelig statistikk. Kvalitetsbedømmelsen av politiets straffesaksbehandling må derfor skje konkret i den enkelte sak og vil i stor grad være skjønnsmessig. Domstolene vil gjennom sin behandling av sakene som forelegges dem være en viktig rettssikkerhetsgarantist og kvalitetssikrer av bevisvurderingene og lovanvendelsen. De regionale statsadvokatene har en sentral rolle i kvalitetssikring av politiets saksbehandling. Gjennom enkeltsakene fra politiet får de et bredt kunnskapsgrunnlag for å vurdere kvaliteten på straffesaksbehandlingen i politiet. Fagledelse i form av inspeksjoner/tilsyn og kvalitetsundersøkelser mv. gir en mer systematisert oversikt over straffesaksbehandlingen innen de ulike saksområdene.

Et viktig arbeid i 2024 var statsadvokatenes gjennomføring av en nasjonal kvalitetsundersøkelse av politiets behandling av voldtektssaker. Målet med undersøkelsen har først og fremst vært å undersøke om politiet og påtalemyndigheten behandler voldtektssaker med god kvalitet i tråd med riksadvokatens føringer. Videre har man ønsket å se om det gjennom en slik undersøkelse er mulig å finne sammenhenger mellom kjennetegn ved sakene som er anmeldt og etterforskingen av disse, og utsiktene til oppklaring av sakene. Rapporten fra undersøkelsen er p.t. ikke ferdigstilt, men undersøkelsen viser at saksbehandlingen av disse prioriterte sakene i hovedsak holder tilfredsstillende kvalitet. Men det er også avdekket behov for tiltak og innsatsfaktorer både i politi- og påtalesporet. Politidirektoratet og riksadvokaten vil i fellesskap legge en plan for oppfølging av anbefalingene.

På nasjonalt nivå har ulike former for cyberkriminalitet og etableringen av kriminelle nettverk over tid satt politiets evne til kriminalitetsbekjempelse på prøve. Riksadvokaten har derfor i løpet av 2024 iverksatt en rekke ulike fagledelsestiltak som har hatt til formål å bidra til økt bekjempelse (og oppdagelse) av både cyberrettet og cyberstøttet kriminalitet. Riksadvokaten har også gjennomført et cybertilsyn med formål å gi kunnskap om hvordan de cyberrettede straffesakene blir håndtert i politidistriktene. Herunder om sakene blir prioritert i tråd med riksadvokatens føringer og påtaleavgjøres med rett begrunnelse, samt om politiet og påtalemyndigheten har tilstrekkelig kunnskap om digitale spor og sporsikring. Resultatene fra tilsynet vil utgjøre et sentralt kunnskapsgrunnlag for videre fagledelsestiltak innen dette saksområdet i 2025.

Det er videre gjennomført en rekke lokale inspeksjoner i ulike politidistrikt initiert av de regionale statsadvokatembetene. Som eksempler kan nevnes at flere statsadvokatembeter har hatt inspeksjon/tilsyn av Felles straffesaksinntak (FSI) med formål å kontrollere om anmeldte saker gis riktig prioritet. Det er videre i foretatt lokale inspeksjoner av spesifikke saksområder som grove narkotikalovbrudd, økonomi, miljø og inndragning, vold i nære relasjoner mv. Der det er avdekket forbedringspunkter blir dette fulgt opp gjennom konkrete pålegg fra statsadvokatene til politidistriktene samt målrettet fagopplæring.

Andre sentrale fagledelsestiltak som gjennomføres regelmessig for å styrke og bidra til kvalitet i politiets straffesaksbehandling er statsadvokatenes deltakelse i årlig obligatorisk opplæring og erfaringslæring i politidistriktene. I regi av riksadvokaten har det i 2024 blitt gjennomført et nasjonalt opplæringsopplegg om legalitetskontroll for samtlige av landets påtalejurister. Målet med opplæringen har vært å bevisstgjøre deltakerne på sin rolle som legalitetskontrollør, herunder hvordan avdekkede feil og mangler bør følges opp. I regi av riksadvokaten er det videre gjennomført nasjonal opplæring i politidistriktene om internasjonalt rettslig samarbeid.

Riksadvokaten ble ved lov 122/2021 Om endringer i straffeprosessloven mv. (aktiv saksstyring mv.) gitt fullmakt til å gi generelle bestemmelser om delegasjon av påtalekompetanse til politiet. I riksadvokatens rundskriv 2/2020 Påtalekompetanse gis det nærmere direktiver om hvilke saker som politiet er delegert tiltalekompetanse i mv. Flere statsadvokatembeter rapporterer at det fremdeles er for tidlig å si noe generelt og konkluderende om virkningene av regelendringene som trådte i kraft dels i 2022 og 2023, men rapporterer at erfaringene så langt tyder på at kvaliteten på saksbehandlingen i de delegerte sakene i hovedsak er tilfredsstillende.

1.3 Politiets organisering av og kapasitet på straffesaksområdet

Etterforsknings- og påtaleressursene i politidistriktene er fordelt mellom geografiske driftsenheter og felles enhet for etterforskning. Fellesenheter har ansvar for saker innenfor spesifikke sakstyper, og et distriktovergripende ansvar for å bistå i andre saker uansett hvor i politidistriktet sakene oppstår for å sikre kvalitet og effektivitet i etterforskningen. De geografiske enhetene har etterforskningsansvar for saker som ikke behandles av fellesenheter, og som faller inn under deres geografiske virkeområde. Disse enhetene håndterer saker av svært ulik karakter og med ulik alvorlighetsgrad, herunder kriminalitetstypene trafikk, narkotika, vinning og vold.

Når det gjelder den nærmere fordelingen av saksansvaret mellom de funksjonelle driftsenhetene og de geografiske enhetene legger Nasjonal straffesaksinstruks,

utarbeidet av riksadvokaten og Politidirektoratet i fellesskap, føringer for hvilke saker som normalt skal plasseres i de funksjonelle driftsenhetene under henvisning til krav om tilstrekkelig kompetanse og ensartet praksis. Flere distrikter har i tillegg lokale saks- og trekkinstrukser som utfyller den nasjonale straffesaksinstruksen.

Robuste etterforskmiljøer med tilstrekkelig kapasitet og kompetanse er avgjørende for å møte de mange og krevende kriminalitetsutfordringene distriktene står overfor på en adekvat og forsvarlig måte. I tillegg krever flere sakstyper at innsatsen både omfatter politifaglig og påtalefaglig spisskompetanse for at sakene skal behandles effektivt, slik at sentrale rettsikkerhetsgarantier blir ivarettatt.

Stor ressursbruk på få, men alvorlige saker

Nærmere 5 500 årsverk, eller i underkant av 40 prosent av politiets årsverk er dedikert til straffesaksbehandlingen. Politiet gjennomført i 2019 en nasjonal undersøkelse av politiets kapasitet på straffesaksområdet med bakgrunn i tilgjengelige ressurser og straffesaksvolum. Undersøkelsen ble med visse justeringer gjentatt i 2024 med utgangspunkt i tallmateriale fra 2023. Undersøkelsen innebærer en detaljert kartlegging av politiets tidsbruk i de ulike fasene av en straffesak, og gir nedbrytninger av politiets kapasitet (årsverk og arbeidstimer) etter blant annet ulike typer lovbrudd og ulike politidistrikter. Undersøkelsen viser, dersom man holder tilgjengelige årsverk/timeverk opp mot volumet av straffesaker at politiet i 2023 i gjennomsnitt hadde 18,6 timer tilgjengelig til å behandle en straffesak, mot 17,3 timer i 2019.

Det er imidlertid store variasjoner knyttet til antall gjennomførte aktiviteter og tidsbruk i ulike straffesaker. Saker definert som svært alvorlige (drap, seksuallovbrudd mot barn under 16 år, grove narkotika- og dopinglovbrudd, voldtekt og mishandling i nære relasjoner) har et langt høyere faktisk anvendt timeantall enn gjennomsnittet for saksporteføljen totalt sett. Samlet sett viser undersøkelsen at de mest alvorlige sakene i 2023 la beslag på 34,1 prosent av politiets tilgjengelige kapasitet innen straffesaksområdet til tross for at sakene kun utgjorde 2,4 prosent av politiets samlede straffesaksportefølje. I 2019 var resultatene henholdsvis 33,3 og 2,7 prosent.

33,2 prosent av politiets tidsbruk på straffesaksområdet var i 2023 knyttet til andre alvorlige saker (andre seksuallovbrudd, alvorlig økonomisk kriminalitet, annen vold, hatkriminalitet, grovt tyveri og ran). Disse sakene utgjorde 14,1 prosent av det samlede straffesaksvolumet mot 14,4 prosent i 2019, hvor den samlede tidsbruken utgjorde 29,7 prosent. De alvorlige sakene er høyt prioritert og skal alle undergis en adekvat og grundig etterforskning av høy kvalitet.

Gjenværende tilgjengelig tid eller kapasitet, dvs. 32,7 prosent, ble benyttet til de øvrige sakene (mengdesakene), som i 2023 utgjorde 83,5 prosent av det samlede straffesaksvolumet, mot 82,6 prosent i 2019. Selv om disse sakene, som blant annet omfatter mindre alvorlige vinnings-, økonomi-, trafikk- og narkotikalovbrudd, har økt i omfang de siste årene er politiets forholdsmessige tidsbruk knyttet til saks kategorien redusert fra 37 prosent i 2019 til 32,7 prosent i 2023. Ressursinnsatsen i en del av disse sakene blir nødvendigvis begrenset, og for flere av lovbruddene innen kategorien "mengdesaker" ses en fallende oppklaringsprosent, og en relativ stor andel av sakene henlegges uten etterforskning. Dette gjelder eksempelvis for bedrageri og mindre alvorlige tyverier.

Se kapittel 6 for en nærmere beskrivelse av politiets kapasitet.

1.4 Metode og datagrunnlag

Statistikken i rapporten og tallgrunnlaget som ligger til grunn for beskrivelser og analyser er i all hovedsak hentet fra politiets straffesaksregister (Strasak). Ettersom informasjonen som ligger i straffesaksregisteret blir kontinuerlig oppdatert er statistikken for første tertial som hovedregel *fryste tall* som speiler informasjonen i registeret pr. 1. januar etter statistikkåret. De fryste tallene gir et best mulig sammenligningsgrunnlag på tvers av år, og det fremgår eksplisitt av tabeller, figurer og beskrivelser dersom statistikken er beregnet ut ifra andre målepunkter.

I tidligere rapporter har statistikk og analyser beskrevet den siste femårsperioden. Ettersom straffesaksresultatene for 2020 og 2021 på flere måter ble påvirket av covid 19-pandemien er disse årene ikke fullt ut sammenlignbare med senere års resultater. I denne rapporten er det i statistikk og analyse derfor tatt utgangspunkt i de siste seks årene slik at første år i tidsserien er upåvirket av covid 19-pandemien. Der det er analytisk nødvendig for å belyse trender og utviklinger i den registrerte kriminaliteten er lengre tidsserier benyttet. For å gi mest mulig robuste sammenligningsgrunnlag er straffesaksresultatene for 2024 i hovedsak sammenlignet med gjennomsnittet for den foregående femårsperioden. Vurderinger av trender og utvikling i de registrerte straffesakene, er som utgangspunkt knyttet til landet som helhet. Forskjeller i politidistriktenes resultater er fremhevet på enkelte områder. I de tekstlige beskrivelsene av straffesaksbehandlingen er det kun unntaksvis synliggjort tabeller – se vedlegg A for [mer detaljert statistikk](#) på områdene som er beskrevet i rapporten.

Det kan forekomme feil og mangler i statistikken. Der det er kjente kvalitetsutfordringer med datagrunnlag og statistikk er dette omtalt og hensyntatt i beskrivelser og analyser.

Statistisk sentralbyrå (SSB) utarbeider de offisielle norske kriminalstatistikkene,¹ mens statistikken som fremgår av denne rapporten er basert på politiets driftsstatistikk. SSBs kriminalstatistikker har i langt større grad enn politiets driftsstatistikk gjennomgått kvalitetskontroller. SSBs offisielle kriminalstatistikk har imidlertid kun helårstall, og politiets driftsstatistikk er derfor eneste kilde til periodevis statistikk innenfor enkeltår. Merk at det etter ikrafttredelsen av ny straffelov 1. oktober 2015 er forskjeller i hvordan SSB og politiet grupperer ulike typer lovbrudd,² og det er for eksempel ikke et 1:1-forhold mellom SSBs klassifisering av *vold og mishandling* og politiets klassifisering av *voldslovbrudd*. Se vedlegg B for [klassifiseringen av lovbrudd](#) som er benyttet i denne rapporten.

¹ Se [SSBs statistikkområde Kriminalitet og rettsvesen](#), som omfatter fire faste årsstatistikker basert på registerdata fra justissektoren, samt statistikk om utsatthet og uro for lovbrudd som inngår som en modul i den [EU-forordnede](#) levekårsundersøkelsen. Hvem som er ansvarlig for å utarbeide offisielle statistikker og innholdet i statistikkene er definert i [Nasjonalt program for offisiell statistikk](#).

² Se SSBs klassifisering av [lovbruddstyper](#) og hvilke [statistikkgrupper/straffebestemmelser som inngår i de ulike lovbruddstypene](#). For politiets klassifisering av lovbrudd, se [klassifiseringer av statistikken](#) i vedlegg A. Se også SSBs artikkel [De nye kriminalstatistikkene](#) som redegjør for hvordan ikrafttredelsen av ny straffelov påvirker de offisielle kriminalstatistikkene.

2 Sammen drag

Økt kriminalitet setter etterforskningskapasiteten under press

De siste årenes tendens til økning i den registrerte kriminaliteten er videreført i 2024. Økningen knytter seg særlig til flere anmeldte vinnings- og økonomilovbrudd, som i stor grad gjelder tyveri og bedrageri. Det er samtidig en økning av flere alvorlige og særlig prioriterte lovbrudd som krever stor etterforskningsinnsats. Andelen saker klassifisert som svært alvorlig og alvorlig utgjør i overkant av 16 prosent av den registrerte kriminaliteten. Avdekking og etterforskning av slik kriminalitet forutsetter en målrettet og kompetent innsats i etterforskningssporet så vel som på etterretningssiden, og vel 67 prosent av politiets kapasitet på straffesaksområdet benyttes til å behandle disse sakene.³

Erfaringen tilsier at stadig flere sakstyper krever både politi- og påtalefaglig spisskompetanse for at sakene skal kunne behandles med på en måte som ivaretar sentrale rettsikkerhets- og kvalitetskrav. Økt digitalisering av samfunnet setter også nye krav til politiet da digitale verktøy i stadig større grad benyttes ved gjennomføring av ulike lovbrudd. Denne utviklingen forutsetter nye metoder samt økt kompetanse i politiet. Samtidig gir økt digitalisering og økt bruk av kunstig intelligens muligheter for en mer effektiv straffesaksbehandling som det er viktig at politiet nyttiggjør seg av når etterforskningskapasiteten – som nå – settes under press.

Den senere tids kriminalitetsutvikling er krevende og ressursituasjonen nødvendiggjør adekvate prioriteringer så vel som høy kompetanse, effektiv organisering og god samhandling mellom etatene for å sikre at straffesaksbehandlingen holder høy kvalitet. Den høyere påtalemyndighet har iverksatt et viktig arbeid for å styrke sin fagledelse av politiet fremover, og slik bidra til en positiv utvikling. Innsatsen innebærer flere personellressurser både ved Riksadvokatembetet og de regionale statsadvokatembetene som skal arbeide med fagledelse. Videre har riksadvokaten og Politidirektoratet etablert et mer strukturert samarbeid på straffesaksfeltet som skal danne grunnlag for prioritering av egne og felles innsatsfaktorer, samordnet resultatoppfølging mv. for å målrette og effektivisere innsatsen.

Flere anmeldte lovbrudd

I løpet av 2024 ble det anmeldt i overkant av 342 100 lovbrudd, som er 4,1 prosent eller nesten 13 400 flere anmeldelser enn i 2023. Sammenlignet med gjennomsnittlig antall anmeldelser i 2019-2023 er økningen på 12,1 prosent.

Det er i størst grad de anmeldte **vinnings- og økonomilovbruddene** som har bidratt til økningen. For disse kriminalitetstypene er det i 2024 henholdsvis 4,8 og 12,1 prosent flere anmeldelser enn året før, og samlet sett utgjorde disse kriminalitetstypene 46 prosent av de anmelde lovbruddene. Denne utviklingen påvirker resultatene for straffesaksbehandlingen, og omtales nærmere blant annet i kapittel 4. I 2024 ble det registrert litt over 85 400 unike ofre for vinningslovbrudd og nesten 27 400 ofre for økonomilovbrudd. Det innebærer at et meget stort antall personer og/eller foretak er direkte rammet av denne kriminaliteten.

I 2024 er det også en økning i antall registrerte **voldslovbrudd**, med 1 500 eller 4,4 prosent flere anmeldelser enn året før. Ser vi disse straffesakene opp mot gjennomsnittet for de fem foregående år er økningen på 11,6 prosent. I voldsanmeldelsene i 2024 var

³ Jf. politiets kapasitetsundersøkelse 2024

det i overkant av 28 500 unike fornærmede. Det ble i 2024 begått flere alvorlige drap og drapsforsøk, og det ses en økning i trusler og bruk av skytevåpen. Anmeldelsene av de alvorlige voldstypene grov kroppskrenkelse, kroppsskade og grov kroppsskade er i 2024 på tilnærmet samme nivå som i 2023. Sammenlignet med gjennomsnittet for de fem foregående år er det en økning på nesten 12 prosent. Antall anmeldelser som ved årsslutt var vurdert som mishandling i nære relasjoner viser en økning på nesten 13 prosent fra året før, og samtidig en vesentlig økning fra tidligere år.

Samtidig med økningen i voldsanmeldelser er det i 2024 registrert flere anmeldelser av hensynsløs adferd, og de nesten 9 500 anmeldelsene tilsvarer en økning på 8,7 prosent fra året før. Det er også registrert drøyt 21 prosent flere **brudd på kontakt- og besøksforbud** enn i 2023. At det har vært en økning i anmeldte brudd henger imidlertid sammen med at det i 2024 har vært en betydelig økning i ilagte kontakt- og besøksforbud. Dette gjelder også kontakt- og besøksforbud med elektronisk kontroll. En stor andel av kontakt- og besøksforbudene er ilagt i forbindelse med straffesaker som gjelder mishandling i nære relasjoner, trusler og kroppskrenkelser.

Antall anmeldte **seksuallovbrudd** har siden 2021 vært svakt fallende, og tendensen videreføres i 2024 med 3,4 prosent færre anmeldelser enn året før. Sammenlignet med gjennomsnittet for perioden 2019-2023 er nedgangen på nesten 3 prosent. Nedgangen gjelder de fleste typer seksuallovbrudd, deriblant **voldtekt** og **voldtekt av barn under 14 år**. I alt 5 100 unike fornærmede knyttes til de anmeldte seksuallovbruddene i 2024. Se kapittel 5.2 for nærmere beskrivelser av straffesaker som gjelder seksuallovbrudd.

Økt trussel fra organiserte kriminelle nettverk

Internasjonale kriminelle nettverk står bak alvorlig og samfunnstruende kriminalitet og utgjør en betydelig og økende trussel også i Norge. Innsatsen mot disse nettverkene synliggjøres i liten grad i tilgjengelig statistikk, men flere miljøer har i 2024 vært under etterforskning. Det er i 2024 falt dom mot flere personer fra disse miljøene, hvor de er ilagt lange fengselsstraffer og betydelige inndragningskrav. Det er tett samhandling mellom politidistriktene og Kripas i innsatsen mot nettverkene samtidig som etterforskningen i sakene forutsetter et tett og godt internasjonalt politisamarbeid.

I 2024 er det registrert en vesentlig økning i anmeldelser av grove narkotikalovbrudd. Dette er lovbrudd som i stor grad begås av kriminelle nettverk. Det er i 2024 registrert litt over 1 000 grove narkotikalovbrudd, som innebærer en økning på vel 21 prosent fra året før.

Stortinget har i 2024 besluttet en varig tildeling av midler til politiet for å styrke innsatsen mot de kriminelle nettverkene. POD og riksadvokaten har i fellesskap høsten 2024 arbeidet for å operasjonalisere innsatsen, herunder hvilke miljøer som skal prioriteres. Det er et mål at politiet til enhver tid skal ha pågående tiltak mot de prioriterte aktørene for å bidra til en varig svekkelse av nettverkernes utbredelse og virksomhet. Kripas koordinerer og leder innsatsen, og melder allerede om økt aktivitet i politidistriktene.

Vedvarende høyt nivå av anmeldt barne- og ungdomskriminalitet

Den registrerte barne- og ungdomskriminaliteten er noe redusert i 2024. De 21 700 anmeldte forholdene i 2024 der mistenkt, siktet eller domfelt var under 18 år tilsvarer en reduksjon på fem prosent fra året før. Til tross for siste års reduksjon er det samlede nivået av barne- og ungdomskriminalitet vesentlig høyere enn i årene før 2023: i 2024 var det hele 25 prosent flere anmeldte forhold mål mot gjennomsnittet for årene 2019–

2022. Når vi også tar høyde for befolkningsveksten over tid må vi tilbake til 2010 for å finne et enkeltår med større omfang av anmeldt barne- og ungdomskriminalitet enn i 2024.

Likevel er det fremdeles slik at de aller fleste barn og unge ikke blir anmeldt for lovbrudd. De 11 200 unike personene under 18 år som ble anmeldt i løpet av 2024 utgjør drøyt to prosent av denne delen av befolkningen.⁴ Av alle barn og unge som ble anmeldt i 2024 hadde 70 prosent ingen anmeldelser i foregående fem år, og blant de unike gjerningspersonene i 2024 ble dessuten 70 prosent kun registrert med ett forhold. Samtidig står en liten gruppe personer for svært mange lovbrudd: i 2024 ble 230 barn og unge anmeldt for ti eller flere forhold – som til sammen omfattet 4 100 forhold. Dette innebærer at to prosent av gjerningspersonene stod for nesten 19 prosent av forholdene.

Flere lovbrudd anmeldes via politiets nettsider

I 2024 ble i overkant av 90 300 anmeldelser levert via anmeldelsesløsningen på politiet.no, noe som utgjør 26,4 prosent av alle anmeldelser. Både i antall og prosentandel av de anmeldte sakene utgjør dette en markert økning fra tidligere år. Utviklingen skyldes dels en økning i de lovbrudd som kan anmeldes digitalt – i hovedsak tyveri og skadeverk – samtidig som den digitale anmeldelsesportalen er bedre tilrettelagt og mer tilgjengelig enn tidligere. Til sammen ble 86 100 vinningslovbrudd eller skadeverk anmeldt via politiet.no i 2024. Det utgjør 75,7 prosent av alle vinnings- og skadeverkanmeldelser der en person er registrert som fornærmet.

Videreutviklingen av politiets digitale tjenester overfor innbyggerne inngår som en del av en bredere satsing på produksorientert utvikling i politiet. I slutten av 2024 ble en nyutviklet anmeldelsesløsning tilgjengelig for foretak. Denne løsningen skal etter hvert også erstatte dagens anmeldelsesløsning for privatpersoner, og vil kunne utvides slik at flere typer lovbrudd kan anmeldes digitalt.

Flere påtaleavgjørelser enn foregående år

I 2024 ble det for landet som helhet fattet i overkant av 340 200 påtaleavgjørelser. Dette er en økning på 1,6 prosent (nærmere 5 500 avgjørelser) sammenlignet med 2023, og må ses i sammenheng med et økt antall registrerte anmeldelser.

Antall påtaleavgjørelser i 2024 er noe lavere enn antallet registrerte anmeldelser, noe som har medført en økning i **restanser**, dvs. ikke påtalebehandlede saker eldre enn tre måneder. Økningen er totalt på litt over 3 700 saker/14 prosent sammenlignet med 2023. Ses det kun på saker eldre enn 12 måneder har beholdningen økt med nærmere 38 prosent fra året før, eller vel 1 770 saker. Til tross for økning i antall saker er resultatene innenfor de fastsatte målkravene, som innebærer en restansegrad på ti og to prosent av anmeldte saker for saker eldre enn henholdsvis tre og tolv måneder.

Saksbehandlingstiden går fortsatt ned

Gjennomsnittlig saksbehandlingstid for alle påtaleavgjorte saker var i 2024 på 54 dager. Dette er en reduksjon på to dager sammenlignet med 2023 og hele 48 dager sammenlignet med 2019. For de oppklarte sakene er saksbehandlingstiden 86 dager i 2024, noe som gir en reduksjon på tre dager fra 2023 og 11 dager sammenlignet med 2019.

⁴ Ettersom barn under 10 år kun unntaksvis blir registrert som mistenkte i straffesaker er andelen beregnet for aldersgruppen 10-17 år. Pr. 1. januar 2024 var det registrert 532 300

Saksbehandlingstiden for integritetskrenkende lovbrudd skal søkes redusert, i henhold til riksadvokatenes prioriteringsskriv for 2024. Saksbehandlingstiden for alle påtaleavgjorte voldslovbrudd er imidlertid på tilnærmet samme nivå som i 2023, med et gjennomsnitt på 107 dager i 2023 og 105 dager i 2024. Også de oppklarte voldslovbruddene har tilnærmet samme saksbehandlingstid, med 123 dager i 2023 og 122 dager i 2024. For seksuallovbruddene er saksbehandlingstiden noe redusert. For alle påtaleavgjorte seksuallovbrudd er den redusert fra 175 dager i 2023 til 168 dager i 2024, mens den for de oppklarte sakene er redusert fra 200 til 190 dager.

Fallende oppklaringsprosent

Oppklaringsprosenten for den **totale saksporteføljen** har over tid vært fallende, noe som er videreført i 2024. Det registreres et fall fra 42 til 40 prosent fra 2023 til 2024. Sammenlignet med 2019 ses et fall på hele 11 prosentpoeng.

Årsaken til fallende oppklaringsprosent for den totale saksporteføljen antas å være sammensatt. En årsak er endringer i kriminalitetsbildet da oppklaringspotensialet for de ulike kriminalitetstypene er svært ulikt på grunn av lovbruddenes karakter, bevisbilde, tilgjengelig informasjon, ressursinnsats og organisering mv. Antall vinningslovbrudd har økt i den senere tid og utgjør en stadig større andel av de anmeldte og påtaleavgjorte saker. Mange av vinningslovbruddene har lavt oppklaringspotensial og i en presset ressursituasjon blir en stor andel av sakene henlagt uten reell etterforskning og med en raskt fallende oppklaringsprosent som konsekvens. Oppklaringsprosenten for vinningslovbruddene er falt fra 22 prosent i 2019 til 16 prosent i 2024. Ettersom vinningslovbruddene utgjør en stadig større andel av de anmeldte og påtaleavgjorte sakene vil utviklingen for denne kriminalitetstypen i stor grad påvirke resultatene for den samlede saksporteføljen.

I samme periode har også oppklaringsprosenten for økonomilovbruddene falt, fra 35 til 18 prosent. Samtidig har også anmeldelser av slike lovbrudd økt i omfang og utgjør en større andel av de påtaleavgjorte sakene enn tidligere. Økning i antall økonomilovbrudd skyldes i hovedsak flere anmeldelser knyttet til digitale bedragerier. Dette er saker med lavt oppklaringspotensial og kun 15 prosent av denne sakstypen ble oppklart i 2024. Også endringene knyttet til økonomilovbruddene har i relativt stor grad påvirker utviklingen for den totale saksporteføljen.

De mest alvorlige lovbruddene har samlet sett ikke hatt et tilsvarende fall i oppklaringsprosenten, og i 2024 ble 48 prosent av disse sakene oppklart. Det er en større andel enn den gjennomsnittlige oppklaringsprosenten for den samlede porteføljen. Men også for en del av de særskilt **prioriterte lovbruddene** er det i den senere tid registrert redusert oppklaringsprosent. Eksempelvis er oppklaringsprosenten for **mishandling i nære relasjoner** redusert fra 29 prosent i 2019 til 23 prosent i 2024, mens **grov kroppskrenkelse og kroppsskade** (samlet) i samme tidsrom er redusert fra 54 til 49 prosent. POD og RA har i fellesskap besluttet å iverksette tiltak i form av resultatkrav for disse kriminalitetsområdene. For 2025 er det således innført et nasjonalt resultatmål om å øke oppklaringsprosenten på nasjonalt nivå til minimum 25 for mishandling i nære relasjoner og til 50 for alvorlig vold.

Oppklaringsprosenten for seksuallovbruddene er i 2024 på 56 prosent, som er tilnærmet likt med 2023 (55 prosent). Sammenlignet med 2019 (63 prosent) registreres imidlertid et fall. Innen denne sakstypen utmerker saker om voldtekt av barn (under 14 år) seg med en positiv økning av oppklaringsprosenten fra 66 prosent i 2019 til 75 prosent i 2024. I de fire foregående årene har oppklaringsprosenten for disse

lovbruddene variert mellom 69 og 77 prosent. Når det gjelder voldtekt (ekskl. straffelovens bestemmelser om voldtekt av barn under 14 år) har oppklaringsprosenten imidlertid vært fallende, fra et gjennomsnitt på snaut 32 prosent i perioden 2019–2023 til 26 prosent i 2024.

Det presiseres at det i mange av sakene som i politiets statistikker ender som ikke oppklart kan være nedlagt omfattende arbeid av høy kvalitet. Strafferettens strenge beviskrav fører i mange tilfeller til at bevisene, til tross for omfattende etterforskning, ikke er sterke nok og sakene må henlegges etter bevisets stilling eller mangel på opplysninger om gjerningspersonen(e).

Antall saker avgjort med dom går ned

Nærmere 48 800 forhold er i 2024 avgjort ved dom, hvorav nærmere 45 500 er fellende og 3 300 er frifinnende, som innebærer at 7 prosent av forholdene endte med frifinnelse. Samlet sett er dette 2 750 færre forhold avgjort ved dom enn året før. Nedgangen må ses i sammenheng med det videre fallet i oppklaringsprosent, som i utgangspunktet gir et redusert antall positive påtaleavgjørelser, herunder tiltalebeslutninger som bringes inn for domstolene for avgjørelse.

En frifinnelsesprosent for hele saksporteføljen på 7 prosent er på samme nivå som foregående år. Det er imidlertid flere sakstyper med krevende bevisbilder som eksempelvis seksuallovbrudd og mishandling i nære relasjoner som har en høyere frifinnelsesprosent. I 2024 var frifinnelsesprosenten for voldtektssakene (ekskl. voldtekt av barn under 14 år) mellom 38 og 39 prosent, mens den for saker som gjaldt mishandling i nære relasjoner var nærmere 27 prosent.

Flere rettskraftige inndragningskrav

I løpet av 2024 ble det registrert nesten 15 500 rettskraftige inndragninger etter inndragningshjemlene i straffeloven.⁵ Inndragningene i 2024 utgjør en økning på 22 prosent fra året før, og omtrent dobbelt så mange som gjennomsnittlig antall inndragninger i perioden 2019–2021. Inndragningene i 2024 gjaldt beløp og verdier for til sammen 324 millioner kroner, som innebærer mer enn en dobling fra året før og en betydelig økning sammenlignet med de fleste foregående år.⁶ Økokrims inndragningsløft og ordningen med inndragningsspesialister og -jurister i politidistriktene synes å ha bidratt positivt til den utviklingen som nå registreres.

⁵ Statistikken gjelder rettskraftig inndragning av utbytte, inndragning av gjenstand og utvidet inndragning, jf. strl. 2005 §§ 67–69 og strl. 1902 §§ 34, 34a og 35.

⁶ I 2020 gjaldt én konkret rettskraftig inndragning et svært høyt beløp (825 millioner kroner), noe som påvirker statistikken for 2020, og sammenligninger på tvers av år, i stor grad.

3 Den registrerte kriminaliteten

Hovedtrekk ved anmeldelsene

I løpet av 2024 ble det anmeldt i overkant av 342 100 lovbrudd.⁷ Som det fremgår av tabell 3.1 er det 4,1 prosent eller nærmere 13 400 flere anmeldelser enn året før, og en økning på 12,1 prosent sammenlignet med gjennomsnittlig antall anmeldelser i årene 2019–2023.

Ettersom straffesaksresultatene for årene 2020–2022 i vesentlig grad ble påvirket av pandemien og smittevernsbestemmelser utgjør denne perioden et ikke hensiktsmessig sammenligningsgrunnlag. Anmeldelsene i 2024 ligger imidlertid på et høyere nivå enn gjennomsnittet for fireårsperioden før pandemien (2016–2019). Dette gjelder også når vi tar hensyn til befolkningsveksten fra denne perioden og frem til 2024.⁸ Vi må tilbake til 2016 for å finne et enkeltår med flere anmeldelser pr. 1 000 innbyggere enn i 2024.⁹

Tabell 3.1 Anmeldte lovbrudd, etter kriminalitetstype. 2019–2024¹⁰

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Prosent- endring mot 2023	Prosent- endring mot gj.snitt 2019- 2023	Andel 2024
Vinningslovbrudd	101 402	92 932	84 809	105 090	118 118	123 781	4,8 %	23,2 %	36,2 %
Trafikklovbrudd	52 569	55 504	52 399	55 334	55 239	54 577	-1,2 %	0,7 %	16,0 %
Annen kriminalitet	38 450	37 808	38 158	38 214	40 139	42 614	6,2 %	10,5 %	12,5 %
Voldslovbrudd	33 034	30 722	29 100	32 449	34 052	35 564	4,4 %	11,6 %	10,4 %
Økonomilovbrudd	27 055	24 411	24 164	27 634	30 680	34 405	12,1 %	28,4 %	10,1 %
Skadeverk	17 284	21 050	19 603	19 378	22 431	21 526	-4,0 %	7,9 %	6,3 %
Narkotikalovbrudd	31 320	28 594	19 808	16 805	17 737	19 351	9,1 %	-15,3 %	5,7 %
Seksuallovbrudd	6 748	6 874	8 006	7 391	7 471	7 219	-3,4 %	-1,1 %	2,1 %
Miljølovbrudd	2 168	2 629	2 645	2 254	2 026	2 229	10,0 %	-4,9 %	0,7 %
Arbeidsmiljølovbrudd	791	763	820	769	881	872	-1,0 %	8,3 %	0,3 %
Anmeldte lovbrudd, i alt	310 821	301 287	279 512	305 318	328 774	342 138	4,1 %	12,1 %	100 %

Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), JUS065

⁷ I tillegg til anmeldelser, enten inngitt fra fornærmet/publikum eller initiert av politiet selv, kan politiet opprette såkalte "undersøkelsessaker". Noen slike undersøkelsessaker fører til opprettelse av straffesaker, men majoriteten av undersøkelsessakene avgjøres utenfor straffesaksspolet. I 2024 ble det registrert nærmere 11 600 undersøkelsessaker. Brann og ulykker (29 prosent), savnet-saker (13 prosent) og mistenkelig dødsfall (20 prosent) er de vanligste sakstypene. De registrerte undersøkelsessakene i 2024 er flere enn i de foregående fem årene, men færre enn tilsvarende periode i 2016–2018.

⁸ Per 1. januar 2024 var det 5 550 200 innbyggere i Norge, som tilsvarer en befolkningsvekst på 336 200 personer siden 1. januar 2016. Gjennomsnittet for perioden 2016–2019 var 5 274 000 innbyggere. Se [SSBs befolkningsstatistikk](#), statistikkbanktabell 07459.

Ved bruk av kriminalstatistikk over lengre tidsperioder bør det av hensyn til sammenlignbarhet gjøres beregninger per 1 000 innbyggere. Anmeldelsene i 2024 tilsvarer 61,6 anmeldte lovbrudd per 1 000 innbyggere. Det korresponderende tallet for perioden 2016–2019 var 60,9 anmeldelser per 1 000 innbyggere.

⁹ Selv om det ble anmeldt færre lovbrudd i 2016 (337 111) enn i 2024 (342 138), var det 64,7 anmeldte lovbrudd per 1 000 innbyggere i 2016 – mot 61,6 i 2024.

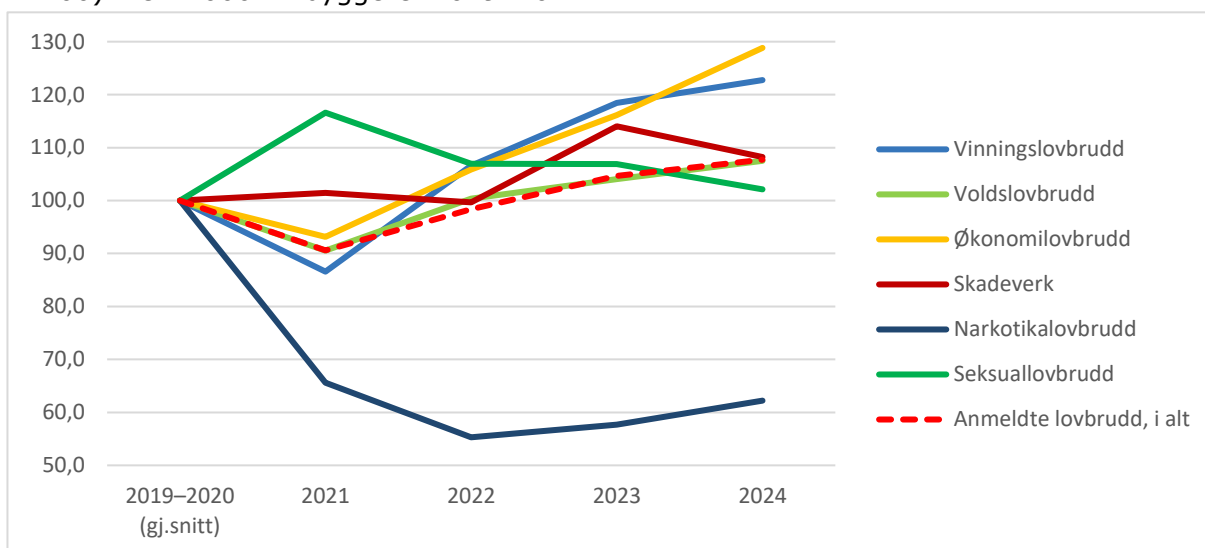
¹⁰ For mer detaljert statistikk fordelt på type lovbrudd, se [tabellen over anmeldte lovbrudd](#) i vedlegg A.

Tyverier og bedragerier driver kriminalitetsutviklingen

I løpet av 2024 ble det anmeldt nærmere 123 800 tyverier og andre vinningslovbrudd, samtidig som det ble opprettet 34 400 straffesaker for ulike økonomilovbrudd, som i all hovedsak dreier seg om bedragerier.¹¹ For begge disse kriminalitetstypene har det vært en vesentlig økning fra samme periode året før, og sammenlignet med den foregående femårsperioden er ble det i 2024 anmeldt 22,4 prosent flere vinningslovbrudd og 28,4 prosent flere økonomilovbrudd.

Som illustrert i figur 3.1 er det utviklingen for vinnings- og økonomilovbruddene som i størst grad har bidratt til den samlede økningen i anmeldte lovbrudd de siste seks årene. I 2024 ble det registrert nesten 9 400 – eller 6,3 prosent – flere anmeldte vinnings- eller økonomilovbrudd enn året før, og denne økningen tilsvarer 70 prosent av den samlede økningen i anmeldte lovbrudd. Samlet sett utgjorde vinnings- og økonomilovbruddene 46 prosent av alle anmeldte lovbrudd i 2024. Utviklingen for økonomilovbrudd er nærmere beskrevet i [kapittel 5](#).

Figur 3.1 Anmeldte lovbrudd, etter utvikling fra gjennomsnitt for 2019–2020 (referanseår = 100). Per 1 000 innbyggere. 2019–2024¹²



Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak, JUS065), Statistisk sentralbyrå (statistikkbanktabell 07459)

I løpet av 2024 ble det også anmeldt nærmere 35 600 voldslovbrudd, som er 4,4 prosent flere enn året før. De drøyt 7 200 anmeldte seksuallovbruddene innebærer på den annen side en reduksjon på nesten 3,5 prosent fra 2022. Se kapittel 5 for en nærmere redegjørelse for utviklingen innenfor [prioriterte kriminalitetsområder](#). Etter at det over mange år var betydelige reduksjoner i anmeldte narkotikalovbrudd, ble det i 2024 registrert 19 300 slike anmeldelser, som tilsvarer en økning på 9,1 prosent fra året før. Denne økningen gjelder i sin helhet narkotika- og dopinganmeldelser etter straffelovens bestemmelser, mens anmeldte brudd på legemiddeloven er noe redusert fra året før. Som beskrevet i [straffesaksrapporten for 2023](#) har en stor andel av anmeldelsene etter legemiddeloven en knytning til et sakskompleks som inkluderer ruspåvirket kjøring.

¹¹ Kriminalitetstypen *Økonomi* er dominert av bedragerier, og de nærmere 29 500 anmeldte bedrageriene i 2024 utgjorde nærmere 86 prosent av anmeldelsene i denne kriminalitetstypen. Til sammenligning var gjennomsnittlig bedrageriandel for årene 2020–2023 i underkant av 81 prosent, mens tilsvarende andel i perioden 2016–2019 var snaut 74 prosent.

¹² For å justere utviklingen for befolkningsvekst er indeksen for kriminalitetsutviklingen beregnet ut ifra anmeldte lovbrudd per 1 000 innbyggere

3.1 Tyveri og vinningslovbrudd

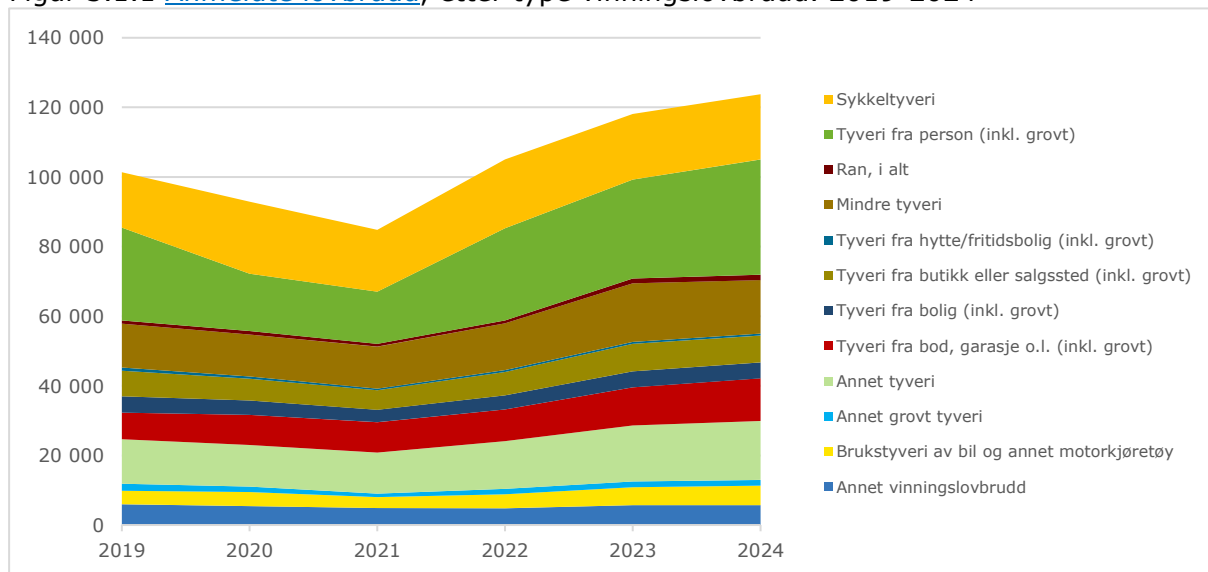
Ytterligere økning i anmeldte tyverier

I løpet av 2024 ble det anmeldt nesten 123 800 vinningslovbrudd. Det innebærer en økning på 4,8 prosent sammenlignet med året før, og samtidig mer enn 23 prosent flere anmeldelser enn gjennomsnittet for 2019–2023.

Så godt som hele økningen fra året før kan knyttes til flere anmeldelser etter den ordinære tyveribestemmelsen i straffeloven (strl. § 321). Som illustrert i figur 3.2 bidrar spesielt de nesten 33 100 anmeldelsene av *tyveri fra person* til økningen. Dette er i hovedsak anmeldelser av tyveri fra personer på kollektivtransportmidler, kaféer eller andre offentlige steder. I 2024 ble det registrert 16,4 prosent flere tyverier fra person enn i samme periode året før

De 12 300 tyveriene fra bod, garasje eller arealer tilknyttet bolig (inkl. grovt tyveri) har også økt betydelig i omfang, og anmeldelsene i 2024 utgjør en økning på 36 prosent sammenlignet med foregående fem år. Denne typen tyveri bør imidlertid ses i sammenheng med tyverier fra bolig og fritidsbolig (inkl. grovt tyveri). De 4 450 anmeldelsene av slike tyverier i 2024 var omtrent på nivå med året før.

Figur 3.1.1 [Anmeldte lovbrudd](#), etter type vinningslovbrudd. 2019-2024



Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), JUS065

Anmeldelsene av nesten 15 400 mindre tyverier i 2024 tilsvarer en reduksjon på 8,4 prosent fra året før, men utgjør samtidig nesten 15 prosent flere anmeldelser enn gjennomsnittet for 2019–2023. Mindre tyveri ble tidligere betegnet som *naskeri* og gjelder i størst grad mindre tyveri fra butikk eller annet salgssted. I løpet av 2024 ble det også anmeldt nærmere 18 800 sykkeltverier, som er omtrent på nivå med året før.

Fremdeles stor økning i anmeldte ran

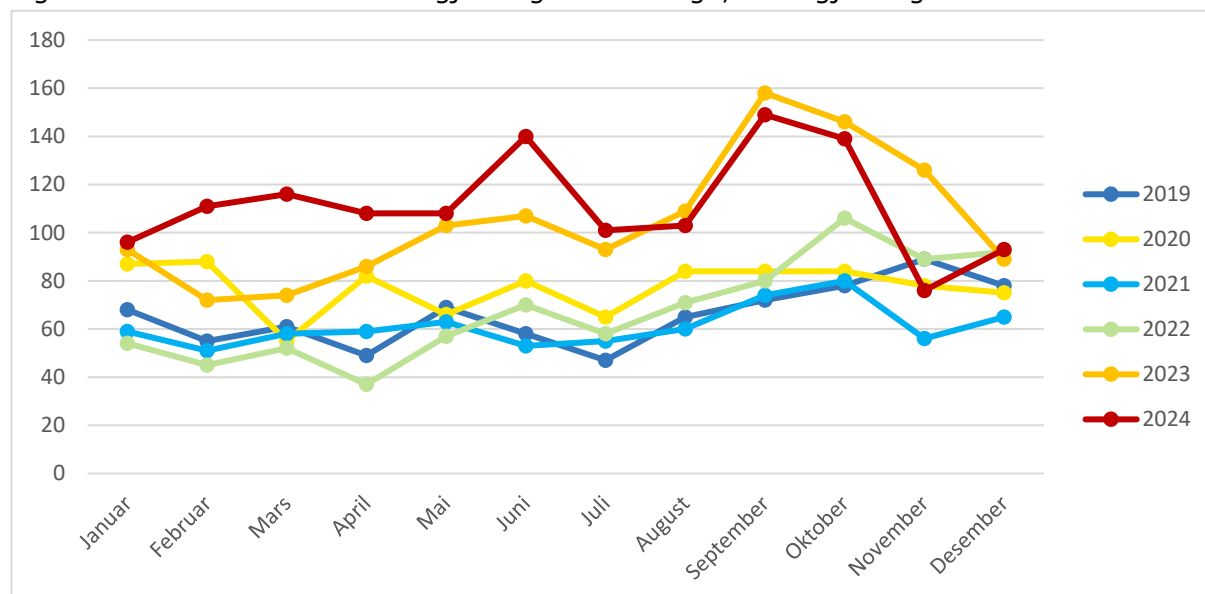
Som beskrevet i [årsrapporten for 2023](#) ble det i løpet av 2023 registrert en markant økning i anmeldte ran sammenlignet med foregående år. I løpet av 2024 ble det anmeldt 1 520 ran, hvorav 11 prosent er klassifisert som grove ran. Ransanmeldelsene i 2024 forlenger økningen for denne typen lovbrudd og tilsvarer en økning på 9 prosent fra året før. Sammenligner vi med perioden 2019–2022, hvor det årlig ble anmeldt mellom 760 og 960 ran, innebærer det en økning på så mye som 55 prosent.

I 2024 ble i overkant av 180 ran oppgitt å ha skjedd utenfor Norge. Dette er en noe større andel enn siste to år, og en betydelig større andel enn i 2020 og 2021, da smittevernsbestemmelsene i forbindelse med covid 19-pandemien satte store begrensninger for nordmenns reiseaktivitet over landegrenser. Av ranene med gjerningssted i utlandet ser det ut til å være noe større forekomst i sommermånedene enn ellers i året, og i 2024 var størst andel oppgitt å ha skjedd i Spania (22 prosent).

Tydelige sesongvariasjoner i ran siste to år

Ut ifra gjerningstidspunkt var anmeldte ran i Norge for perioden 2019–2022 nokså jevnt fordelt på alle månedene i året. For 2023 og 2024 viser ransanmeldelsene et forhøyet nivå gjennom mesteparten av året, og i motsetning til foregående år også en tydelig ranstopp i september og oktober – som illustrert i figur 3.1.2. I denne typen saker er det ikke uvanlig at enkeltpersoner og gjerne grupper av personer står bak mange ran i løpet av korte tidsrom, og ransstatistikken vil derfor kunne påvirkes av denne typen opphopninger, både knyttet til tid og gjerningssted.

Figur 3.1.2. Anmeldte ran med gjerningssted i Norge, etter gjerningsmåned*. 2019–2024



Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), fryste tall

* Gjerningsdato slutt

I 2024 ble 41 prosent av de anmeldte ranene oppgitt å ha skjedd innenfor Oslo politidistrikt.¹³ Dette er imidlertid en mindre andel enn i foregående år, og til sammenligning var tilsvarende andel 48 prosent i perioden 2019–2023. Basert på ransanmeldelsene de siste to årene viser straffesaksresultatene en markant økning i de fleste av landets politidistrikter.¹⁴

Økningen i anmeldte ran knytter seg til unge gutter

Ved utgangen av året var det registrert minst én mistenkt, siktet eller domfelt i drøyt 800 (53 prosent) av de 1 520 anmeldte ranssakene i 2024. Det er en noe mindre andel

¹³ Oslo politidistrikt omfatter kommunene Oslo, Asker og Bærum.

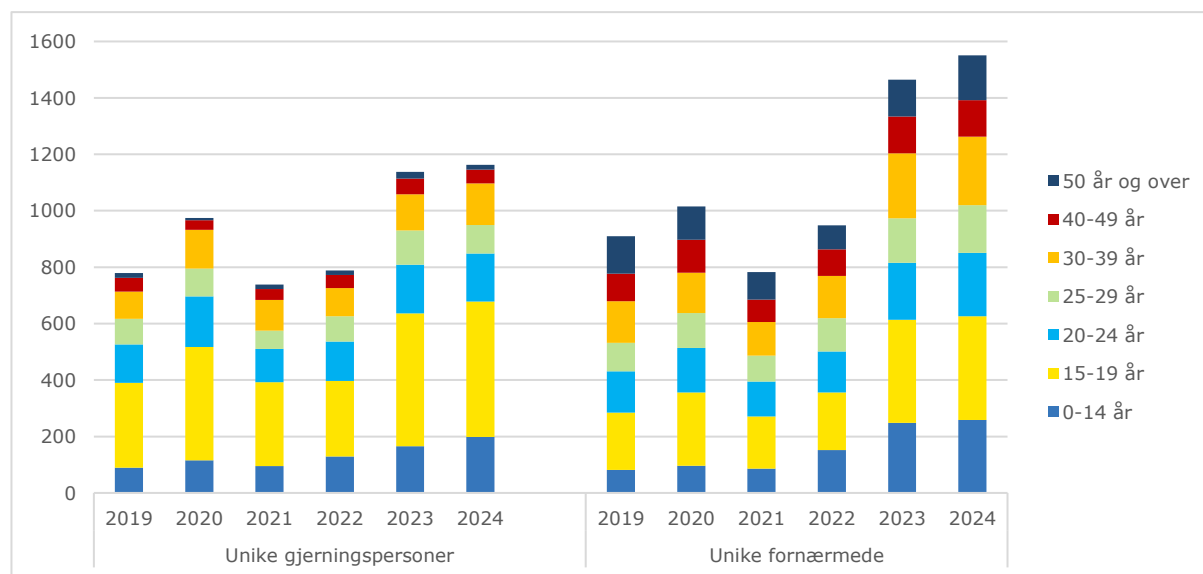
¹⁴ I de nordligste politidistriktene (Nordland, Troms og Finnmark) er antall anmeldte ran på et betydelig lavere nivå enn resten av landet. I 2023 og 2024 ble det anmeldt noe flere ran i Troms politidistrikt enn årene før, men samlet sett er kun 2,4 prosent av alle anmeldte ran oppgitt å skjedd i disse politidistriktene siste to år.

enn gjennomsnittet for foregående år (56 prosent). Det innebærer at det i 720 ranssaker i 2024 ikke var registrert en gjerningsperson.¹⁵

I en andel av sakene dreier det seg om ran begått av flere personer i fellesskap, samtidig som flere gjerningspersoner begår mer enn ett ran i løpet av året. I 2024 ble i overkant av 1 150 unike gjerningspersoner registrert i de anmeldte ranssakene, og 20 prosent av disse personene – nesten 240 personer – ble anmeldt for mer enn ett ran. Flertallet av disse ble anmeldt for mellom to og fire ran i løpet av året.

Fordelt etter alder ser vi at det i all hovedsak er gjerningspersoner i alderen 15-19 år som bidrar til økningen i anmeldte ran med antatt kjent gjerningsperson.¹⁶ De nesten 480 unike gjerningspersonene i denne aldersgruppa utgjorde 41 prosent av alle registrerte gjerningspersoner i ranssaker i 2024. Det er omtrent like mange som året før, men 36 prosent flere gjerningspersoner enn gjennomsnittet for perioden 2019–2024. I 2024 ble om lag 200 unike personer under 15 år anmeldt for ran. Dette tilsvarer en økning på 21 prosent fra året før, og gjelder i hovedsak barn i alderen 13-14 år. Sett opp imot foregående fem år står barn og unge under 20 år for tre fjerdedeler av økningen i personer anmeldt for ran, som illustrert i figur 3.1.2.

Figur 3.1.2. Anmeldte ran, etter aldersgruppe for unike gjerningspersoner og unike fornærmede. 2019–2024



Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), fryste tall

Blant personer registrert som fornærmet i ranssaker er aldersfordelingen noe jevnere fordelt på de ulike aldersgruppene, men også blant unike fornærmede utgjør personer under 20 år den største andelen. I 2024 utgjorde denne aldersgruppen 20 prosent av de registrerte fornærmede. Sammenligner vi de siste to årenes ransanmeldelser med perioden 2019–2022 er det imidlertid en betydelig økning i unike fornærmede i alle aldersgrupper, som det fremgår av figur 3.1.2.

¹⁵ Så godt som alle anmeldte ran i 2024 med gjerningssted i utlandet var uten registrert gjerningsperson.

¹⁶ Om lag 20 prosent av de unike gjerningspersonene er anmeldt for mer enn ett ran i løpet av året, og enkelte personer er anmeldt for ran begått ved ulik alder, f.eks. både som 14-åring og 15-åring samme år. I statistikken over unike gjerningspersoner er alderen ved det nyeste forholdet lagt til grunn. Hadde alder ved eldste forhold blitt lagt til grunn for 2024 hadde 9 personer blitt "flyttet" fra aldersgruppen 15-19 år til aldersgruppen 0-14 år.

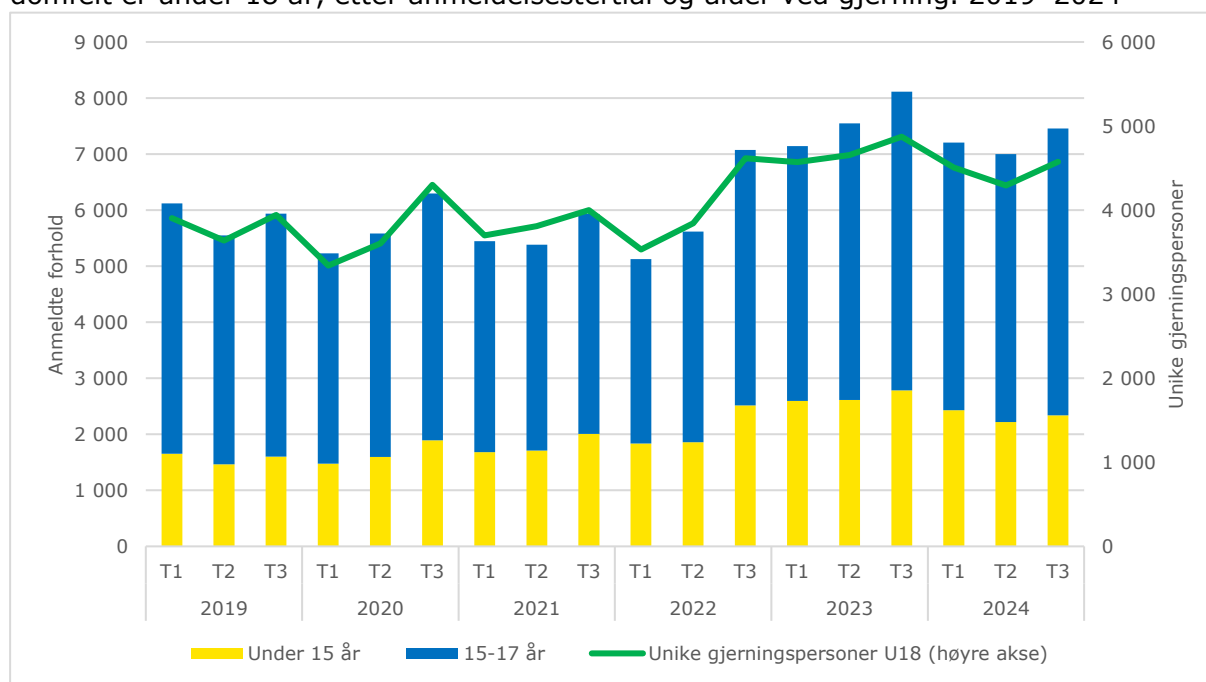
3.2 Barne- og ungdomskriminalitet

Svak nedgang i barne- og ungdomskriminaliteten, men stadig forhøyet nivå

Mot slutten av 2022, i kjølvannet av covid 19-pandemien, viste straffesaksresultatene en [markant økning](#) i den registrerte barne- og ungdomskriminaliteten. Økningen i anmeldelser mot barn og ungdom under 18 år tiltok igjennom 2023, og gjaldt de fleste alderstrinn og både alvorlige og mindre alvorlige typer lovbrudd. Det ble registrert flere anmeldte forhold i så godt som alle politidistrikter, selv om økningen var klart størst i politidistriktene Oslo, Øst, Vest og Finnmark.

Som illustrert i figur 3.2.1 er den registrerte barne- og ungdomskriminaliteten noe redusert i løpet av 2024, og de 21 700 anmeldte forholdene¹⁷ i 2024 tilsvarer en reduksjon på fem prosent fra året før. Til tross for reduksjonen fra året før er det samlede nivået av barne- og ungdomskriminalitet vesentlig høyere enn i årene før 2023. I 2024 var det hele 25 prosent flere anmeldte forhold målt mot gjennomsnittet for årene 2019–2022. Når vi tar høyde for befolkningsveksten¹⁸ over tid må vi tilbake til 2010 for å finne et enkeltår med større omfang av anmeldt barne- og ungdomskriminalitet enn i 2024.

Figur 3.2.1. Anmeldte forhold og unike gjerningspersoner der mistenkt, siktet eller domfelt er under 18 år, etter anmeldelsestertial og alder ved gjerning. 2019–2024



Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), fryste tall

¹⁷ Som hovedregel skal det opprettes én anmeldelse/straffesak for hver fornærmet for en straffbar handling. I én og samme straffesak kan det imidlertid være flere antatte gjerningspersoner, og for hver mistenkt/siktet/domfelt i en straffesak opprettes det et selvstendig *forhold*. Det innebærer at antall forhold ikke er det samme som antall anmeldelser/straffesaker. F.eks. var de nærmere 21 700 anmeldte forholdene mot barn og unge i 2024 knyttet til drøyt 17 600 unike straffesaker, som gir et gjennomsnitt på 1,23 forhold per sak (i praksis vil gjennomsnittstallet være høyere ettersom enkelte saker også har gjerningspersoner over 18 år). Til sammenligning var det i gjennomsnitt 1,15 forhold per sak i perioden 2014–2016, som de siste 30 årene er perioden med det laveste nivået av barne- og ungdomskriminalitet.

¹⁸ I beregningene av anmeldte forhold og unike gjerningspersoner per 1 000 innbyggere er befolkningen i alderen 10–17 år lagt til grunn, ettersom personer under 10 år kun unntaksvis blir registrert som anmeldt for straffbare forhold. I 2010 var det offisielle befolkningstallet i denne aldersgruppen nesten 507 000 personer, mot 528 000 i 2024.

Likheter i utviklingstrekk for barne- og ungdomskriminaliteten i Skandinavia

Over tid har det vært store svingninger i den registrerte barne- og ungdomskriminaliteten i Norge. Fra slutten av 2000-tallet og frem til 2015 ble det registrert store, årlige fall i ungdomskriminaliteten. Nedgangen gjaldt både de eldste og yngste ungdommene, og var særlig knyttet til den generelle reduksjonen i vinningskriminalitet. I 2015 snudde trenden, og det har siden vært årlige økninger i barne- og ungdomskriminaliteten – med unntak av en midlertidig utflating under pandemiårene.

Utviklingen i barne- og ungdomskriminaliteten i Norge har flere likhetstrekk med utviklingen i Sverige og Danmark. Overordnede trender og utviklinger har grovt sett fulgt det samme mønsteret i hele Skandinavia over lang tid, mens det fra 2019 har vært enkelte trendulikheter.¹⁹ I perioder viser også den tyske kriminalstatistikken tilsvarende utvikling som i Norge.²⁰ Merk at sammenligninger av registerbasert kriminalstatistikk på tvers av land innebærer en ikke uvesentlig usikkerhet, blant annet knyttet til måletidspunkt, registrerings- og tellepraksis, lovgivning m.m.

Flest anmeldelser mot 15-17 år gamle gutter

De siste seks årene er det flere utviklingslikheter mellom gutter og jenter som er anmeldt for straffbare forhold. Overordnet sett var det i perioden 2019–2022 en nokså flat utviklingskurve, før det i 2023 og 2024 var et betydelig hopp i antallet anmeldte forhold og personer. Likevel er det enkelte vesentlige forskjeller dersom den registrerte barne- og ungdomskriminaliteten brytes ned på kjønn og alder.

Som i alle tidligere år med kriminalstatistikk står gutter for den klart største andelen barn og unge som blir anmeldt for straffbare forhold. I 2024 var guttene knyttet til 75 prosent av alle anmeldte forhold blant barn og unge under 18 år, og denne andelen er relativt stabil i perioden 2021–2024. I 2019 og 2020 var imidlertid andelen gutter på nærmere 80 prosent, som indikerer at jenter relativt sett har hatt større økning i antall forhold de siste seks årene enn guttene.²¹

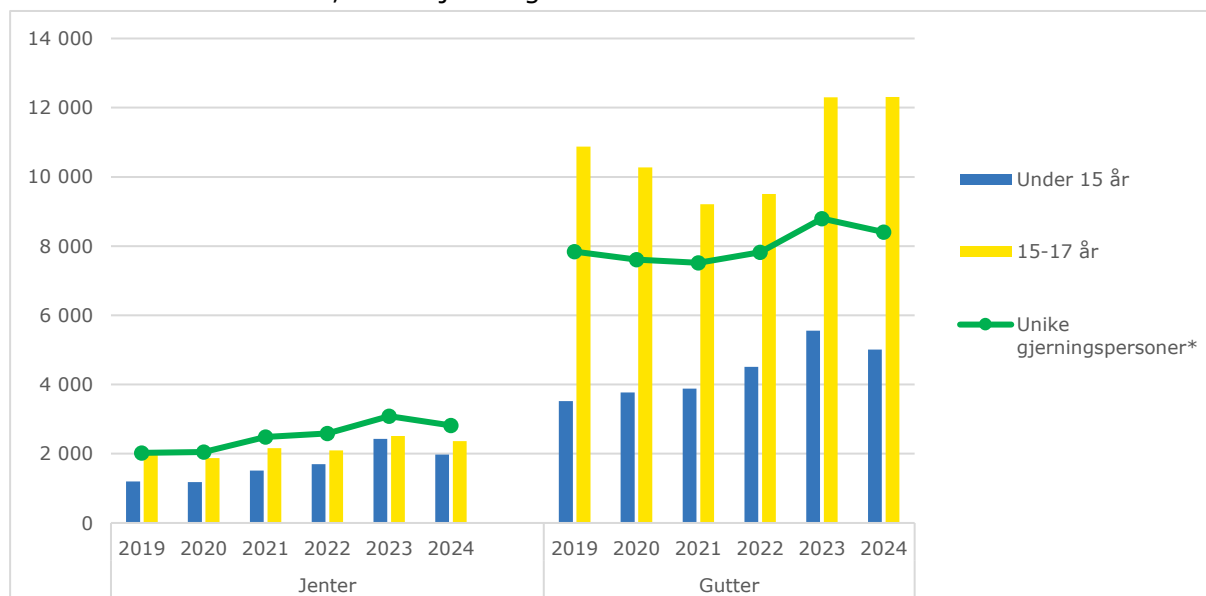
Samtidig er det slik at anmeldte gutter i gjennomsnitt blir anmeldt for flere forhold enn jentene. I gjennomsnitt ble anmeldte jenter registrert med 1,5 til 1,6 forhold pr. år i hele perioden 2019–2024. Til sammenligning ble anmeldte gutter i gjennomsnitt registrert med to forhold hver både i 2023 og 2024, mot omkring 1,8 forhold i årene 2019–2022. I 2024 var det også slik at nesten 77 prosent av de anmeldte jentene kun var registrert med ett forhold i løpet av året, mens den tilsvarende andelen for gutter var 67 prosent. Som det fremgår av figur 3.2.2 er det guttene, og spesielt gutter i alderen 15-17 år, som i størst grad bidrar til den betydningen økningen i registrert barne- og ungdomskriminalitet siste to år.

¹⁹ Se for eksempel det danske Justitsministeriets rapport [Udvikling i børne- og ungdomskriminalitet 2014–2023](#) og Bråttsforebyggende råds (BRÅ) [offisielle kriminalstatistikk for Sverige](#). Fra midten av 2000-tallet og frem til 2018 er trender og utviklingen i registrert barne- og ungdomskriminalitet svært likt i hele Skandinavia. Fra og med 2019 er det imidlertid registrert en nedgang og derpå en utflating i Danmark, mens det i Norge og Sverige har vært en økning i etterkant av pandemien. Merk at det er noe usikkerhet knyttet til sammenligning av kriminalstatistikk på tvers av landegrenser, blant annet på grunn av ulik straffelovgivning og av hensyn til ulikhet i registreringspraksis og tellemåter.

²⁰ I perioden 2007–2014 og 2019–2023 er utviklingen i den registrerte barne- og ungdomskriminaliteten i Tyskland svært like den norske utviklingen. Se [den offisielle kriminalstatistikken for Tyskland](#), utarbeidet av Bundeskriminalamt (BKA).

²¹ I 2024 ble jenter under 18 år anmeldt for til sammen 4 350 forhold, som er en økning på 35 prosent fra de 3200 registrerte forholdene i 2019. Tilsvarende økning for gutter under 18 år er 20 prosent, fra 14 400 forhold i 2019 til drøyt 17 300 forhold i 2024.

Figur 3.2.2. Anmeldte forhold og unike gjerningspersoner der mistenkt, siktet eller domfelt var under 18 år, etter kjønn og alder. 2019–2024



Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), fryste tall

* Av de unike gjerningspersonene som blir anmeldt for straffbare forhold i løpet av et år blir om lag tre av ti anmeldt for mer enn ett forhold. En andel av disse blir registrert med forhold både som 14-åring og 15-åring i løpet av samme år. Unike gjerningspersoner kan derfor ikke brytes ned på alder.

I 2024 er antall anmeldte forhold mot jenter og gutter i alderen 15-17 år samlet sett nesten på nivå med året før. Både i 2023 og 2024 ble gutter i alderen 15-17 år anmeldt for omkring 12 300 forhold. Det er en økning på 23,5 prosent sammenlignet med gjennomsnittet for perioden 2019–2022. Også for anmeldte jenter i samme alder er nivået nokså stabilt de siste to årene, og økningen mot foregående år er på 20 prosent.

Betydelig reduksjon i anmeldte 13- og 14-åringer siste år

Som beskrevet i rapporten om [straffesaksbehandlingen i politiet 2023](#), var 13- og 14-åringene den aldersgruppen med klart størst prosentvis økning i anmeldte forhold sammenlignet med årene før. Basert på anmeldelsene i 2024 er det imidlertid denne aldersgruppen som har størst reduksjon fra 2023, både i antall forhold og antall unike personer i anmeldelsene. De 5 550 anmeldte forholdene knyttet til 13- og 14-åringer i 2024 tilsvarer en nedgang på 14 prosent fra året før – eller 900 færre forhold. Det var samtidig nesten tilsvarende stor reduksjon i antall unike gjerningspersoner, på mellom 12,6 og 13,2 prosent, avhengig av hvordan personer med flere enn ett forhold telles opp.²²

Den store reduksjonen i forhold blant 13- og 14-åringer i 2024 gjelder både jenter og gutter. Selv om nivået av anmeldte 13- og 14-åringer i 2024 er vesentlig høyere enn i årene 2019–2022, ser 2023 ut til å ha vært et unntaksår med svært mange anmeldte forhold for personer i denne aldersgruppen.

²² En andel av gjerningspersonene er anmeldt for flere forhold i løpet av året, og disse forholdene kan knytte seg til forskjellige aldre, avhengig av gjerningstidspunktet. Når de unike gjerningspersonene for anmeldte U18-forhold sorteres etter *nyeste forhold* var det 3 070 unike 13 og 14 år gamle gjerningspersoner. Sortert etter *eldste forhold*, altså det forholdet i den enkeltes lovbruddsportefølje i løpet av året der vedkommende var yngst, omfatter denne aldersgruppen drøyt 3 250 unike gjerningspersoner i 2024.

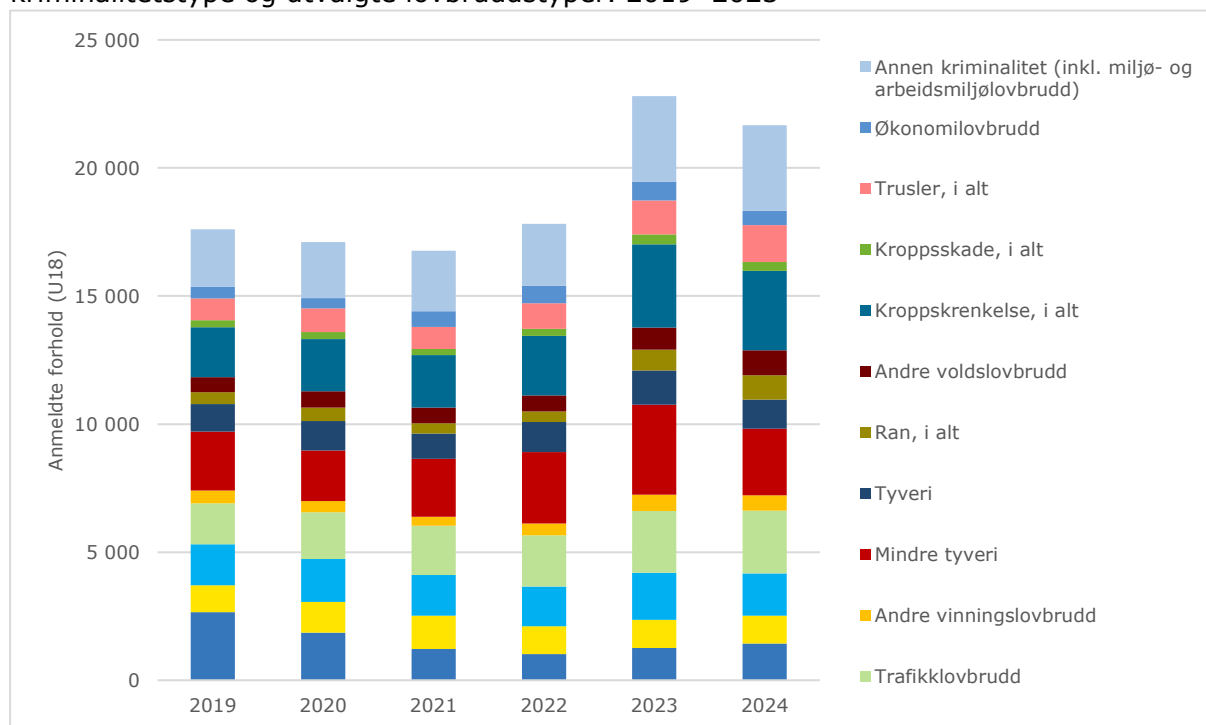
Stabilt antall voldslovbrudd, reduksjon i mindre tyveri

Blant de nærmere 21 700 anmeldte forholdene i 2024 der mistenkt, siktet eller domfelt var under 18 år var det 5 850 ulike typer voldsforhold. Det er omtrent like mange som i 2023, men samtidig 51 prosent flere enn gjennomsnittet for året 2019–2022. Imidlertid gjaldt syv av ti voldsforhold i 2024 mindre alvorlig vold som trusler og kroppskrenkelse,²³ mens i overkant av 350 forhold dreide seg om de alvorlige voldstypene kroppsskade eller grov kroppsskade.

Mindre tyveri er et av de vanligste lovbruddene barn og unge blir anmeldt for. I 2024 dreide nesten 2 600 forhold seg om mindre tyveri, hvor flertallet er mindre tyverier fra butikk eller annet salgssted. Mens mindre tyveri utgjorde en stor andel av økningen i anmeldte forhold blant barn og unge i 2023,²⁴ viser straffesakene for 2024 at det nettopp er for mindre tyveri at reduksjonen er størst sammenlignet med året før. Denne reduksjonen gjelder både gutter og jenter og blant personer over og under 15 år, og samlet sett utgjør nedgangen i mindre tyveri så mye som 82 prosent av den samlede reduksjonen i forhold blant personer under 18 år i 2024.

Som illustrert i figur 3.2.3 er det for de fleste andre typer lovbrudd nokså like anmeldelsesnivåer i 2024 som året før – med unntak av en fortsatt økning i anmeldte ran, flere anmeldte narkotikaforhold og en reduksjon i anmeldte bedragerier.

Figur 3.2.3. Anmeldte forhold der mistenkt, siktet eller domfelt var under 18 år, etter kriminalitetstype og utvalgte lovbruddstyper. 2019–2023



Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), fryste tall

Liten reduksjon i anmeldelser mot både svært aktive og engangslovbrytere

De nærmere 21 700 anmeldte forholdene mot barn og unge under 18 år i 2024 knytter seg til litt over 11 200 unike gjerningspersoner. Det innebærer fem prosent færre forhold og 5,6 prosent færre gjerningspersoner enn året før. Sammenlignet med gjennomsnittet

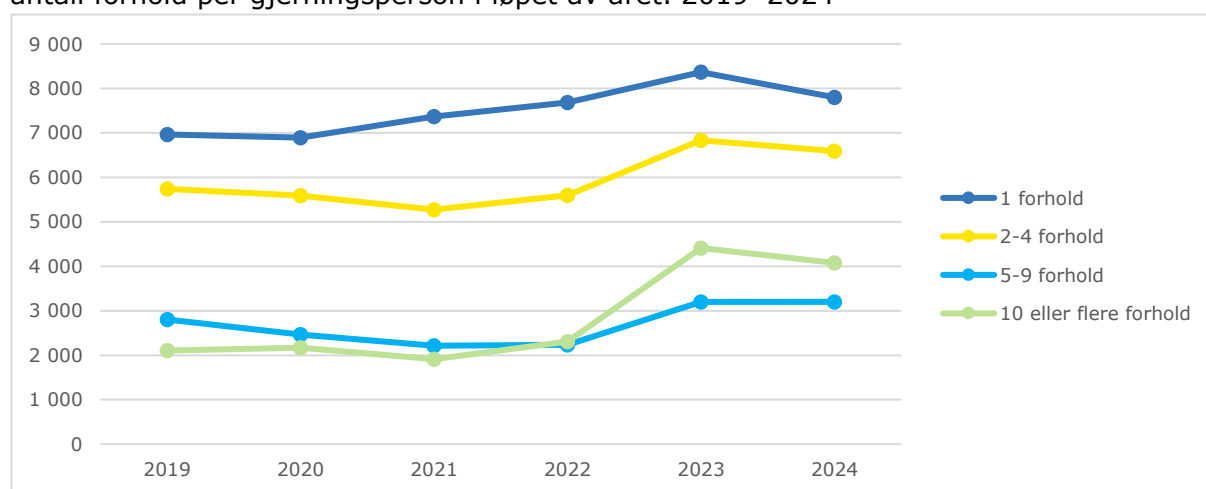
²³ Ekskl. grov kroppskrenkelse

²⁴ I 2023 ble det anmeldt 3 520 forhold som gjaldt mindre tyveri

for 2019–2023 tilsvarer det likevel en økning på 17,6 prosent flere forhold og 8,2 prosent flere gjerningspersoner under 18 år.

Når økningen over tid er vesentlig større for antall forhold enn for unike gjerningspersoner er det en indikasjon på en endring i lovbruddshyppigheten til de anmeldte. Som illustrert i figur 3.2.4 var det en vesentlig økning i alle hyppighetsgrupper i 2023, mens økningen i antall forhold var klart størst for personer med ti eller flere forhold i løpet av året. Selv om resultatene for 2024 viser en markert reduksjon i forhold knyttet til både svært aktive lovbrysterne og de med ett forhold i løpet av året, er anmeldelsesnivået blant for barn og unge vesentlig høyere enn alle foregående år i perioden 2019–2022.

Figur 3.2.4. Anmeldte forhold der mistenkt, siktet eller domfelt var under 18 år, etter antall forhold per gjerningsperson i løpet av året. 2019–2024



Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), fryste tall

Syv av ti er anmeldt for kun ett forhold i løpet av året

Det offisielle folketallet i aldersgruppen 10-17 år var pr. 1. januar 2024 i overkant av 532 300 personer.²⁵ Med drøyt 11 200 unike anmeldte personer i løpet av året tilsvarer det at drøyt to prosent av denne befolkningsgruppen ble anmeldt for straffbare forhold.

I 2024 var syv av ti anmeldte personer under 18 år registrert som gjerningsperson for kun ett forhold i løpet av året, som det fremgår av figur 3.2.4 Det er omtrent på nivå med året før, men en noe lavere andel enn i perioden 2019–2022, hvor engangslovbrysterne utgjorde i gjennomsnitt 72,5 prosent av gjerningspersonene.

I 2024 var det også slik at nesten 24 prosent av gjerningspersonene under 18 år ble registrert med ti til fire forhold. Personer med fem til ni anmeldte forhold utgjorde 4,5 prosent av gjerningspersonene, mens 230 personer eller drøyt to prosent ble anmeldt for ti eller flere forhold i løpet av året.

Det er også slik at personer med ett anmeldt forhold har en annen lovbruddsportefølje enn de som blir anmeldt for mange forhold. I 2024 utgjorde vinningslovbrudd 27 prosent

²⁵ Pr. 1. januar 2024 var det registrerte folketallet i aldersgruppen 10-17 år 532 303 personer, jf. [Statistisk sentralbyrås befolkningsstatistikk](#). Ettersom personer under 10 år kun unntaksvis blir registrert som mistenkt for anmeldte lovbrudd tar alle befolkningsberegninger utgangspunkt i aldersgruppen 10-17 år.

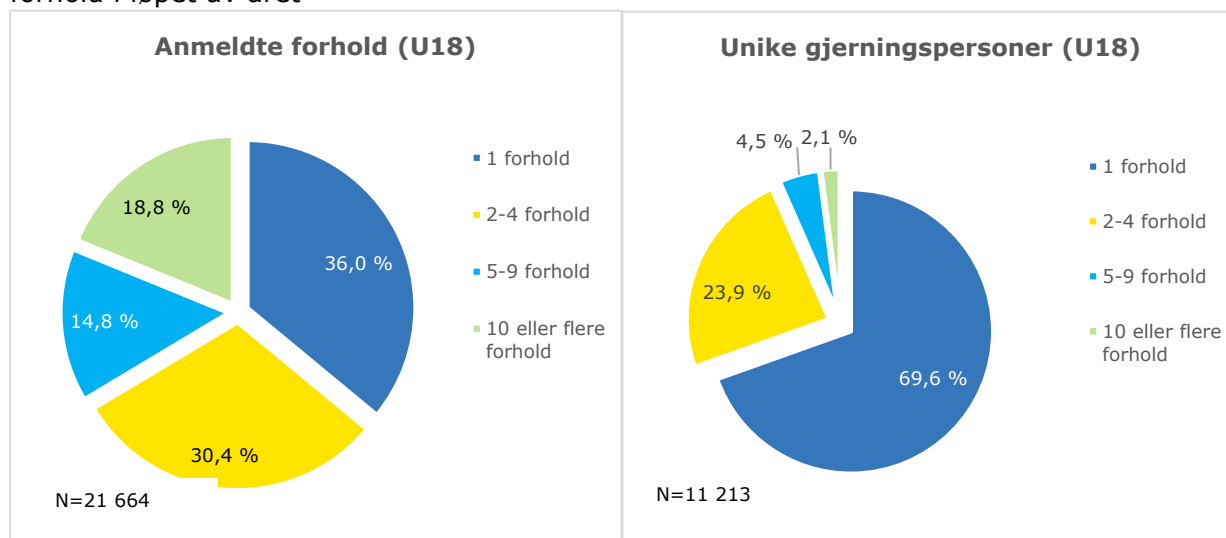
av de anmeldte forholdene blant personer med én anmeldelse i løpet av året, som i størst grad dreier seg om mindre tyveri fra butikk eller annet salgssted.²⁶ Til sammenligning dreide en vesentlig mindre andel av forholdene til de mest aktive lovbrysterne seg om vinningslovbrudd (23 prosent), og kun en svært liten andel gjaldt mindre tyveri. For personer med 10 eller flere forhold i 2024 gjaldt over én tredjedel av forholdene et voldslovbrudd, mens voldsandelen blant personer med ett anmeldt forhold var 23 prosent. Samlet sett er det slik at de mest aktive lovbrysterne har en mer alvorlig lovbruddsportefølje enn de med færre forhold,²⁷ selv om det er stor variasjon i alvorlighet også innad i gruppen av mest aktive lovbrystere.

To prosent av gjerningspersonene stod for nesten 19 prosent av forholdene

Ettersom de mest aktive gjerningspersonene under 18 år omfatter en forholdsvis liten gruppe vil antallet kunne variere betydelig fra år til år. Antallet personer anmeldt for ti eller flere forhold i 2024 var noen færre enn året før, men likevel 73 prosent flere enn gjennomsnittet for 2019–2022.²⁸

Denne mest aktive gruppen ble i 2024 anmeldt for nærmere 4 100 forhold, som er en reduksjon fra 4 400 forhold i 2023. I gjennomsnitt ble hver gjerningsperson i denne gruppen anmeldt for nesten 18 forhold i løpet av året. Samlet sett betyr det at de to prosent mest aktive lovbrysterne stod for nesten 19 prosent av de anmeldte forholdene i 2024, som illustrert i figur 3.2.5

Figur 3.2.5. Anmeldte forhold og unike gjerningspersoner under 18 år, etter antall forhold i løpet av året



Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), fryste tall

²⁶ Blant de 7 799 anmeldte forholdene knyttet til personer med ett registrert forhold i 2024 var 27 prosent et vinningslovbrudd. De 1 429 anmeldte mindre tyveriene fra butikk eller annet salgssted (tidl. *naskeri*) utgjorde 68 prosent av anmeldte vinningsforhold i denne gruppen, og samtidig 18 prosent av alle forhold som disse ble anmeldt for.

²⁷ Seksuallovbrudd er et unntak: i 2024 utgjorde seksuallovbrudd 7 prosent av forholdene blant de med ett anmeldt forhold, mot 2 prosent for personer med 10 eller flere forhold i løpet av året.

²⁸ I rapporten Straffesaksbehandlingen i politiet 2023 tok beskrivelsene av barne- og ungdomskriminalitet utgangspunkt i *påtaleavgjorte forhold*. I 2024-rapporter er imidlertid anmeldte forhold lagt til grunn, for enda bedre å kunne beskrive nåsituasjonen".

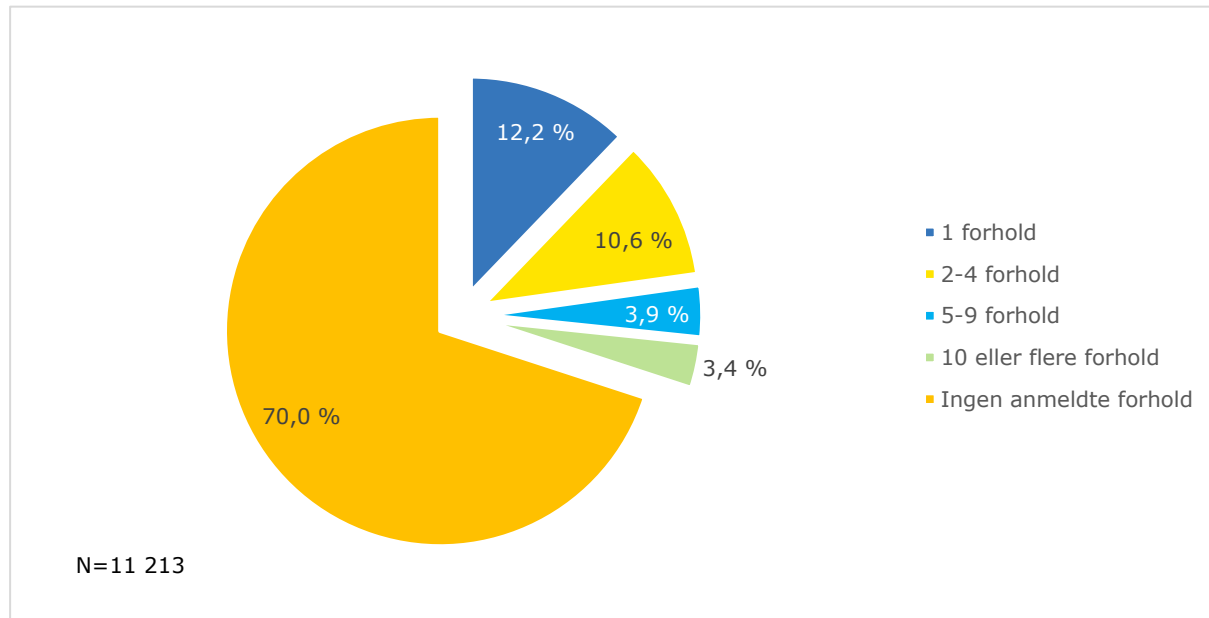
Blant barn og unge registrert med ti eller flere forhold i 2024 var åtte prosent jenter og 92 prosent gutter, men denne andelen varierer fra år til år.²⁹ Sortert etter det nyeste forholdet var 83 prosent av personene i alderen 15-17 år, og fødselskullene 2007 og 2008 utgjorde de største andelen av personer med ti eller flere forhold – med henholdsvis 28 og 25 prosent. Disse mest aktive unge lovbrysterne er registrert bosatt i 88 ulike kommuner, og de er fordelt på alle landets politidistrikter.

Syv av ti gjerningspersoner under 18 år er ikke tidligere anmeldt

Den registrerte barne- og ungdomskriminaliteten beskriver en aldersmessig avgrenset befolkningsgruppe, og denne populasjonen i kontinuerlig utskifting. Dersom vi sorterer anmeldelsene etter det nyeste forhold for hver anmeldt person var nesten én fjerdedel av de unike personene 17 år på gjerningstidspunktet. Disse vil havne utenfor statistikken over barne- og ungdomskriminalitet ved forhold begått etter fylte 18 år. Blant anmeldelsene i er det dessuten en liten andel som gjelder forhold begått flere år tilbake i tid, spesielt for seksuallovbrudd, og som dermed ikke lenger er under 18 år.

Ser vi på 2024-anmeldelsene med et bakoverrettet blikk får vi imidlertid et innblikk i bevegelsene i barne- og ungdomskriminaliteten på individnivå. Av de drøyt 11 200 personene som ble anmeldt for et forhold i 2024 var i overkant av 3 350 personer anmeldt for straffbare forhold i perioden 2019–2023. Det tilsvarer 30 prosent av de registrerte gjerningspersonene i 2024. Samtidig betyr det at hele 7 850 personer ikke er anmeldt for noen forhold i foregående fem år, og som det fremgår av figur 3.2.6 tilsvarer det en prosentandel på 70 prosent.³⁰

Figur 3.2.6. Unike personer under 18 år med anmeldte forhold i 2024, etter antall anmeldte forhold i 2019–2023



Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), fryste tall

²⁹ Det er vesentlige forskjeller i kjønnsfordeling i de ulike hyppighetsgruppene. Blant personer med 5-9 forhold i 2024 var jenteandelen 17 prosent, mens 20 prosent av de med 2-4 forhold var jenter. Blant anmeldte personer under 18 år med kun ett forhold var 28 prosent jenter, som er samme andel som året før.

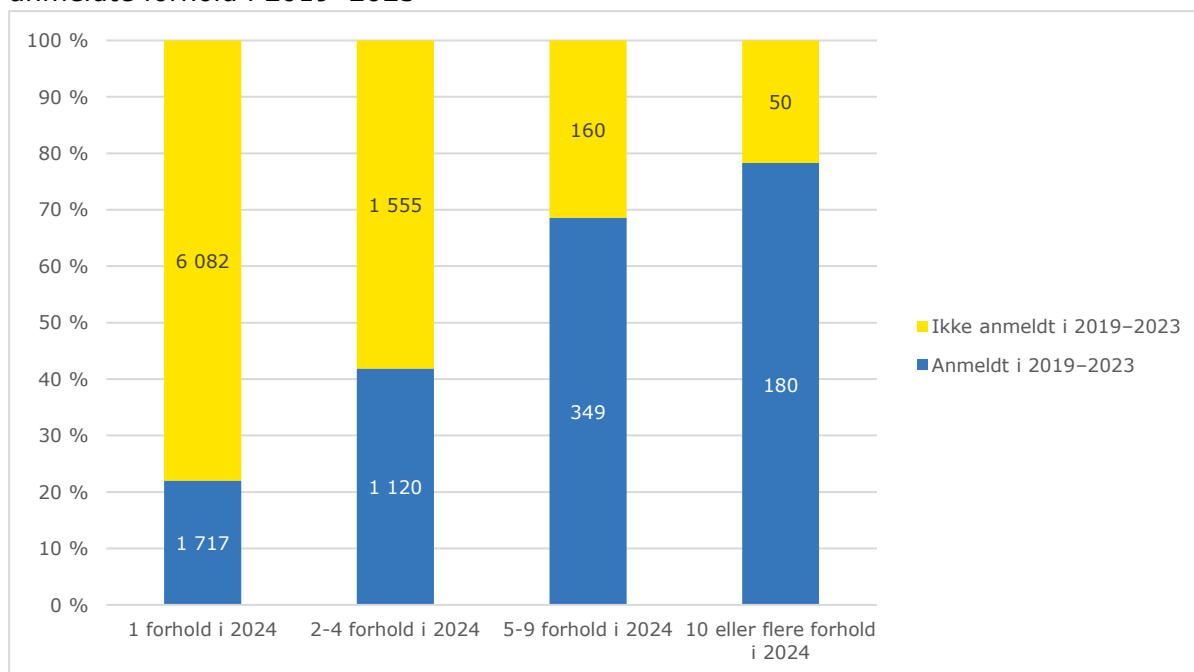
³⁰ For personer som var 17 år i 2024 vil kontrollperioden her dekke tiden da de var mellom 12 og 16 år. For andre aldersgrupper dekker den enda yngre aldre. Ettersom personer under 12 år, og spesielt de under 10 år, sjelden blir anmeldt for straffbare forhold kan vi anta at andelen på 70 prosent i stor grad beskriver en populasjon som aldri tidligere er anmeldt.

Risikoen for nye lovbrudd henger sammen med lovbruddshyppighet

Selv om flertallet av de anmeldte personene under 18 år i 2024 ikke er anmeldt i den foregående femårsperioden er det store variasjoner mellom de ulike gruppene av lovbruddshyppighet. Av de 7 800 personene som er anmeldt for kun ett forhold i 2024 hadde i overkant 1 700 personer – eller 22 prosent – minst én anmeldelse mot seg i perioden 2019–2023, slik det fremgår av figur 3.7.2.

Denne andelen øker i takt med antall forhold en person er anmeldt for i 2024. Blant personene med to til fire og fem til ni anmeldte forhold i 2024 var henholdsvis 42 og nærmere 70 prosent anmeldt for lovbrudd i 2019–2023. Klart størst andel med nye lovbrudd finner vi i gruppen som ble anmeldt for ti eller flere forhold i 2024, hvor 180 av 230 personer – eller drøyt 78 prosent – hadde blitt anmeldt for minst ett forhold i løpet av de foregående fem årene.

Figur 3.2.7. Unike personer under 18 år anmeldt i 2024, etter antall forhold i 2024 og anmeldte forhold i 2019–2023



Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), fryste tall

Reduksjon i oppklaringsprosent og økning i saksbehandlingstid

I 2024 fattet påtalemyndigheten en avgjørelse for nesten 21 000 forhold der gjerningspersonen var under 18 år på gjerningstidspunktet.³¹ Det er 3,8 prosent færre enn året før, men samtidig en økning på 16,5 prosent målt mot perioden 2019–2023, slik det fremgår av tabell 3.2.1.

Drøyt 65 prosent av barne- og ungdomsforholdene ble påtaleavgjort innen den lovbestemte saksbehandlingsfristen på 42 dager (seks uker). Det er omtrent samme resultat som i 2019, men lavere enn i perioden 2020–2023. Samlet sett har det også vært en økning i den gjennomsnittlige saksbehandlingstiden, og i 2024 tok det i gjennomsnitt drøyt 54 dager fra en person under 18 år ble anmeldt for et straffbart forhold til det ble fattet en påtaleavgjørelse.

³¹ Omfatter straffesaksrollene mistenkt, siktet eller domfelt.

Tabell 3.2.1. Påtaleavgjorte forhold der mistenkt, siktet eller domfelt var under 18 år på gjerningstidspunktet. 2019–2024

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Endring mot 2023*	Endring mot gj. snitt 2019–2023*
Påtaleavgjorte forhold, i alt	17 541	16 940	16 677	16 974	21 770	20 950	-3,8 %	16,5 %
Gjennomsnittlig saksbehandlingstid (dager)	52,2	45,4	40,5	42,7	39,3	54,3	15,0	10,3
Avgjort innen 42 dager, antall	11 525	11 524	11 797	11 900	15 535	13 637	-12,2 %	9,5 %
Avgjort innen 42 dager, andel	65,7 %	68,0 %	70,7 %	70,1 %	71,4 %	65,1 %	-6,3 %	-4,1 %
Oppklaringsprosent	81,3 %	80,8 %	80,7 %	81,1 %	80,1 %	79,0 %	-1,2 %	-1,9 %

Kilde: Straffesaksregisteret (fryste tall)

* Endring i antall påtaleavgjorte forhold er angitt i prosent og endring i gjennomsnittlig saksbehandlingstid er angitt i antall dager, mens endring i andel avgjort innen frist og oppklaringsprosent er angitt i prosentpoeng.

I 2024 var oppklaringsprosenten for påtaleavgjorte forhold blant barn og unge under 18 år på 79 prosent, som ligger noe under oppklaringsprosenten for foregående fem år. For forhold knyttet til barn som var under 15 år på gjerningstidspunktet, og som juridisk sett ikke har skyldene³², blir tilnærmet alle forhold avgjort som *henlagt, mistenkte er under 15 år*. Både i politiets driftsstatistikk og i SSBs offisielle kriminalstatistikk regnes en slik påtaleavgjørelse som oppklart, noe som medfører at oppklaringsprosent for påtaleavgjorte forhold for denne aldersgruppen er svært høy (mellom 96 og 98 prosent). I 2024 hadde aldersgruppen 15-17 år en oppklaringsprosent på 69,4 prosent, som er en markert reduksjon fra foregående år – se [vedlegg A](#) for fullstendig tabell med nedbrytning på aldersgrupper.

Endringer i bestemmelsene om straffereaksjoner mot mindreårige lovbrystere

Det er vedtatt en rekke endringer i bestemmelsene om straffereaksjoner mot ungdom, jf. lov om 20. desember 2023 nr. 110 om endringer i konfliktrådsloven, straffeloven og straffeprosessloven mv. (strafferettslige reaksjoner for ungdom og varetekt med elektronisk kontroll). Det ble samtidig vedtatt at oppholdsforbud etter straffeprosessloven § 222 c kan ilegges ungdom mellom 15-17 år. Endringene trådte i kraft 1. september 2024.

Formålet med de nye bestemmelsene er blant annet å sikre raskere iverksettelse av staff for unge lovbrystere og forenkle det rettslige rammeverket for ungdomsstraff og ungdomsoppfølging. Riksadvokaten har i brev 11. september 2024 gitt retningslinjer for oppfølging av bestemmelsene.³³

³² Jf. strl. § 20

³³ Se Riksadvokatembetets gjennomgang: [Endringer i bestemmelser om straffereaksjoner for ungdom \(17.09.2024\)](#)

3.3 Digitale anmeldelser

Stadig flere anmeldelser blir levert på politiet.no

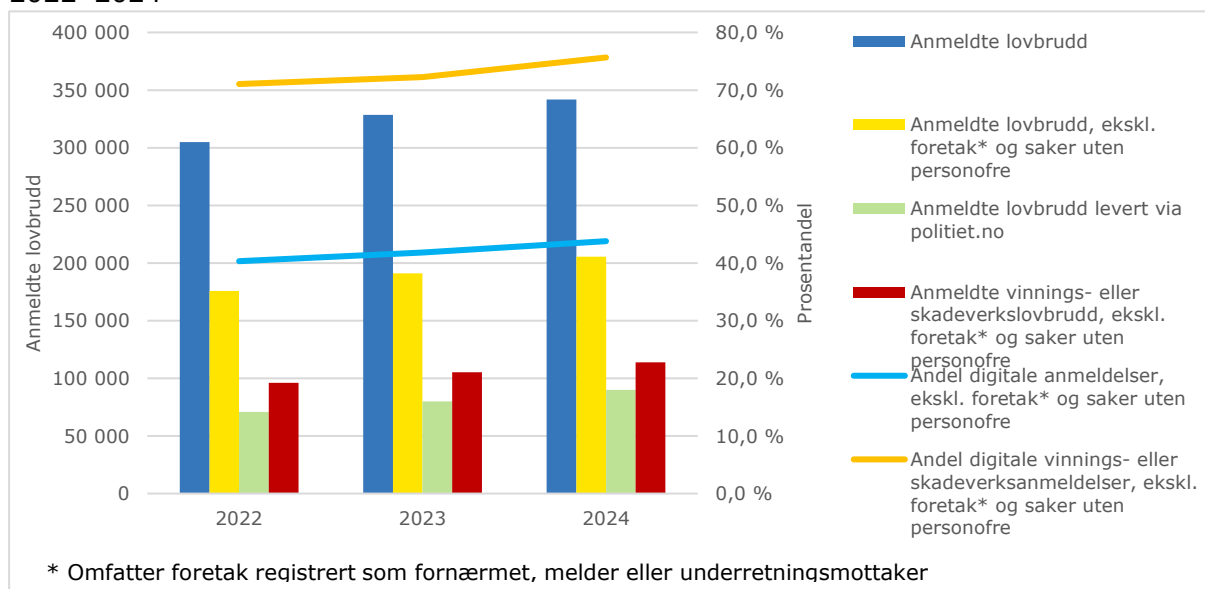
I løpet av 2024 ble i overkant av 90 300 anmeldelser levert via anmeldelsesløsningen på politiet.no. Dette tilsvarer 26,4 prosent av det samlede antallet anmeldelser i 2024, som er en økning fra den korresponderende andelen på 24,5 prosent i 2023.

Imidlertid er det slik at ikke alle typer lovbrudd kan anmeldes digitalt. I all hovedsak er det bare tyverier og skadeverk som kan leveres via politiet.no, mens andre typer lovbrudd kun kan anmeldes ved oppmøte på en politistasjon. I tillegg kunne digitale anmeldelsesløsningen frem til slutten av 2024 bare benyttes av privatpersoner.³⁴

Antallet digitale anmeldelser i 2024 bør derfor vurderes opp mot gruppen av fornærmede som faktisk har mulighet til å anmelde lovbrudd på politiet.no, samt avgrenses til de lovbruddstypene som ikke krever personlig oppmøte. Samlet sett ble 86 100 vinningslovbrudd eller skadeverk anmeldt via politiet.no i 2024. Det utgjør 75,7 prosent av alle vinnings- og skadeverkanmeldelser der en person er registrert som fornærmet, mens tilsvarende andeler for 2022 og 2023 var hhv. 71 og 72,2 prosent. I tillegg ble det anmeldt nesten 4 300 anmeldelser innenfor øvrige kriminalitetstyper. Flertallet av disse ble trolig anmeldt som et vinningslovbrudd, men er på et senere tidspunkt kodet om til andre typer lovbrudd.

Økningen i digitale anmeldelser henger både sammen med at det samlet sett er flere anmeldelser innenfor kriminalitetstypene det er mulig å anmelde digitalt, samtidig som en større andel av disse lovbruddene i 2024 ble anmeldt digitalt sammenlignet med foregående år, som illustrert i figur 3.3.1.

Figur 3.3.1 Anmeldte lovbrudd, etter antall og andel anmeldelser levert på politiet.no. 2022–2024



Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak)

³⁴ 25. november 2024 ble den digitale anmeldelsesløsningen for næringslivet/foretak lansert på politiet.no. Som en pilot ble løsningen i første omgang tilgjengelig for utvalgte virksomheter og kun for anmeldelse av tyveri, innbrudd og skadeverk. Løsningen er planlagt utrullet nasjonalt for alle virksomheter i løpet av første halvdel av 2025. Anmeldelsene fra denne løsningen for næringslivet inngår p.t. ikke i overnevnte tall på digitale anmeldelser.

I april 2024 tilgjengeliggjorde politiet et forenklet anmeldelsesskjema for bedragerier og ID-tyveri på politiet.no, og statistikk fra nettsiden viser at skjemaet er hyppig lastet ned. Tilbakemeldinger fra politidistriktene viser at det har vært en betydelig økning i anmeldelser pr. e-post etter at skjemaet ble tilgjengelig. Disse anmeldelsene regnes imidlertid ikke som digitale anmeldelser, og inngår ikke i statistikken ovenfor.

4 Straffesaksbehandlingen – hovedtrekk

4.1 Påtaleavgjorte saker

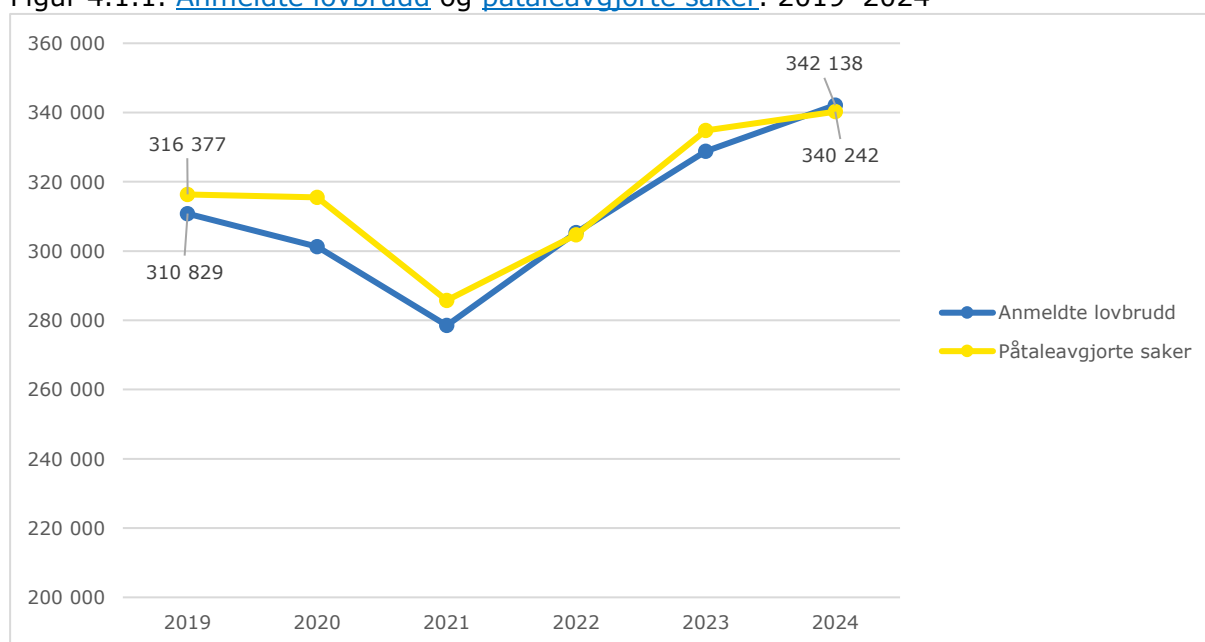
Flere påtaleavgjorte saker enn i foregående år

En sak anses som påtaleavgjort i politiets driftsstatistikk når politiet har sendt en sak med innstilling om påtaleavgjørelse til statsadvokaten eller politiet i kraft av egen påtalekompetanse har avgjort en sak med forelegg, siktelse for tilståelsesdom, tiltale, konfliktrådsbehandling, påtaleunndlatelse eller henleggelse. Mange av sakene vil først bli endelig avgjort eller rettskraftige på et senere tidspunkt. Eksempelvis vil en sak med innstilling om tiltale først være rettskraftig etter domstolsbehandling. I mange påtaleavgjorte saker vil det derfor kunne gjenstå betydelig arbeid før sakene er endelig avgjort og gå lang tid før eventuelle straffereaksjoner kan iverksettes.

Det er for landet som helhet fattet litt over 340 200 påtaleavgjørelser i 2024. Dette er 1,6 prosent flere enn i samme periode i fjor da det ble fattet nesten 334 800 påtaleavgjørelser. Det har de siste årene vært en økning i antall påtaleavgjørelser noe som må ses i sammenheng med at det har vært en økning i antall registrerte anmeldelser. For landet som helhet ligger antallet avgjorte saker noe under antall anmeldelser (litt over 342 100 i 2024). Det er imidlertid grunn til å presisere at det kun er et av politidistriktene som i 2024 har færre påtaleavgjørelser enn antall anmeldelser. De øvrige har avgjort flere saker enn nye saker inn til distriktene.

Dersom politidistriktene ikke har nødvendig kapasitet til å behandle innkomne saker raskt vil følgene over tid bli økte restanser og lengre saksbehandlingstid. Dette er uheldig for de som er involvert i straffesakene, men også for distriktene som får en større saksportefølje å følge opp. Det er derfor avgjørende at politidistriktene løpende vurderer ressursinnsatsen på straffesaksområdet og har en aktiv styring og kontroll av saksporteføljen som sikrer at de riktige sakene blir prioritert og gitt en effektiv oppfølging som ikke avviker fra kvalitetskravene.

Figur 4.1.1. [Anmeldte lovbrudd](#) og [påtaleavgjorte saker](#). 2019–2024



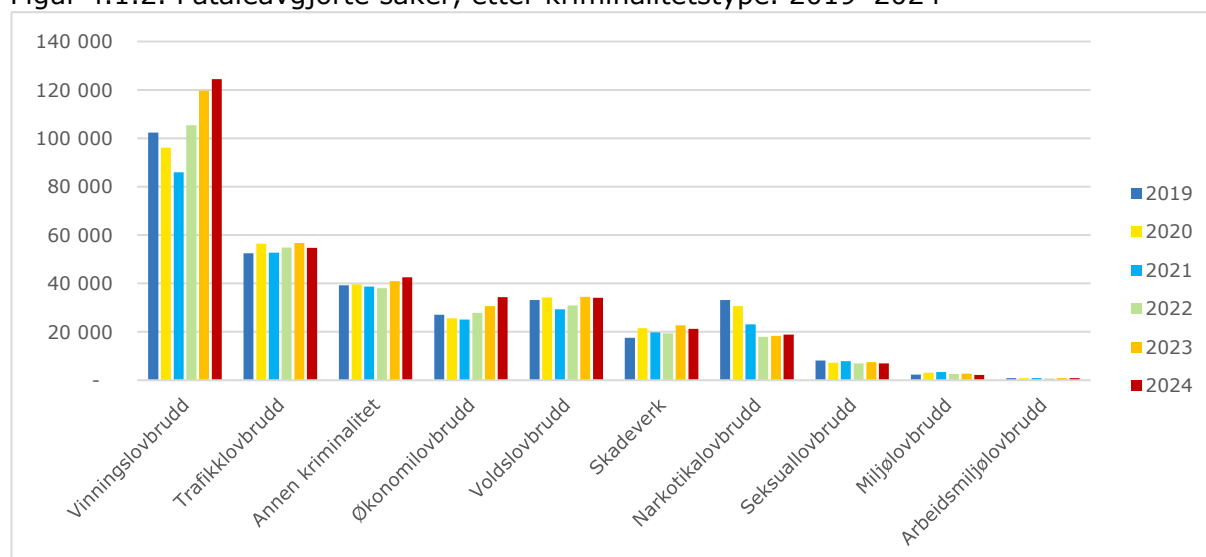
Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), JUS065 og JUS309

Flere påtaleavgjorte vinnings- og økonomilovbrudd

Antall påtaleavgjorte lovbrudd innen de ulike kriminalitetstypene må ses i sammenheng med kriminalitetsutviklingen, og antall avgjorte saker innen de ulike kriminalitetstypene vil som utgangspunkt avspeile de endringene som er registrert i kriminalitetsbildet. jf. [kapittel 3](#).

Den registrerte økningen i anmeldte **tyverier og andre vinningslovbrudd** som er registrert fra og med 2022 har ført til en økning også i antall påtaleavgjorte saker innen disse sakstypene. Det ble i 2024 avgjort 124 400 vinningslovbrudd. Dette er en økning fra 2023 på nærmere 4 prosent, mens økningen er på nærmere 45 prosent sammenlignet med 2021, da antall saker i denne kriminalitetstypen var på sitt laveste i siste femårsperiode. I antall saker utgjør dette en økning på nærmere 38 500 saker. Vinningslovbruddene utgjorde med dette 37 prosent av de påtaleavgjorte sakene i 2024, mot 32 prosent i 2019, som illustrert i figur 4.1.2.

Figur 4.1.2. Påtaleavgjorte saker, etter kriminalitetstype. 2019–2024



Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), JUS309

Også antallet påtaleavgjorte **økonomilovbrudd** viser en relativ stor økning de siste tre årene. Det ble i 2024 påtaleavgjort nesten 34 400 økonomilovbrudd, som tilsvarer vel 12 prosent flere avgjørelser enn i fjor. Målt mot 2021, hvor antallet avgjorte økonomilovbrudd var på sitt laveste i siste femårsperiode, er økningen på 37 prosent eller nærmere 9 300 saksavgjørelser. Økonomilovbruddene utgjorde ti prosent av de påtaleavgjorte sakene i 2024.

Færre påtaleavgjorte seksual-, trafikk og voldslovbrudd

I 2024 ble litt over 6 900 **seksuallovbrudd** påtaleavgjort, som innebærer en nedgang på vel åtte prosent sammenlignet med året før. Dette er det laveste antallet påtaleavgjorte saker innen denne kriminalitetstypen som er registrert i perioden 2019–2024. Nedgangen må ses i sammenheng med reduksjon i antall anmeldte seksuallovbrudd de senere år. Andelen påtaleavgjorte seksuallovbrudd utgjorde kun to prosent av alle påtaleavgjorte saker i 2024.

Det er i 2024 påtaleavgjort nærmere 34 100 **voldslovbrudd**. Det innebærer en nedgang på knapt 500 saker eller 1,3 prosent fra 2023. Voldssakenes andel av de påtaleavgjorte sakene er ti prosent. Se kapittel 5 for en nærmere beskrivelse av utviklingen for prioriterte kriminalitetsområder.

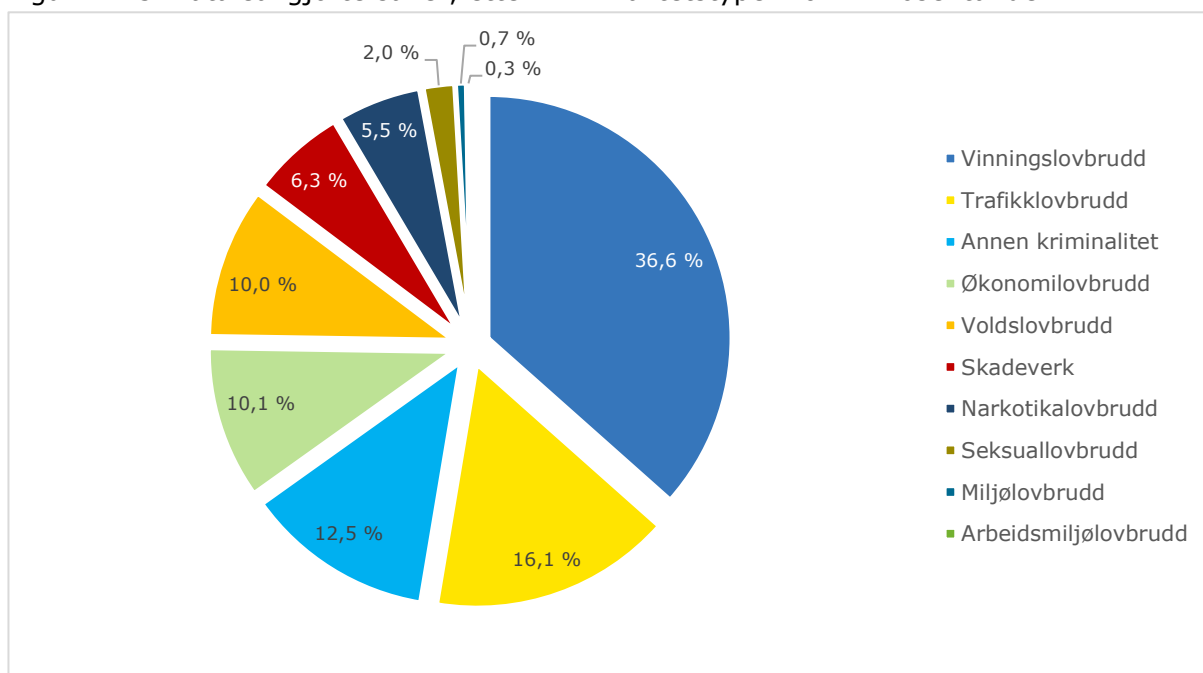
Antall påtaleavgjorte **trafikklovbrudd** er redusert fra 56 700 saker i 2023 til 54 700 saker i 2024. Trafikklovbruddene utgjør 16 prosent av de påtaleavgjorte sakene i 2024, mens andelen i siste femårsperioden har ligget mellom 17 og 18 prosent. Påtaleavgjorte **narkotikalovbrudd** har de siste to årene vist tendens til økning, etter at det over mange år var en vedvarende reduksjon i saker knyttet til denne kriminalitetstypen. Det ble i 2024 påtaleavgjort 18 850 narkotikalovbrudd, som gir en økning på tre prosent sammenlignet med året før. Narkotikalovbruddenes andel av de påtaleavgjorte sakene har falt fra ti prosent i 2019 til seks prosent i 2024.

Endring i lovbruddssammensetningen for påtaleavgjorte saker

I takt med endringer i kriminalitetsbildet har de enkelte kriminalitetstypenes andel av de påtaleavgjorte sakene endret seg. Sammenlignet med 2019 er det størst endring for vinningssakene, hvis andel er økt med syv prosentpoeng – fra 30 prosent i 2019 til 37 prosent i 2024. Økonomilovbruddenes andel er i samme periode økt fra 8 til 10 prosent. Påtaleavgjorte trafikklovbrudd utgjorde i 2024 16 prosent av sakene, mens andelen voldslovbrudd var ti prosent. For begge disse kriminalitetstypene har det vært en reduksjon i andelen, til tross for at antallet påtaleavgjorte saker innen kriminalitetstypene har vært stabilt eller noe økende.

Siden bevisbildet og kompleksiteten for de ulike sakstypene er ulikt vil endringer i kriminalitetsbildet ha stor betydningen for resultatene på straffesaksområdet. Politiet må følge utviklingene og aktivt tilpasse seg endringene gjennom adekvate ressursallokeringer, hensiktsmessig organisering, kompetansebygging mv. for å sikre effektivitet og kvalitativ i straffesaksbehandling.

Figur 4.1.3. Påtaleavgjorte saker, etter kriminalitetstype. 2024. Prosentandel



Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), JUS309

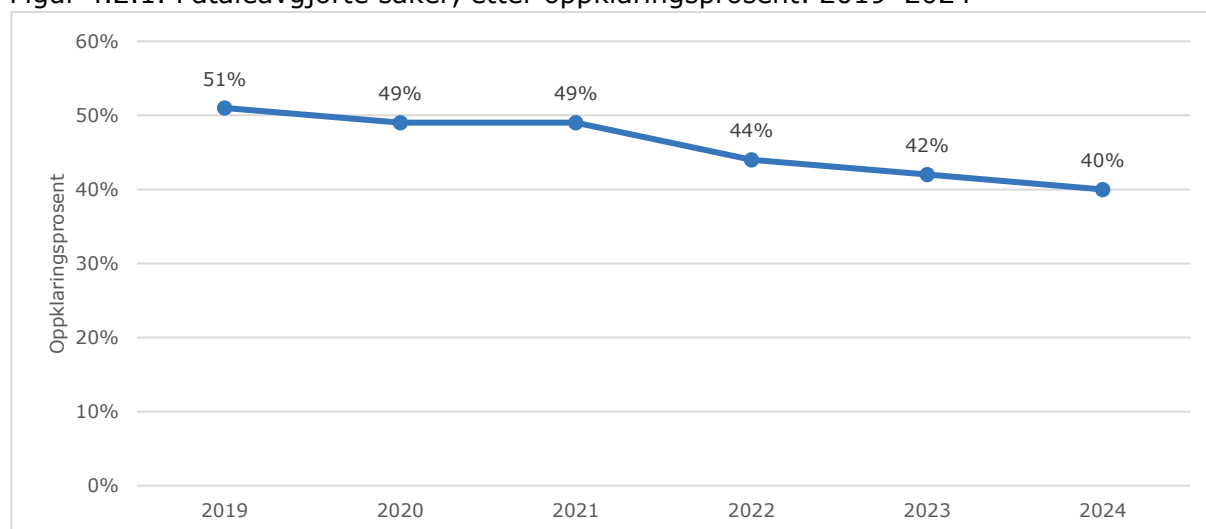
4.2 Oppklaringsprosent

Oppklaringsprosenten for den totale saksporteføljen er fortsatt fallende

Avdekking av straffbare forhold og plassering av skyld hos ansvarlige gjerningspersoner er en forutsetning for at straffesaksbehandlings overordnede mål om redusert kriminalitet skal nås, samtidig som det er maktpåliggende å unngå at uskyldige blir straffeforfulgt, jf. riksadvokatens rundskriv RA 2/2018 Kvalitetskrav til straffesaksbehandlingen i politiet og ved statsadvokatembetene (Kvalitetsrundskrivet). Høy kvalitet i etterforskningen er et viktig premiss for at sakene opplyses og kan avgjøres på en adekvat måte. Politiets etterforskningskompetanse må derfor tilpasses utfordringene i kriminalitetsbildet samtidig som ressursinnsatsen må målrettes og styres.

I henhold til politiets driftsstatistikk ble nesten 123 200 påtaleavgjorte saker vurdert som oppklart i 2024, som gir en oppklaringsandel på 40 prosent. Dette er 2,4 prosentpoeng lavere enn i året før, og hele 11 prosentpoeng under nivået for 2019, som illustrert i figur 4.2.1.

Figur 4.2.1. Påtaleavgjorte saker, etter oppklaringsprosent. 2019–2024



Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), JUS309

Det er sammensatte årsaker til den fallende oppklaringsprosenten for den totale saksporteføljen. Over den siste seksårsperioden har det vært et fall i oppklaringsprosenten for de fleste kriminalitetstyper, og oppklaringsprosenten er redusert i samtidlige politidistrikter. Utviklingen kan dermed betraktes som generell. Utviklingen i oppklaringsprosenten henger imidlertid nært sammen med endringene i kriminalitetsbildet og sammensetningen av saksporteføljen. Det er betydelig variasjon i oppklaringspotensialet mellom de ulike kriminalitetstypene på grunn av lovbruddenes karakter, bevisbilde, tilgjengelig informasjon, ressursinnsats og organisering mv. Utviklingen innen de ulike kriminalitetstypene og betydningen dette har for resultatene for saksporteføljen totalt sett omhandles nærmere nedenfor.

Ikke alle saker som telles som oppklarte innebærer skyldkonstatering eller straffereaksjon

I utgangspunktet anser politiet en straffesak som oppklart når politiet har sendt saken til statsadvokaten med innstilling om en *positiv påtaleavgjørelse* i form av forelegg, siktelse for tilståelsesdom, tiltale, konfliktrådsbehandling, påtaleunntatelse eller at politiet i kraft av egen påtalekompetanse har avgjort saker på nevnte måte. Det er imidlertid ikke bare

saker som får en slik *positive påtaleavgjørelse* som regnes som oppklarte i politiets driftsstatistikk. Noen saker regnes som oppklarte selv om den strafferettslige forfølgningen avsluttes uten konstatering av skyld og ileggelse av straffereaksjon. Eksempler på dette er saker som henlegges fordi det er *tvil om gjerningspersonens tilregnelighet*, der *intet straffbart forhold anses bevist* eller *den mistenkte er under 15 år*. I 2024 ble 15 prosent av de oppklarte sakene henlagt uten innstilling om straffeforfølgning eller straffereaksjon.

Sett opp mot det totale antallet påtaleavgjorte saker ble knapt én prosent av sakene i 2024 henlagt på grunn av *tvil om gjerningspersonens tilregnelighet*. En sak kan kun avgjøres med denne begrunnelsen dersom det foreligger sikre opplysninger om mistenktes strafferettslige tilregnelighet, for eksempel i form av en såkalt prejudisiell observasjon. Det følger av straffeloven § 20 at en person som er utilregnelig på grunn av enten sterkt avvikende sinnstilstand eller sterk bevissthetsforstyrrelse eller psykisk utviklingshemming i høy grad på tidspunktet da den straffbare handlingen ble begått ikke kan straffes. Der det er tvil om mistenktes subjektive skylddevne skal saken henlegges etter bevisets stilling.

Vel én prosent av alle påtaleavgjorte saker i 2024 er avgjort med begrunnelsen *intet straffbart forhold bevist*. Dette er noe lavere enn forutgående år da disse avgjørelsene utgjorde ca. to prosent.

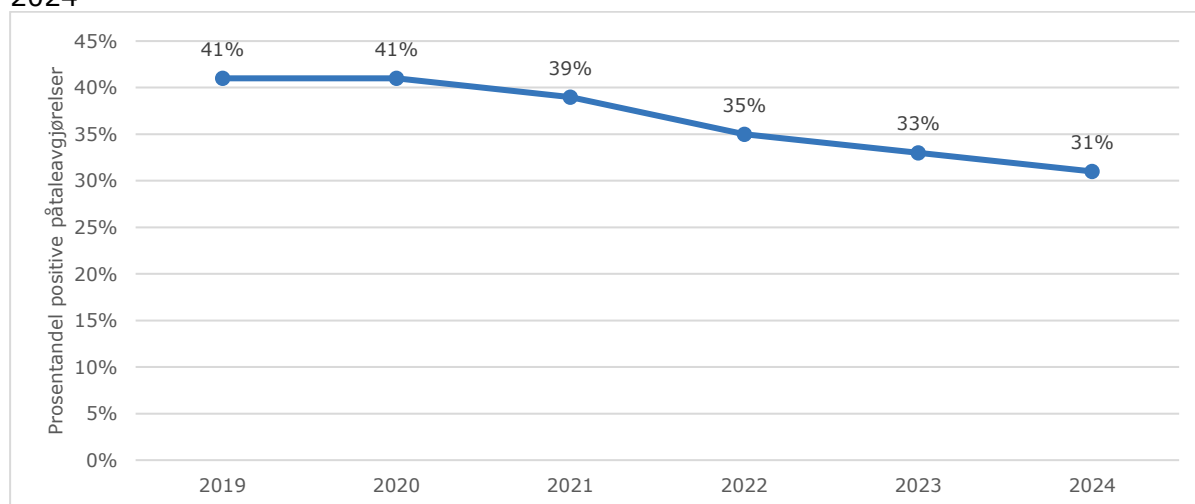
Nesten 1,5 prosent av sakene ble henlagt med begrunnelsen *mistenkte er under 15 år*.

Det er også slik at enkelte typer avgjørelser holdes utenfor ved beregningen av oppklaringsprosent. Eksempler på dette er henleggelse begrunnet med at det *ikke er rimelig grunn til å undersøke om det foreligger straffbart forhold* eller anmeldelsene vurdert som *åpenbart grunnløs*. Tilsvarende gjelder saker som er *avgjort utenfor straffesak*. Til sammen ni prosent av de påtaleavgjorte sakene ble i 2024 avgjort med en henleggelseskode som holdes utenfor ved beregningen av oppklaringsprosenten. Av disse er den mest anvendte avgjørelseskoden *ikke rimelig grunn til å undersøke*. Dette er en avgjørelseskode som det registreres en relativt kraftig økning i. Totalt åtte prosent av de påtaleavgjorte sakene i 2024 ble avgjort med denne begrunnelsen, mens den til sammenligning kun ble benyttet i fem prosent av sakene i 2019.

Reduksjon i andelen positive påtaleavgjørelser

I 2024 ble 31 prosent av alle påtaleavgjorte saker avgjort med en positiv påtaleavgjørelse, som omfatter forelegg, siktelse for tilståelsesdom, tiltale, konfliktrådsbehandling eller påtaleunnlatelse. Som det fremgår av figur 4.2.2 utgjorde de positive påtaleavgjørelsene 41 prosent av sakene i 2019. Utviklingen må ses i sammenheng med at oppklaringsprosenten har falt i samme periode.

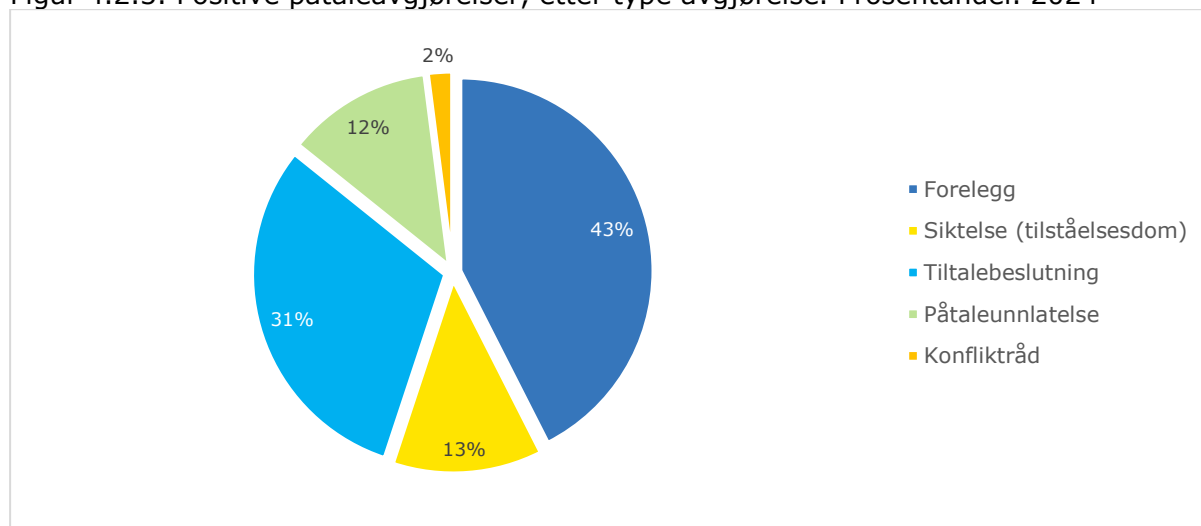
Figur 4.2.2. Påtaleavgjorte saker, etter positive påtaleavgjørelser. Prosentandel. 2019–2024



Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), JUS309

Som illustrert i figur 4.2.3 utgjorde forelegg og tiltalebeslutninger den største andelen av de positive påtaleavgjørelsene i 2024, med henholdsvis 42 og 31 prosent. Sammenlignet med tilsvarende fordeling i 2019 er andelen tiltalebeslutninger på tilnærmet samme nivå som i 2019 da de utgjorde 32 prosent. Forelegg utgjør imidlertid en større andel enn i 2019, da de utgjorde 38 prosent. Andelen siktelse (tilståelsesdom) er redusert fra 14 til 13 prosent, mens andelen påtaleunntatelse er redusert fra 15 til 12 prosent.

Figur 4.2.3. Positive påtaleavgjørelser, etter type avgjørelse. Prosentandel. 2024



Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), JUS322

Manglende opplysninger om gjerningsperson og bevisets stilling begrunner mange henleggelse

Ser man nærmere på begrunnelsene for at sakene ikke oppklares/henlegges er den mest anvendte begrunnelsen *manglende opplysninger om gjerningsperson*. Bruken av denne avgjørelsen har gradvis økt de siste årene, og 34 prosent av de påtaleavgjorte sakene ble i 2024 avgjort med denne begrunnelsen. Til sammenligning ble 29 prosent av sakene avgjort med denne begrunnelsen i 2019. Mange av sakene som henlegges med denne begrunnelsen blir henlagt uten etterforskningsinnsats, og den økte bruken må ses i sammenheng med politiets ressurser og prioriteringer.

En annen sentral henleggelsesgrunn er *bevisets stilling*. I 2024 ble tolv prosent av sakene avgjort med denne begrunnelsen. Dette er en noe mindre andel enn tidligere år hvor andelen har ligget mellom 14 og 13 prosent. Det er grunn til å understreke at mange av sakene som henlegges med denne begrunnelsen kan ha vært undergitt omfattende og ressurskrevende etterforskning av høy kvalitet, men at man til tross for dette ikke har greid å fremskaffe bevis som i tilstrekkelig grad tilfredsstiller strafferettens strenge beviskrav for straffeforfølgelse.

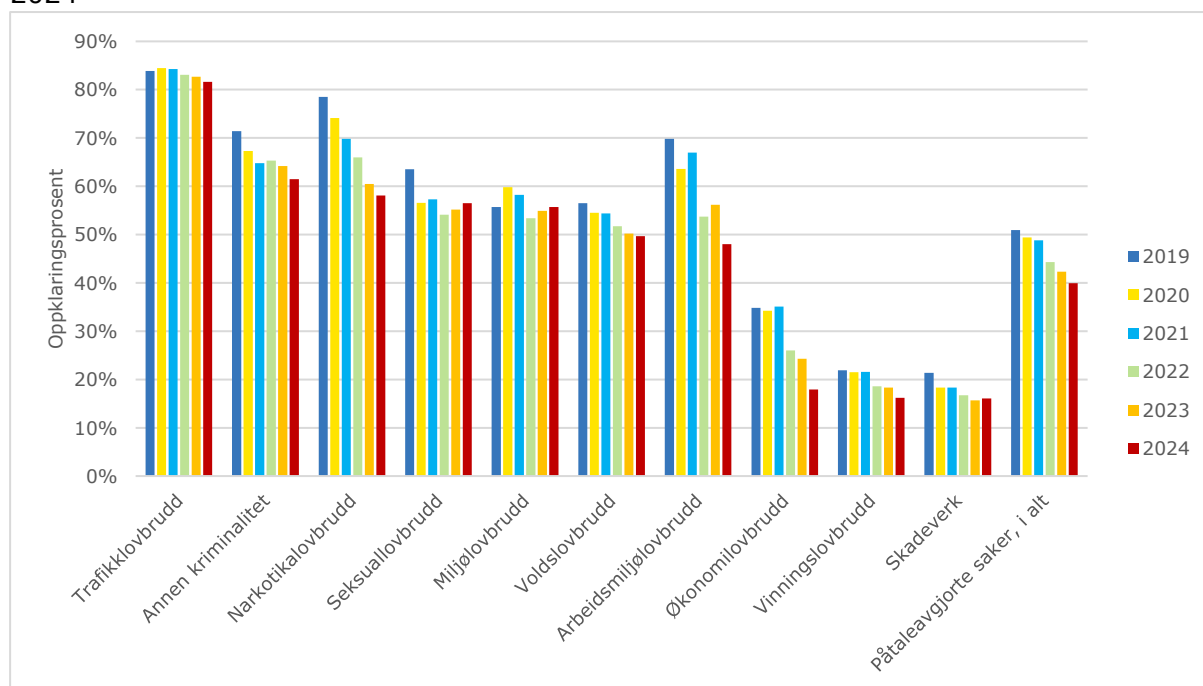
Nesten åtte prosent av de påtaleavgjorte sakene i 2024 er henlagt under henvisning til *uforholdsmessig ressursbruk/kapasitet* til å undersøke sakene. Dette er en begrunnelse som nå i større grad enn tidligere blir benyttet som henleggelsesgrunn. Til sammenligning ble fire prosent av sakene henlagt med denne begrunnelsen i 2019. Den økte bruken avspeiler i stor grad en presset ressursituasjon i politiet og prioriteringer av de mest alvorlige sakene. Adgangen til å henlegge en sak på grunn av saksbehandlingskapasitet/ikke forholdsmessig ressursbruk er i henhold til riksadvokatens føringer begrenset. Alvorlige og sentralt prioriterte lovbrudd skal ikke henlegges med denne begrunnelsen, og det er den samlede ressursituasjonen på straffesaksområdet som skal iakttas ved vurderingen av om en sak skal henlegges med denne begrunnelsen.

Oppklaringsprosent for kriminalitetstypene

Ulik oppklaringsprosent for ulike typer lovbrudd

Oppklaringspotensialet for de ulike kriminalitetstypene er som beskrevet ovenfor svært ulikt på grunn sakenes karakter, bevisbilde, tilgjengelig informasjon mv., noe som gir seg utslag i oppklaringsprosenten for de ulike kriminalitetstypene og ulike typer lovbrudd. Samtidig vil prioriteringen av de ulike kriminalitetstypene og politiets ressursinnsats og kompetanse innen de ulike kriminalitetsområdene kunne spille inn. Som illustrert i figur 4.2.4 varierer oppklaringsprosenten i 2024 fra 82 prosent for trafikklovbruddene til 16 prosent for de påtaleavgjorte vinningssakene.

Figur 4.2.4. Påtaleavgjorte saker, etter oppklaringsprosent og kriminalitetstype. 2019–2024



Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), JUS309

I 2024 er det registrert en nedgang i oppklaringsprosenten for de fleste kriminalitetstypene. Som det fremgår av figuren er kun det miljø- og seksuallovbruddene som viser en liten økning. Utviklingen innen de enkelte kriminalitetstypene omhandles nærmere nedenfor.

Oppklaringsprosenten for vinningssakene er kun 16 prosent

Som illustrert i figur 4.3.3 har påtaleavgjorte vinningslovbrudd over tid hatt en lav og fallende oppklaringsprosent. Fra 2022 til 2024 er det registrert et fall på hele seks prosentpoeng – fra 22 til 16 prosent. Hele 65 prosent av vinningssakene henlegges på grunn av *manglende opplysninger om gjerningsperson*, mens ni prosent henlegges fordi det *ikke er rimelig grunn til å undersøke*. Syv prosent henlegges på grunn av *manglende kapasitet/ressurser*.

Simple tyverier utgjør en stor andel av vinningslovbruddene, og flere av disse tyveriene har en meget lav oppklaringsprosent. Eksempelvis er oppklaringsprosenten for sykkeltyverier kun to prosent, mens andre simple tyverier på offentlig sted har en oppklaringsprosent mellom 0,6 og 2,2. Siden de simple tyveriene utgjør mange saker vil oppklaringspotensialet i sakene ha stor påvirkning på resultatene for kriminalitetstypen samlet sett.

Det er relativt lav oppklaringsprosent også for noen av de mer alvorlige vinningslovbruddene. Eksempelvis ble kun 15 prosent av grove tyverier fra bolig oppklart i 2024. Prioriterte sakstyper som ran og grovt ran har imidlertid en høyere oppklaringsprosent. Samlet sett var denne på 42 prosent i 2024.

Halvparten av voldslovbruddene oppklares

Over tid har det vært en reduksjon i oppklaringsprosenten for påtaleavgjorte voldslovbrudd. I 2019 ble 56 prosent av sakene vurdert som oppklart, mens tilsvarende andel i 2024 var 50 prosent. Kriminalitetstypen omfatter alvorlige og dermed høyt prioriterte sakstyper som skal gis særlig oppfølging. En fallende oppklaringsprosent innen kriminalitetstypen gir derfor grunn til bekymring.

I 2024 ble 38 prosent av sakene innen kriminalitetstypen henlagt på grunn av *bevisets stilling*. Dette indikerer at bevisbildet i mange av sakene er krevende, og at mange saker ut fra strafferettens strenge beviskrav må henlegges til tross for at det har vært gjennomført adekvat etterforskning.

Også de mest prioriterte lovbruddene innen denne kriminalitetstypen, som grov kroppskrenkelse og kroppsskade (inkl. grov), har hatt en fallende oppklaringsprosent de siste årene. I 2019 ble 53 prosent av denne typen saker oppklart, mot 49 prosent i 2024.

Mishandling i nære relasjoner er en særlig prioritert type voldslovbrudd. Kun 23 prosent av de påtaleavgjorte mishandlingssakene ble oppklart i 2024.

For mishandlingssakene har det vært en reduksjon i oppklaringsprosenten over tid, og til sammenligning var oppklaringsprosenten for slike saker i 2019 på 29 prosent. Dette er lovbrudd som er krevende å etterforske og hvor en adekvat etterforskning forutsetter stor fenomenforståelse. Se nærmere omtale av utviklingen for mishandling i nære relasjoner og andre alvorlige voldslovbrudd i kapittel 5.1.

Oppklaringsprosenten for seksuallovbruddene er noe høyere enn i 2023

Oppklaringsprosenten for seksuallovbruddene har gradvis blitt redusert fra 2019 til 2023 – fra 63 til 55 prosent. I 2024 var andelen oppklarte seksuallovbrudd 56 prosent. 31 prosent av de påtaleavgjorte sakene innen kriminalitetstypen er henlagt på grunn av *bevisets stilling*, mens seks prosent er henlagt på grunn av *manglende opplysninger om gjerningsperson*. Seks prosent er henlagt med begrunnelsen *ikke rimelig grunn til å etterforske*.

Seksuallovbruddene er til dels svært ulikeartede og stiller krav til ulik ressursinnsats og kompetanse for å kunne etterforskes på en adekvat måte. I den senere tid er mange saker knyttet til forhold som helt eller delvis er begått via digitale plattformer, og i mange av sakene har gjerningspersonen foregrepet seg mot et stort antall fornærmede. Siden sakene er ulike ses en forholdsvis stor variasjon i oppklaringsprosenten for de ulike lovbruddene som faller inn under kriminalitetstypen.

I 2024 ble 26 prosent av de påtaleavgjorte voldtektssakene regnet som oppklarte. Dette er den lavest oppklaringsprosenten som er registrert i perioden 2019–2024. Bevisbildet i voldtektssakene er ofte svært krevende uten vitner og motstridende forklaringer fra anmelder og anmeldt. Statsadvokatene gjennomførte høsten 2024 en landsomfattende kvalitetsundersøkelse av voldtektssaker for å vurdere kvaliteten i etterforskningen. Undersøkelsen er ikke offentliggjort, men det er opplyst at funnene som utgangspunkt ikke avdekker kritiske mangler ved etterforskningen.

Voldtekt av barn under 14 år har en betydelig høyere oppklaring, og i 2024 ble 75 prosent av disse sakene oppklart. Siste femårsperiode har oppklaringsprosenten for disse lovbruddene variert mellom 77 og 66 prosent. Se nærmere beskrivelser av utviklingen for seksuallovbrudd i kapittel 5.2.

Oppklaringsprosenten for narkotika- og økonomilovbrudd har falt markant

Kriminalitetstypene narkotika og økonomi har i den senere tid skilt seg ut med en markant fallende oppklaringsprosent. Denne tendensen videreføres i 2024 for begge kriminalitetstypene.

Den samlede oppklaringsprosenten for **narkotikalovbruddene** var i 2024 på 58 prosent, mens den til sammenligning var 78 prosent i 2019. Dette har i hovedsak sammenheng med at det anmeldes færre brukersaker etter legemiddeloven som erfaringsmessig har hatt en høy oppklaringsprosent, og som er saker som i utgangspunktet er oppklart gjennom politiets kontrollvirksomhet. Ser man på kun de grove narkotikasakene, som brudd på straffeloven § 232, er oppklaringsprosenten fremdeles høy, og 82 prosent av disse sakene ble regnet som oppklart i 2024.

Tilsvarende kraftige fall i oppklaringsprosenten gjelder påtaleavgjorte **økonomilovbrudd**. I 2019 ble 35 prosent av disse sakene oppklart, mens tilsvarende andel i 2024 var 18 prosent. En vesentlig årsak til denne utviklingen er en stor økning i antall bedragerier begått ved bruk av digitale virkemidler av organiserte miljøer. Dette er saker som forutsetter særlig kompetanse og som har vist seg vanskelig å oppklare. Som beskrevet i kapittel 5.4 har det samtidig med økningen i antall bedragerisaker vært en betydelig økning i straffesaker for bedrageri der det ikke er registrert noen gjerningsperson. For påtaleavgjorte bedragerisaker var oppklaringsprosent i 2024 på 15 prosent, mot 32 prosent i 2019. Hele 30 prosent av bedragerisakene i 2024 ble henlagt med begrunnelsen *uforholdsmessig*.

ressursbruk/kapasitet, mens 14 prosent ble henlagt med begrunnelsen ikke rimelig grunn til å etterforske.

Oppklaringsprosenten for de ulike lovbruddene som er klassifisert som økonomilovbrudd varierer betydelig, og det registreres en langt større oppklaringsprosent for flere av de særlig prioriterte økonomilovbruddene. Eksempelvis ble 43 prosent av de påtaleavgjorte grove bedrageriene oppklart i 2024.

Oppklaringen av trafikklovbruddene er fortsatt høy

Trafikklovbruddene har erfaringsmessig hatt en høy oppklaringsprosent. Dette skyldes i stor grad at mange av sakene er avdekket og bevist gjennom politiets kontrollvirksomhet. I 2024 ble 82 prosent av de påtaleavgjorte trafikksakene oppklart. Til sammenligning ble 84 prosent regnet som oppklart i 2019.

Kriminalitetsutviklingen som årsak til fallende oppklaringsprosent

Oppklaringsprosenten for de ulike kriminalitetstypene bidrar samlet til utviklingen for den totale saksporteføljen. Siden oppklaringspotensialet og resultatene for de enkelte kriminalitetstypene er varierende og de i omfang er svært ulike vil den enkelte kriminalitetstypes påvirkning på den samlede saksporteføljen være ulik.

Som redegjort for ved gjennomgangen av de ulike kriminalitetstypene kan endringer i anmeldte lovbrudd/kriminalitetsbildet forklare fallende oppklaringsprosent innen flere av kriminalitetstypene. Økt antall bedragerier ved bruk av ulike digitale fremgangsmåter, som i liten grad etterforskes og oppklares, påvirker oppklaringsprosenten for påtaleavgjorte økonomilovbrudd. Samtidig har økningen i tyverier på offentlig sted, med lavt oppklaringspotensiale, bidratt til lavere oppklaringsprosent for vinningslovbruddene. Over tid har også den betydelige reduksjonen i anmeldt bruk og besittelse av narkotika etter legemiddelloven påvirket oppklaringsprosenten for narkotikalovbruddene.

Utviklingen for vinningslovbrudd har størst betydning for resultatene for den samlede saksporteføljen. Dette er en kriminalitetstype som har økt i omfang og som utgjør en vesentlig større andel av de anmeldte og påtaleavgjorte sakene enn tidligere. I 2024 utgjorde denne kriminalitetstypen 37 prosent av de påtaleavgjorte sakene, mens den til sammenligning utgjorde kun 30 prosent i 2019. Samtidig har kriminalitetstypen hatt en raskt fallende oppklaringsprosent, fra 22 prosent i 2019 til 16 prosent 2024. Siden endringene er store og vinningssakene utgjør en stor andel av den samlede saksporteføljen har dette i stor grad påvirket utviklingen for den samlede saksporteføljen.

På samme vis har et økt antall økonomilovbrudd, og da særlig bedragerier med lavt oppklaringspotensiale, i relativt stor grad bidratt til utviklingen for den samlede saksporteføljen. Andelen påtaleavgjorte økonomilovbrudd har økt fra åtte til ti prosent fra 2019 til 2024, samtidig som oppklaringsprosenten for kriminalitetstypene har falt fra 35 til 18 prosent.

Ressursinnsats som årsak til fallende oppklaringsprosent

En grunnleggende faktor for avdekking og oppklaring av straffesakene er tilgjengelige ressurser. Med økt registrert kriminalitet settes som anført foran ressursene under press og det må foretas gode prioriteringer. Som beskrevet i kapittel 1.3 og 6 viser politiets kapasitetsundersøkelse fra 2024 at politiet prioriterer i tråd med gitte føringer. En stadig større del av politiets tilgjengelige ressurser benyttes til å behandle saker kategorisert

som svært alvorlige og alvorlige. Disse saken utgjorde i 2023 henholdsvis vel 2 og 14 prosent av politiets samlede saksportefølje, og ca. 70 prosent av politiets tilgjengelige kapasitet på straffesaksområdet ble benyttet til å behandle disse sakene.

Resterende 30 prosent av politiets beregnede kapasitet ble benyttet til å behandle de øvrige sakene – gjerne omtalt som mengdesaker. Basert på anmeldelsene i 2024 utgjorde mengdesakene vel 83 prosent av den totale saksporteføljen i 2024. Mengdesakene omfatter ulike sakstyper fra mindre alvorlige økonomi- og vinningslovbrudd til skadeverk, mindre alvorlige voldslovbrudd, trafikklovbrudd mv. Sakene er som utgangspunkt ikke definert som særlig prioriterte i henhold til riksadvokaten mål- og prioriteringsrundskriv.

Tar vi utgangspunkt i hvordan kapasitetsundersøkelsen definerer sakenes alvorlighetsgrad finner man at 48 prosent av både de mest alvorlige og de alvorlige sakene ble regnet som oppklarte i 2024. Dette er tilnærmet samme resultat som de siste foregående årene hvor oppklaringsprosenten for disse sakene har ligget mellom 48 og 46 prosent. For mengdesakene er oppklaringsprosenten klart mindre, og i 2024 ble kun 38 prosent av disse sakene oppklart. Lavere prioritering og en presset ressursituasjon fører til at mange av disse sakene henlegges uten etterforskning under henvisning til *ressurshensyn, ikke rimelig grunn til å undersøke eller manglede opplysninger om gjerningspersonen* mv.

Andre faktorer som påvirker oppklaringsprosenten

Oppklaringsprosenten kan påvirkes av kompetanse mv.

En grunnleggende forutsetning for avdekking og oppklaring av straffbare forhold er faglig høy etterforskningskompetanse og god fenomenforståelse vedrørende de saksområder som behandles. Dette forutsetter målrettet fagopplæring så vel som faktisk erfaring. Det er derfor avgjørende å bygge gode etterforskningsmiljøer innen organisatoriske rammer som fremmer stabilitet, faglig utvikling og motivasjon for å sikre høy oppklaring. Tilbakemeldinger i styringsdialogmøtene er at enkelte etterforskningsmiljøer har utfordringer med personell med begrenset arbeidserfaring og enkelte steder er etterforskerne også engasjert i operativ tjeneste. Dette er en situasjon som er krevende for de ansatte, og antas også å kunne påvirke straffesaksresultatene idet manglede erfaring og/eller kunnskap *kan* føre til at adekvate etterforsknings skritt ikke iverksettes.

Økt bruk av digitale virkemidler forutsetter ny kompetanse hos politiet

Et sentralt utviklingstrekk for straffesaksporteføljen er en stadig større bruk av digitale plattformer og virkemidler som ledd i gjennomføringen av de straffbare forholdene som anmeldes. Bruk av data som modus operandi er i 2024 knyttet til nesten 29 900 saker. Dette er 14,3 prosent flere saker enn i 2023. Økningen i saker som helt eller delvis er begått med digitale virkemidler gjelder særlig bedragerier, men også innenfor seksuallovbrudd mot barn er mange saker oppgitt å ha en digital modus operandi. Også for straffesaker klassifisert som *annen kriminalitet* er en vesentlig andel merket med en digital modus operandi (i overkant av åtte prosent), og dette gjelder i størst grad anmeldelser av hensynsløs adferd og brudd på kontakt- og besøksforbud. Sammenlignet med "tradisjonelle" lovbrudd utfordrer de digitale virkemidlene politiets arbeid med å oppklare straffesakene da oppklaring forutsetter god datateknisk kompetanse og utstyr som i dag i begrenset grad er tilgjengelig i politiet. Muligheten til økt bruk av moderne teknologi og digitale løsninger vil gi et vesentlig kapasitetsløft innen straffesaksområdet.

Innbyggerens mobilitet og tillit til politiet påvirker samhandlingen i straffesaker

Et annet forhold som over tid synes å ha påvirket og vanskeliggjort straffesaksbehandlingene er den mobilitet som i økende grad preger befolkningen. Stor reiseaktivitet og lengre opphold i utlandet gjør det i flere sammenhenger krevende å gjennomføre ønskede avhør eller andre etterforskingsskritt, og kan derfor bidra til at sakene ikke blir opplyst i en slik grad at noen kan straffeforfølges.

Generelt sett er tillit fra befolkningen er helt sentralt for politiets arbeid, både innenfor straffesaksfeltet og andre oppgaver som politiet gjennomfører. Høy tillit legger til rette for samhandling og forståelse for politiets arbeid også i straffesaksbehandlingen, eksempelvis i avhørssituasjoner så vel som ved innhenting og/eller sikring av andre bevis. Innbyggernes relativt høye tillit til politiet må derfor opprettholdes gjennom gode prioriteringer og resultater innen straffesaksområdet.

Politiets innbyggerundersøkelse for 2024 vise at 70 prosent av respondentene (N=19 955) oppga å ha høy eller svært høy tillit til politiet.³⁵ Resultatene varierer mellom de ulike politidistriktene, og i 2024 er det innbyggere i Trøndelag politidistrikt som oppgir å ha størst tillit til politiet (76 prosent), mens innbyggere i politidistriktene Finnmark (61 prosent), Sør-Vest (66 prosent) og Sør-Øst (76 prosent) har lavest tillit.

Ulik oppklaringsprosent i politidistriktene

Oppklaringsprosenten for den samlede saksporteføljen i politidistriktene er ulik og flere distrikter har en klart høyere samlet oppklaringsprosent enn landet som helhet. Dette gjelder i 2024 blant annet politidistriktene Finnmark (58,3 prosent), Møre og Romsdal (56,0 prosent), Troms (51,8 prosent) og Innlandet (48,1 prosent). Oslo har fremdeles klart lavere oppklaringsprosent enn landet som helhet, og i 2024 var denne på 34 prosent. De variasjonene som ses mellom politidistriktene skyldes i noen grad ulike kriminalitetsutfordringer, men også faktorer som ressurssetting, organisering og kompetanse.

4.3 Saksbehandlingstid

I politiets straffesaksbehandling skal det generelt tilstrebes kort saksbehandlingstid. Særlig gjelder det i de sentralt prioriterte sakene og i saker med varetekt og særreaksjoner. Hensynet til ofrene i volds- og seksuallovbruddssakene tilsier at disse sakene må behandles særlig raskt, mens det i vinningssaker begått av gjengangere og mobile kriminelle er avgjørende med kort saksbehandlingstid for å redusere gjentakelsesfaren. Videre skal det være kort saksbehandlingstid i saker mot personer som var under 18 år på handlingstidpunktet. Her skal spørsmålet om tiltale avgjøres innen seks uker etter at vedkommende er å anse som mistenkt i saken, med mindre hensynet til etterforskingen eller andre særlige grunner tilsier noe annet, jf. straffeprosessloven § 249 andre ledd. Det er en forutsetning at lovbestemte frister er kjent for de saksansvarlige og at ledelsen i politidistriktene aktivt sikrer at disse overholdes.

Kravet om effektiv straffesaksbehandling innebærer ikke at saker kan legges bort uten adekvat behandling. Kvalitet i etterforskingen og mulig oppklaring er viktigere enn målet om kort saksbehandlingstid og det er i riksadvokatens prioriteringsrundskriv for 2024 innskjerpet at det fordres en grundig påtale- og politifaglig vurdering av om sakene har oppklaringspotensiale før de henlegges. Sentralt i kravet om kort saksbehandlingstid

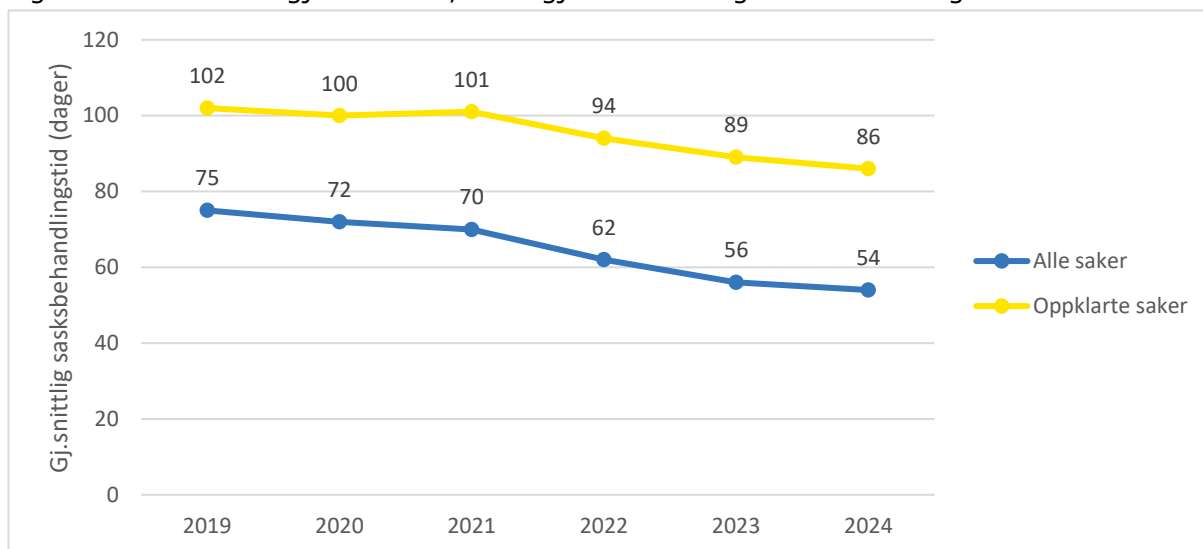
³⁵ [Politiets innbyggerundersøkelse 2024. Verian Analyse](#)

ligger ikke en raskest mulig avgjørelse, men en fremdrift tilpasset sakens art og uten unødig liggetid. Den allerede nevnte kapasitetsundersøkelsen viser at det på tross av kort saksbehandlingstid for den samlede porteføljen, er perioder i politiets etterforskning med liggetid som ikke uten videre lar seg begrunne. POD og RA har i fellesskap besluttet at det i 2025 skal gjennomføres prosjektarbeider i utvalgte politidistrikter, med sikte på å identifisere årsaker til – og tiltak mot – unødig liggetid

Ytterligere reduksjon i saksbehandlingstiden

I 2024 var den gjennomsnittlige saksbehandlingstiden for alle påtaleavgjorte saker 54 dager. Dette er en nedgang på to dager fra året før, og hele 21 dager kortere enn i 2019. For de oppklarte sakene er saksbehandlingstiden nå 86 dager, noe som innebærer en nedgang på fire dager fra 2023. Sammenlignet med 2019 er dette en nedgang på 17 dager. Saksbehandlingstiden i politiets registre regnes fra en sak er anmeldt og til det er truffet en påtaleavgjørelse. Saken er på dette tidspunktet som nevnt ikke endelig avgjort. Dette vil eksempelvis først skje når saken ikke lenger kan undergis klagebehandling eller en sak med dom ikke kan angripes med rettsmidler (blitt rettskraftig).

Figur 4.3.1. Påtaleavgjorte saker, etter gjennomsnittlig saksbehandlingstid. 2019–2024



Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), JUS309

En stadig større andel av sakene i den totale saksporteføljen blir påtaleavgjort innen syv dager. I 2024 ble 50 prosent av sakene påtaleavgjort i dette tidsintervallet, mens tilsvarende andel i 2019 var 42 prosent. I 2024 ble dessuten 33 prosent av sakene påtaleavgjort mellom 8 og 90 dager etter at sakene ble opprettet, som er på nivå med resultatet for 2019. En større andel påtaleavgjorte saker innen syv dager har sammenheng med den gjennomgang og "siling" av saker som skjer ved Felles straffesaksinntak (FSI) i hvert av politidistriktene. Her avgjøres mindre alvorlige saker hvor bevisbildet kan avklares raskt samtidig som mange saker ut fra gitte prioriteringer og vurdering av oppklaringspotensialet henlegges uten videre etterforskning ved etterforskningsenhetene.

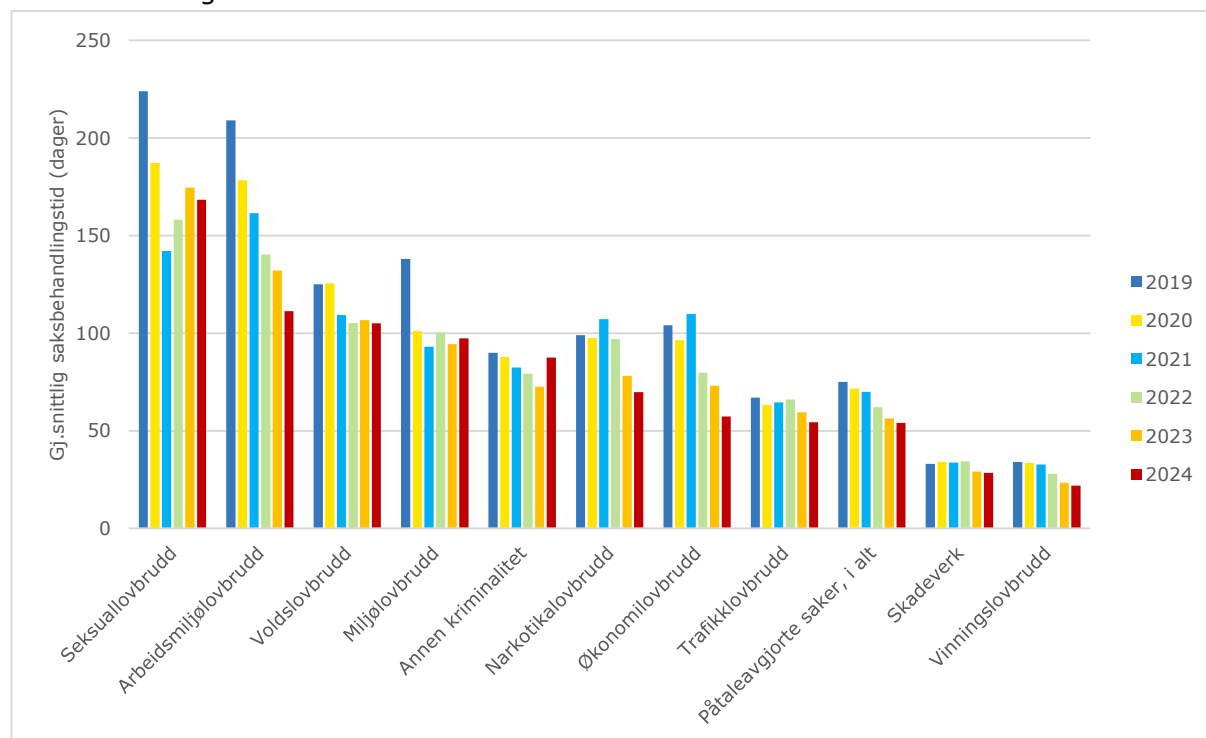
Som for oppklaringsprosenten varierer saksbehandlingstiden mellom ulike kriminalitetstyper og lovbrudd. Endringer i kriminalitetsbildet og resultatene innen de enkelte sakstypene vil derfor også påvirke saksbehandlingstiden for den samlede saksporteføljen. Som det vil bli nærmere redegjort for har særlig saksbehandlingstiden for vinningssakene gått ned i den senere tid, og siden et økende antall av de

påtaleavgjorte sakene som tidligere omtalt er tilordnet denne kriminalitetstypen har denne utviklingen hatt relativt stor betydning også for saksbehandlingstiden for den samlede saksporteføljen. Det samme gjelder for økonomilovbruddene hvor det også har vært en klar nedgang i saksbehandlingstid samtidig som kriminalitetstypen som tidligere nevnt har økt i omfang.

Saksbehandlingstid innen ulike kriminalitetstyper

Det er store ulikheter i den gjennomsnittlige saksbehandlingstiden mellom ulike kriminalitetstyper, som det fremgår av figur 4.3.2. De store forskjellene mellom kriminalitetstypene kan erfaringsmessig tilskrives at bevisbildet og tilgjengelig informasjon og mulighetene for å innhente bevis i sakene er svært ulikt. Eksempelvis er etterforskningen i volds- og seksuallovbruddene som utgangspunkt tidkrevende, ofte med behov for mange vitneavhør og innhenting av sakkyndige uttalelser for å sikre at sakene er tilstrekkelig opplyste, mens trafikksakene i stor grad bygger på gjennomførte trafikkontroller og det er i mindre grad behov for ytterligere informasjonsinnhenting.

Figur 4.3.2. Påtaleavgjorte saker, etter kriminalitetstype og gjennomsnittlig saksbehandlingstid. 2019–2024



Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), JUS309

Redusert saksbehandlingstid innen de fleste kriminalitetstypene

I 2024 ble den gjennomsnittlige saksbehandlingstiden redusert innen de fleste kriminalitetstypene sammenlignet med året før, med unntak av påtaleavgjorte miljølovbrudd og annen kriminalitet. Som illustrert i figur 4.3.2 var det kortest saksbehandlingstid for **vinningslovbruddene** (22 dager), mens det for påtaleavgjorte seksuallovbrudd tok i gjennomsnitt 168 dager fra straffesaken ble opprettet til det ble fattet en påtaleavgjørelse.

Det er en markert nedgang i saksbehandlingstiden for påtaleavgjorte økonomilovbrudd. For denne kriminalitetstypen var den gjennomsnittlige saksbehandlingstiden i 2024 på 57 dager for alle saker, mens tilsvarende resultat for 2019 var 104 dager. Som beskrevet

over antas dette i vesentlig grad å skyldes en stadig større andel digitale bedragerier som vurderes å ha lavt oppklaringspotensialet, og som ofte henlegges uten etterforskning. De oppklarte økonomilovbruddene har en klart lengre saksbehandlingstid, som i 2024 var 198 dager. Også dette utgjør imidlertid en markert reduksjon fra tilsvarende resultat i 2019 (224 dager). Dette skyldes at mange av disse sakene forutsetter omfattende etterforskning og ofte gjennomgang av store datamengder.

Innen de fleste kriminalitetstypene er det stor forskjell i saksbehandlingstiden for de oppklarte sakene og alle saker, som det fremgår av vedleggstabellene [A4](#) og [A5](#). For eksempel er den gjennomsnittlige saksbehandlingstiden for oppklarte vinningslovbrudd i 2024 (122 dager) vesentlig lengre enn for alle vinningssakene (22 dager). Forskjellen skyldes i vesentlig grad at mange av de mindre alvorlige og ikke prioriterte vinningslovbruddene med lavt oppklaringspotensiale som tidligere nevnt henlegges uten etterforskning kort tid etter at politiet har mottatt anmeldelsene. Innen kriminalitetstypene vold- og seksuallovbrudd ses mindre forskjeller da disse sakstypene i større grad omfatter saker som skal prioriteres og hvor sakene på grunn av mer kompliserte bevisbilder må undergis etterforskning før de kan avgjøres.

Hensynet til de fornærmede i volds- og seksuallovbruddene tilsier at disse sakene skal behandlet særlig raskt, og det følger av riksadvokatens prioriteringsrundskriv for 2024 at saksbehandlingstiden fra anmeldelse til påtalevedtak ved integritetskrenkende kriminalitet skal søkes redusert. I 2024 var gjennomsnittlig saksbehandlingstid for alle påtaleavgjorte **voldslovbrudd** 105 dager, som er på nivå med året før (107 dager). Det samme gjelder gjennomsnittlig saksbehandlingstid for voldssaker som regnes som oppklarte, hvor saksbehandlingstiden i 2024 var 122 – mot 123 dager året før.

I 2024 var gjennomsnittlig saksbehandlingstid for påtaleavgjorte **seksuallovbrudd** 168 dager, som er noe kortere enn tilsvarende resultat på 175 dager året før. For oppklarte seksuallovbrudd var saksbehandlingstiden på 190 dager i 2024, som er ti dager kortere enn resultatet fra 2023.

Saksbehandlingstiden i politidistriktene er ulik

Blant de ulike politidistriktene viser resultatet for 2024 kortest gjennomsnittlig saksbehandlingstid for politidistriktene Oslo og Øst. For Oslo politidistrikt var gjennomsnittet for alle saker på 34 dager, mens den for de oppklarte var 71 dager. Tilsvarende resultat for Øst politidistrikt var henholdsvis 40 og 65 dager. Den lengste saksbehandlingstiden i politidistriktene var 90 dager for alle saker, og 108 dager for oppklarte saker.

4.4 Restanser

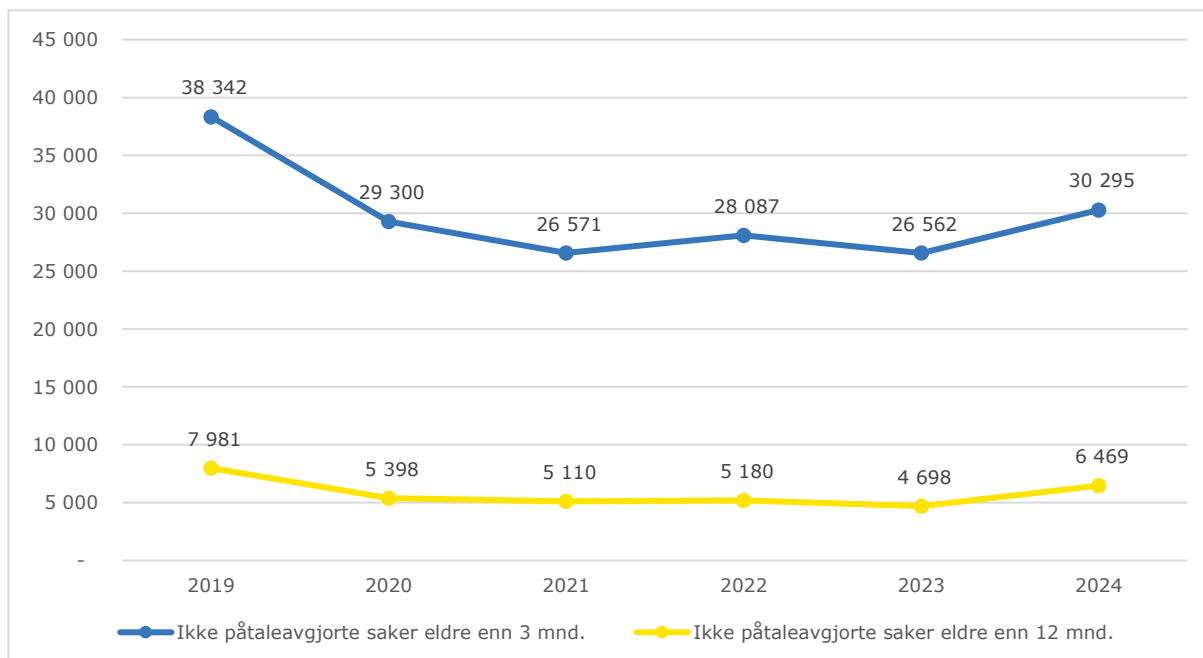
Et lavt restansenivå er sentralt for å nå målet om kort saksbehandlingstid. Restanseporteføljen, både på distriktsnivå og for den enkelt etterforsker og påtalejurist, bør derfor ikke ha et for stort volum, overvekt av gamle saker, for mange alvorlige saker eller saker som kun krever mindre arbeid for å ferdigstilles. Tilpasninger, oppfølging og styring av porteføljene er en forutsetning for å holde restansene lave, jf. riksadvokatens mål og prioriteringsrundskriv for 2024.

Økning i antall restanser, men fremdeles under fastsatte resultatkrav

Restansebeholdningen, definert som ikke påtaleavgjorte saker eldre enn 3 måneder (IPA 3) utgjorde ved utgangen av 2024 nesten 30 300 saker. Dette innebærer en økning på nærmere 3 700 saker fra året før, og økningen skyldes i hovedsak flere anmeldte lovbrudd. Restansegraden for saker eldre enn tre måneder er med dette på ca. ni

prosent³⁶ og under resultatkravet på ti prosent av anmeldte saker. Ca. 60 prosent av sakene er under etterforsking, mens de øvrige ca. 40 prosent er under påtalebehandling.

Figur 4.4.1. Ikke påtaleavgjorte saker (IPA) eldre enn tre og tolv måneder pr. 31.12.2024. 2019–2024



Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), JUS089

Ser man på kun de eldste sakene, definert som ikke påtaleavgjorte saker eldre enn tolv måneder (IPA 12), har restansebeholdningen som illustrert i figur 4.5.1 økt fra nesten 4 700 saker ved årsskiftet i 2023 til nærmere 6 500 saker ved utgangen av 2024 – en økning på drøyt 1 770 saker. Restansegraden for IPA 12-sakene er litt under to prosent, og også denne sakskategorien er under det fastsatte resultatkravet for IPA 12 på to prosent.

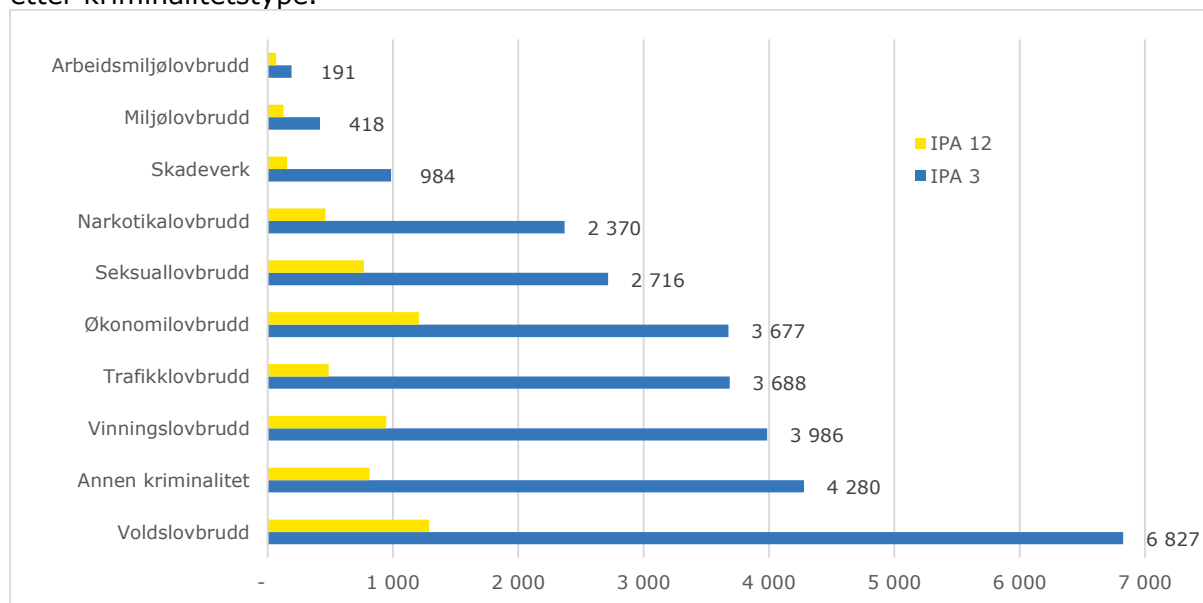
Voldslovbrudd er overrepresentert i restanseporteføljen

Som det fremgår av figur 4.4.2 utgjør voldslovbrudd den største andelen av saker eldre enn tre måneder (IPA 3). Ved utgangen av 2024 var det i overkant av 6 800 voldssaker eldre enn tre måneder, hvorav nesten 1 300 var eldre enn tolv måneder. Dette er høyt sett i forhold til hvilken andel voldslovbruddene utgjør av den samlede saksporteføljen.

Sett i forhold til antall anmeldelser utgjør også seksuallovbruddene relativt sett en stor andel av restansene. Litt over 2 700 seksualsaker var eldre enn tre måneder, hvorav nesten 770 var eldre enn tolv måneder. Begge sakstypene kan være krevende å etterforske, men samtidig er dette lovbrudd hvor hensynet til de involverte tilsier en rask saksbehandling. Samtidig er sakene i stor grad prioritert og skal dermed gis forrang ved knappe ressurser.

³⁶ Restansegraden er beregnet som prosentandelen IPA 3-sakene utgjør av den totale saksporteføljen. Tall for restansegrad er hentet fra Politiets styringsverktøy (PSV)

Figur 4.4.2. Ikke påtaleavgjorte saker (IPA) eldre enn 3 og 12 måneder pr. 31.12.2024, etter kriminalitetstype.



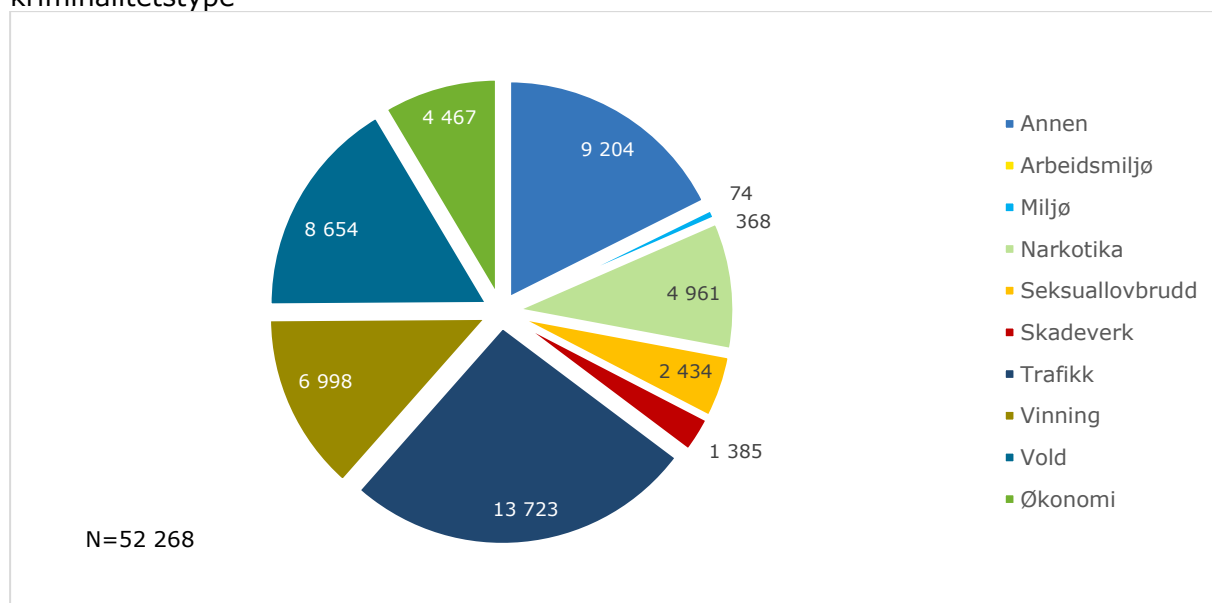
Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), JUS089

Påtaleavgjorte, men ikke rettskraftige saker

Etter flere år med en nedgang i antall påtaleavgjorte, men ikke rettskraftige saker (D-saker) viser resultatene for 2024 en tendens til en økning for denne delen av porteføljen. Ved utgangen av 2024 var det nærmere 52 300 D-saker, som er drøyt 370 flere saker enn ved utløpet av 2023 (nesten 51 900 saker). Til sammenligning utgjorde denne porteføljen nesten 82 000 saker i 2019. Dette innebærer ingen vesentlig økning, men det er likevel et brudd med utviklingen som denne saksporteføljen har hatt de senere år.

Som det fremgår av figur 4.4.3 er det flest trafikklovbrudd blant de påtaleavgjorte, men ikke rettskraftige saker, men også her er det et relativt sett stort antall voldssaker.

Figur 4.4.3. Påtaleavgjorte, men ikke rettskraftige saker pr. 31.12.2024, etter kriminalitetstype



Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), JUS089

Fremdriften i de påtaleavgjorte, men ikke rettskraftige sakene vil i mange tilfeller avhenge av andre aktører enn politiet. Saker med tiltale kan eksempelvis være sendt til berømmelse og slutføringen av sakene avhenger dermed i stor grad av domstolens kapasitet. I saker med utstedte forelegg forventes det i mange saker bøtelagtes vedtakelse av forlegget, mens man i saker sendt til konfliktrådsbehandling avventer rådets mekling før sakene kan anses som endelig avgjort. Det er viktig at politidistriktene har gode rutiner som sikrer nødvendig aktivitet og oppfølging av sakene frem til endelig rettskraft og eventuelle straffereaksjoner kan iverksettes. Særlig sentralt i denne sammenhengen er rutiner for oppfølging av ikke vedtatte forelegg, berømmelser av hovedforhandlinger herunder rutiner som sikrer rettmessig innkalling av tiltalte og vitner til rettsmøtene.

4.5 Frifinnelser

Relativ stabil andel frifinnelser

I 2024 ble det avsagt fellende dom for nærmere 45 500 forhold, mens i overkant av 3 300 forhold endte med frifinnelse i domstolene.³⁷ Dette gir en frifinnelsesprosent på noe under syv, noe som er tilnærmet samme andel som tidligere år.

Det er til dels store variasjoner i frifinnelsesprosent mellom de ulike kriminalitetstypene. Forhold som gjelder miljølovbrudd har klart høyest frifinnelsesprosent med nesten 23. Forhold knyttet til kriminalitetstypene skadeverk, vinnings-, volds- og seksuallovbrudd har alle en frifinnelsesprosent på rundt ti. Vold og seksuallovbruddene har i mange saker et krevende bevisbilde og vitneførselen og vurderingene av vitnene og tiltaltes troverdighet vil ofte være avgjørende for om sakene ender med domfellelse. Både trafikk- og narkotikalovbruddene har svært lav frifinnelsesprosent, på henholdsvis 3,9 og 2,7.

³⁷ Statistikken beskriver alle forhold som er domstolsbehandlet, som gir en noe annen konstruksjon enn *straffesak* som gjerne er statistikkenheten i andre sammenhenger.

5 Prioriterte kriminalitetsområder

5.1 Alvorlig vold og mishandling i nære relasjoner

Over tid har det vært en økning i antallet volds- og mishandlingslovbrudd som kommer til politiets kjennskap og som anmeldes. Tar vi derimot høyde for at den bosatte befolkningen i Norge har økt betydelig³⁸ viser straffesaksresultatene et svært stabilt nivå av registrerte voldslovbrudd. Som beskrevet i rapporten om [straffesaksbehandlingen i politiet 2022](#) var det en vesentlig reduksjon i anmeldte voldslovbrudd under pandemiårene, og spesielt i 2020 og 2021. Direkte sammenligninger med pandemiårene bør gjøres med forbehold. Imidlertid ble det for alle øvrige år i perioden 2016–2023 registrert mellom 6,1 og 6,2 anmeldte voldslovbrudd pr. 1 000 innbyggere.

SSBs offisielle kriminalstatistikk³⁹ viser at det stabile nivået av registrerte voldslovbrudd også strekker seg lenger tilbake i tid. Ser vi bort ifra anmeldelser av ran og hensynsløs adferd, som i politiets driftsstatistikk ikke er klassifisert som voldslovbrudd, er nivået av registrert vold og mishandling pr. 1 000 innbyggere svært stabilt også i perioden 2003–2015. I henhold til den offisielle statistikken er det tilsvarende stabilitet i anmeldelser av grov vold⁴⁰ i hele perioden 2009–2023.⁴¹

Sammenligninger av kriminalstatistikk over såpass lange tidsperioder bør imidlertid gjøres med visse forbehold. Den registerbaserte statistikken kan f.eks. påvirkes av lovendringer, endringer i politiets registreringspraksis og endringer i politiets prioriteringer, blant annet sett i sammenheng med politiske føringer eller retningslinjer fra påtalemyndigheten. Over tid kan det også ha skjedd endringer i befolkningens sensitivitet for vold og dermed også terskelen for å anmelde vold og mishandling til politiet.⁴²

Flere anmeldte voldslovbrudd i 2024

I løpet av 2024 ble det registrert nesten [35 600 voldsanmeldelser](#). Dette innebærer en økning på 4,4 prosent fra året før, og en økning på 8,4 prosent målt mot gjennomsnittlig

³⁸ Per 1. januar 2024 var det registrert nesten 5 600 000 bosatte personer i Norge. Det tilsvarer en økning på 266 000 personer/+4,2 prosent siden 2020, en økning på 428 500 personer/+8,3 prosent siden 2015 og en økning på 736 000/+15,2 prosent målt mot folketallet 1. januar 2010. Sammenlignet med 2003 har økningen vært på mer enn én million mennesker eller +22,9 prosent. Se [SSBs befolkningsstatistikk](#) for flere detaljer.

³⁹ SSBs offisielle kriminalstatistikk og politiets driftsstatistikk har noen ulikheter i klassifiseringen av lovbrudd. Dette medfører at enkelte kriminalitetsområder, som f.eks. voldslovbrudd (politiet) og vold og mishandling (SSB), ikke er direkte sammenlignbare. For eksempel omfatter SSBs gruppering av vold og mishandling både hensynsløs adferd og ran, mens disse lovbruddstypene er klassifisert som henholdsvis *Annen kriminalitet* og *Vinningslovbrudd* iht. politiets lovbruddsklassifisering. Se [vedlegg B for politiets lovbruddsgruppering](#) og SSBs nettsider for [klassifiseringen i den offisielle kriminalstatistikken](#).

⁴⁰ Grov vold omfatter her grov kroppskrenkelse, kroppsskade, grov kroppsskade, drap, drapsforsøk, uaktsom kroppsskade, mishandling i nære relasjoner og menneskehandel, jf. SSBs [statistikkbanktabell 08484](#).

⁴¹ Ikrafttreddelsen av straffebestemmelsene om mishandling i nære relasjoner 1. januar 2006 medførte i første omgang en omfordeling av anmeldelser på de ulike typene voldslovbrudd, men etter hvert også et rent tilfang av straffesaker som trolig tidligere ikke hadde blitt registrert. Tilfanget er spesielt knyttet til barn og unge utsatt for mishandling i nære relasjoner – se f.eks. SSBs artikkel om [Offerbilder i endring](#). Av den grunn vil ikke statistikk fra 2008 eller tidligere være fullt ut sammenlignbar med voldsstatistikk fra 2009 og frem til i dag.

⁴² Resultatene fra [politiets innbyggerundersøkelse for 2024](#) indikerer at omkring halvparten av personer utsatt for tyveri oppga at de kontaktet politiet eller anmeldte forholdet. Dette er lovbruddstypen med lavest terskel for å involvere politiet, noe som trolig henger sammen med forsikringsselskapenes krav om politianmeldelse i forbindelse med forsikringsoppgjør. For volds- mishandlingsutsatte i undersøkelsen oppga én tredjedel at de anmeldte volden til politiet, mens ytterligere 17 prosent oppga å ha kontaktet politiet.

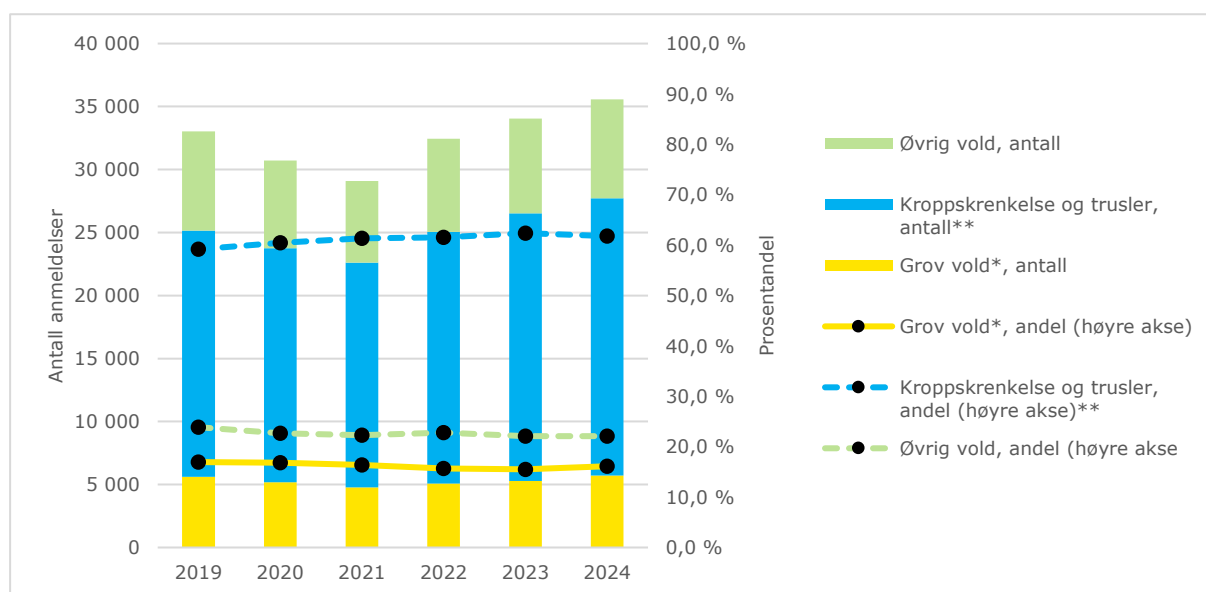
antall anmeldelser i årene 2017–2019. Justert for befolkningsveksten mellom 2017–2019 og 2024 er økningen i voldsanmeldelser på 3,5 prosent.

Voldsanmeldelsene i 2024 inkluderer nesten 14 100 kroppskrenkelser og 3 550 tilfeller av trusler, som utgjør henholdsvis 1,6 og 5,4 prosent flere anmeldelser enn året før. De nesten 3 900 straffesakene som gjaldt vold og trusler mot offentlig tjenesteperson tilsvarer en økning på drøyt seks prosent fra året før, mens de 3 550 anmeldelsene av mishandling i nære relasjoner tilsvarer en økning på nesten 13 prosent fra 2023.

For den samlede økningen i voldsanmeldelser i 2024 kan omkring 30 prosent forklares med økningen i anmeldte trusler, mens 15 prosent knytter seg til at det er registrert flere kroppskrenkelser. Økningen i vold, trusler, hindring og forulemping av offentlig tjenesteperson tilsvarer på sin side drøyt en fjerdedel av voldsøkningen, men 26 prosent av økningen har sammenheng med flere anmeldte tilfeller av mishandling i nære relasjoner.

Til tross for at det har vært betydelige variasjoner i antallet voldsanmeldelser over den siste seksårsperioden, har fordelingen av alvorlighetsgrad holdt seg nokså stabil –som illustrert i figur 5.1.1. Omkring 62 prosent av anmeldte voldslovbrudd i 2024 dreide seg om kroppskrenkelse eller trusler (ekskl. grove tilfeller), som er en marginalt større andel enn i 2019. Anmeldelser av et utvalg grovere typer voldslovbrudd⁴³ har på den annen side utgjort omkring 16-17 prosent av voldsanmeldelsene i hele perioden.

Figur 5.1.1. Anmeldte voldslovbrudd, etter utvalgte typer vold. Antall og prosentandel.



2019–2024

Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), JUS065

* Grov kroppskrenkelse, kroppsskade, grov kroppsskade og mishandling i nære relasjoner

** Ekskl. grov kroppskrenkelse og grove trusler

Voldsanmeldelsene i 2024 inkluderte 2 200 anmeldelser av kroppsskade, som er på nivå med både 2023 og gjennomsnittet for årene forut for pandemien. De nesten 220 anmeldelsene av grov kroppsskade er like mange som i 2023, men utgjør samtidig en

⁴³ Grov kroppskrenkelse, kroppsskade, grov kroppsskade og mishandling i nære relasjoner

reduksjon på nesten 37 prosent fra gjennomsnittet i årene 2016–2019. Ved vurderingen av om en kroppsskade er grov legges det blant annet vekt på hvorvidt det er benyttet kniv eller annet særlig farlig redskap, hvorvidt volden har preg av overfall eller om volden er begått av flere i fellesskap, jf. strl. § 274.

I 2024 ble det påtaleavgjort i overkant av 2 500 saker kategorisert som grov kroppskrenkelse, kroppsskade og grov kroppsskade. Den samlede oppklaringsprosenten for disse sakene er 49, som er noe høyere enn de foregående to år. Resultatet er imidlertid lavere enn i perioden 2019–2021 da oppklaringsprosenten var på omkring 52. 37 prosent av de påtaleavgjorte sakene er avgjort med en positiv påtaleavgjørelse, mens fire prosent er avgjort med begrunnelsen *intet straffbart forhold bevist*. Ingen saker er henlagt begrunnet i kapasitetshensyn, og kun én prosent er henlagt med begrunnelsen *ikke rimelig grunn til å etterforske*.

Av hensyn til de fornærmede er det viktig med rask saksbehandling i disse sakene. Samtidig erfares det at sakene ofte krever omfattende etterforskning som kan være tidkrevende og at det tar tid å innhente nødvendige lege- og sakkyndige erklæringer. Dette medfører at saksbehandlingstiden kan bli lang. I 2024 var gjennomsnittlig saksbehandlingstid for disse typene grov vold samlet sett på 128 dager for alle påtaleavgjorte saker, mens den for de oppklarte sakene var 159 dager.

37 drapsofre i 2024

I løpet av 2024 ble det registrert 30 drapssaker med til sammen 37 ofre som er antatt drept.⁴⁴ To av sakene gjelder drap på tre personer, mens tre saker gjelder drap på to personer. Fem saker er rettskraftig avgjort, mens etterforskning pågår i øvrige saker. Kripes følger drapssakene tett og oppdaterer drapsoversikten dersom saker endrer status til drap eller fra drap. Statistikken kan derfor endre seg noe over tid.

Antallet drapsofre i 2024 (37) og 2023 (41) er høyere enn det som har vært vanlig de siste ti årene (28). Kripes utarbeider [politiets nasjonale drapsoversikt](#), og trekker frem følgende tendenser fra drapssakene i 2024:

- 65 prosent av drapene i 2024 er begått i nære relasjoner, som er en større andel enn gjennomsnittet for perioden 2014–2023 (51 prosent). Ti personer ble drept av en nåværende eller tidligere partner/kjæreste, som er på nivå med gjennomsnittet for foregående ti år (ni personer). Det er dermed i hovedsak drap i andre familierelasjoner som ligger bak den store andelen drap i nære relasjoner i 2024.
- Andelen kvinnelige drapsofre i 2024 var 57 prosent, mot et gjennomsnitt på 48 prosent for den foregående tiårsperioden. Antallet drepte kvinner i 2024 (21) var det høyeste i siste tiårsperiode. Ni kvinner ble drept av en nåværende eller tidligere partner eller kjæreste. Snittet foregående tiårsperiode var syv. Ytterligere åtte kvinner ble drept av noen i en annen nær relasjon. Snittet foregående tiårsperiode var under tre.
- Ti av drapsofrene ble drept med skytevåpen. Dette var høyere enn gjennomsnittet for de ti siste årene (fire). Åtte av de ti som ble drept med skytevåpen, ble drept av noen i en nær relasjon.

⁴⁴ Kriminalstatistikk over anmeldelser tar som hovedregel utgangspunkt i når en anmeldelse blir registrert hos politiet, uavhengig av gjerningstidspunkt. For drap blir imidlertid gjerningstidspunktet lagt til grunn for statistikken, noe som gjør at tallene kan endre seg over tid. Se [Kripes' nasjonale drapsoversikt](#) for beskrivelser av drapsutviklingen over tid.

- 25 prosent av gjerningspersonene var 51 år eller eldre, som er en større andel enn gjennomsnittet de foregående ti årene (15 prosent).

Det er ikke uvanlig med store uregelmessigheter knyttet til når drap begås i løpet av året. Det blir hvert år registrert opphold mellom begåtte drap, samtidig som det kan skje opphopninger av drap i løpet av kortere tidsperioder. I perioden 1. april 2023 til 1. april 2024 ble det registrert 58 drepte, og 11 personer ble drept bare i januar måned i 2024. Samme år var det imidlertid et opphold i registrerte drap på mer enn tre måneder fra juli til oktober. For å forstå trender og mønstre knyttet til drap er det vesentlig å se utviklingen over en lengre tidsperiode. Det er for tidlig å konkludere med hvilke årsaksfaktorer som ligger til grunn for opphopning eller opphold i begåtte drap, og om en utvikling er et uttrykk for varige endringer eller om det er mer tilfeldig.

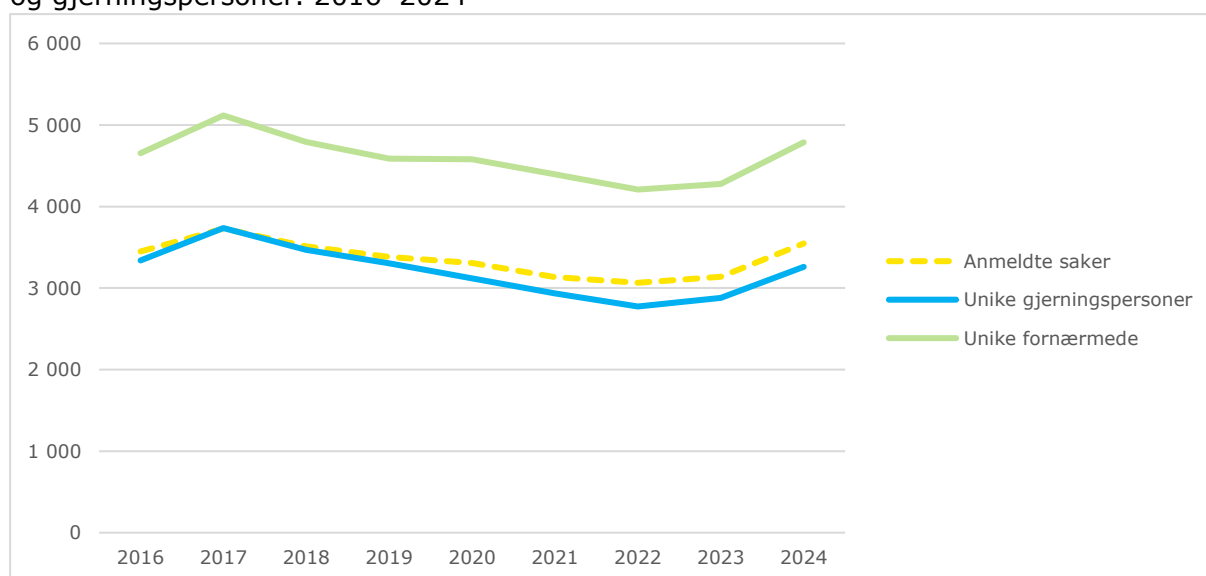
Det legges ned store ressurser i etterforskningen av drapssaker for både å avklare hendelsesforløpet og gjerningspersonens skylddevne. Det benyttes et betydelig høyere antall arbeidstimer i behandlingen av disse sakene sammenlignet med øvrige saker. Straffenivået for drap er stabilt høyt, og i perioden 2015 til 2023 har straffeutmålingen ligget mellom 13 og år og ni måneders fengsel og 17 år og seks måneders fengsel.

13 prosent flere anmeldelser av mishandling i nære relasjoner

I løpet av 2024 ble det registrert 3 550 anmeldelser av mishandling i nære relasjoner, som er nesten 13 prosent flere enn i 2023. Økningen i 2024 gjelder tilnærmet alle politidistriktene, samt fornærmede og gjerningspersoner i alle aldersgrupper. Nesten alle anmeldelsene er oppgitt å ha gjerningssted i Norge. Anmeldelsene i 2024 tilsvarer en økning på 12 prosent sammenlignet med den foregående fireårsperioden, mens antallet straffesaker er helt på nivå med gjennomsnittet for 2016–2019.

Siden mishandlingsbestemmelsene ble innført 1. januar 2006, skiller 2017 seg ut som året med flest registrerte straffesaker – som illustrert i figur 5.1.2. Sammenlignet med de vel 3 700 anmeldelsene i 2017 tilsvarer straffesakene i 2024 en reduksjon på fem prosent.

Figur 5.1.2. Anmeldt mishandling i nære relasjoner, etter antall straffesaker, fornærmede og gjerningspersoner. 2016–2024



Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), fryste tall

Mange mishandlingssaker blir nedsubsumert

For å vurdere utviklingen i straffesakene som gjelder mishandling i nære relasjoner er det vesentlig å forstå hvordan straffesakene blir registrert og strukturert. Kjernen i anvendelsesområdet for straffelovens bestemmelser om mishandling i nære relasjoner⁴⁵ er den vedvarende og gjentakende mishandlingen som samlet sett danner et mønster som resulterer i at den som rammes må leve i et "regime" preget av kontinuerlig utrygghet og frykt.⁴⁶ Som anført i riksadvokatens mål- og prioriteringsrundskriv skal mishandling i nære relasjoner⁴⁷ gis særskilt prioritet i politiet og påtalemyndigheten. Beviskravene i straffesaker er imidlertid høye, og det kan være vanskelige å bevise med nødvendig sikkerhet at mishandlingen har vært vedvarende og gjentakende. I 2024 var andelen frifinnelser i mishandlingsforhold bragt inn for domstolene på 13,4 prosent. Dette er en mindre andel enn i foregående år, men likevel vesentlig større enn for alle forhold der andelen var syv prosent.

En betydelig andel av mishandlingssakene blir omsubsumert i løpet av etterforskningsløpet og forut for påtaletidspunktet. Dette gjøres for eksempel hvis det bevismessig ikke er grunnlag for å ta ut tiltale etter mishandlingsbestemmelsene, men påtalemyndigheten vurderer bevisene som tilstrekkelig for å ta ut tiltale for enkeltstående tilfeller av vold eller trusler. I 2019 var eksempelvis nesten 3 400 saker klassifisert som mishandling i nære relasjoner ved årsslutt, og om lag 98 prosent av disse sakene var rettskraftig avgjort pr. medio februar 2025. Samlet sett er nesten 14 prosent (drøyt 450 saker) av disse rettskraftige sakene omsubsumert til andre straffebestemmelser enn mishandling i nære relasjoner, og klart flest saker er nedsubsumert til kroppskrenkelser. Blant de 990 rettskraftige sakene som er regnet som oppklarte er så mange som 33 prosent av sakene om- eller nedsubsumert, mens tilsvarende andel for uoppklarte saker er seks prosent.

Komplekse sakskonstruksjoner

Som utgangspunkt opprettes det én straffesak for hver fornærmede for en straffbar handling. Som illustrert i figur 5.1.2 skiller sakskonstruksjonene i sakene som gjelder mishandling i nære relasjoner seg fra denne praksisen ved at det er langt flere fornærmede enn det er straffesaker. I 2024 var det for eksempel i overkant av 5 050 fornærmede registrert i de 3 550 anmeldelsene om mishandling i nære relasjoner, samt 4 000 personer med rollene mistenkt, siktet eller domfelt. Det tilsvarer et gjennomsnitt på hhv. 1,45 fornærmede og 1,17 gjerningspersoner pr. sak, og disse andelenene har vært relativt stabile over tid. Gjerningspersoner og fornærmede kan dessuten være registrert i flere ulike saker samme år, og mishandlingssakene registrert i 2024 omfattet nesten 4 800 unike fornærmede og 3 250 unike gjerningspersoner.

I et brev av 14. desember 2011⁴⁸ gir riksadvokaten sin vurdering av spørsmålet om ulik registrering av familievoldssaker i politidistriktene. I brevet vises det til Høyesteretts vurdering av spørsmålet om handlinger begått mot mor og barn skal bedømmes som ett

⁴⁵ Straffeloven 2005 §§ 282-283

⁴⁶ Jf. blant annet [HR-2019-621-A](#) avsnitt 18, [HR-2019-1936-U](#) og [HR-2019-1787-A](#).

⁴⁷ Hvorvidt et forhold kvalifiserer til straffelovens bestemmelser om mishandling i nære relasjoner er blant annet avhengig av om krenkelsene og mishandlingen er vedvarende og gjentakende. Høyesterett (se f.eks. Rt. 2010 s. 219 og HR-2019-621-A avsnitt 18) har vurdert det som sentralt at handlingene "danner et mønster som resulterer i at den som rammes må leve under et "regime" preget av kontinuerlig utrygghet og frykt for vold". Høyesterett (HR-2010-1426-A – Rt 2010 s. 949) vurderte at barn som er vitne til denne typen mishandling er å regne som selvstendige ofre, uavhengig av om de har vært utsatt for direkte mishandling.

⁴⁸ Se [RA-2011-240](#)

sammenhengende straffbart forhold.⁴⁹ Høyesterett vurderer det til at "den vanlige læren om at det ved integritetskrenkelser er like mange straffbare forhold som det er krenkede personer, ikke uten videre passer for sammensatte handlinger som familievold". I den konkrete saken anser Høyesterett det som riktig at krenkelsene mot mor og datter vurderes under ett, men at påtalemyndigheten må foreta en konkret vurdering i hver sak om hvorvidt det dreier seg om ett sammenhengende straffbart forhold eller ikke.

Ulike typer mishandling i nære relasjoner kan få ulikt utfall

Om lag 55 prosent av de anmeldte mishandlingssakene inngår i et sakskompleks med flere saker⁵⁰ eller har flere enn én fornærmet registrert i saken. Det betyr samtidig at rundt 44 prosent av sakene er enkeltstående straffesaker med kun én fornærmet.⁵¹ Disse prosentandelene har vært relativt stabile over tid. Basert på anmeldelsene i perioden 2019–2024 var det dessuten slik at 44 prosent av sakene kun var registrert med fornærmede under 18 år, mens i overkant av 42 prosent kun hadde fornærmede som var 18 år eller eldre. Nærmere 13 prosent var kombinasjonssaker, altså at det var registrert fornærmede både over og under 18 år i sakene.

Bakketeig og Dullum (2023)⁵² har gjennomgått 49 straffesaker fra perioden 2014–2016 som gjelder mishandling i nære relasjoner, der ulike kjennetegn er vurdert opp mot det påtalemessige utfallet av sakene. Til sammen 23 av de gjennomgåtte sakene ble avgjort med en tiltalebeslutning, mens øvrige saker ble henlagt (de fleste etter bevisets stilling). Sakene ble klassifisert ut ifra hvorvidt det dreide seg om partnervold, barnemishandling eller en kombinasjon av disse. I tillegg gjaldt enkelte saker vold mot annet familiemedlem. Selv om saksutvalget er forholdsvis lite, fant de vesensforskjeller mellom de ulike typene mishandling. Av sakene som bare gjaldt partnervold (N=17) endte kun tre av ti saker med en beslutning om tiltale. Andelen var noe større for saker som kun dreide seg om mishandling av barn (42 prosent), mens det ble tatt ut tiltale i hele to av tre kombinasjonssaker (N=18).

Mange mishandlingssaker gjelder forhold tilbake i tid

Ettersom straffebestemmelsene om mishandling i nære relasjoner har til hensikt å ramme vedvarende og gjentakende vold, trusler og andre krenkelser, gjelder en vesentlig andel av straffesakene forhold som har foregått over en lengre gjerningsperiode. Når anmeldelsene registrert i perioden 2016–2024 fordeles etter år for gjerningsstart og gjerningsslutt blir bildet på mishandlingen et annet. Dette gjelder spesielt fordelingen av året for gjerningsstart, og i noen tilfeller strekker forholdet seg mange tiår tilbake i tid. Samlet sett gjaldt mer enn syv prosent av disse anmeldelsene mishandling som begynte i 2010 eller tidligere, mens drøyt 2,5 prosent av sakene hadde gjerningsstart i 2005 eller før, som det fremgår av figur 5.1.3.⁵³

⁴⁹ Se [HR-2011-2011-A](#)

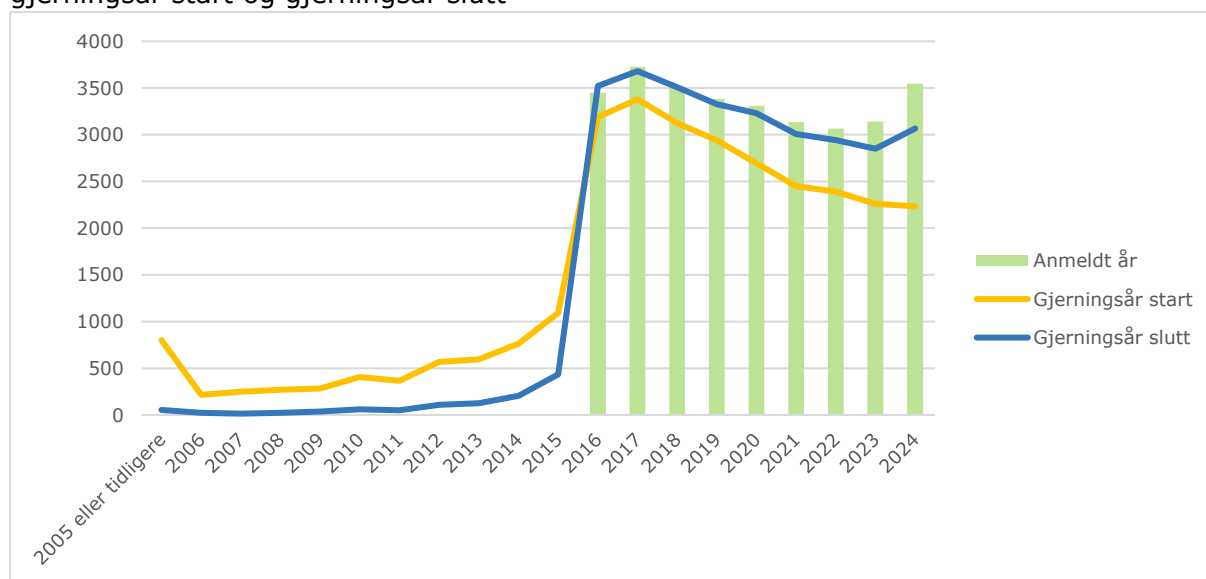
⁵⁰ I straffesaksregisteret kan det lages knytninger mellom ulike straffesaker som utgjør et sakskompleks. Et sakskompleks innebærer at en konkret straffesak får status som hovedsak, som oftest den initiale straffesaken eller saken som gjelder det mest alvorlige forholdet, mens øvrige saker i sakskomplekset regnet som såkalte "vedleggssaker".

⁵¹ I perioden 2016–2024 er mellom 0,7 og 1,6 prosent av sakene registrert uten noen fornærmet i sak.

⁵² [Bakketeig, Ellisiv og Dullum, Jane \(2023\). Påtalemønstre i familievoldssaker. Tidsskrift for strafferett. Vol. 23](#)

⁵³ Presisjonen for oppgitte gjerningsdatoer vil trolig være dårligere for forhold som ligger svært langt tilbake i tid. Det medfører f.eks. at beregninger av *gjerningsperiode* innehar en viss grad av usikkerhet. Se Statistisk sentralbyrås rapport [Fra overgrep til straff](#) (Stene, 2020) for analyser av bl.a. gjerningstid og anmeldelsestid i et straffesakskjedeperspektiv.

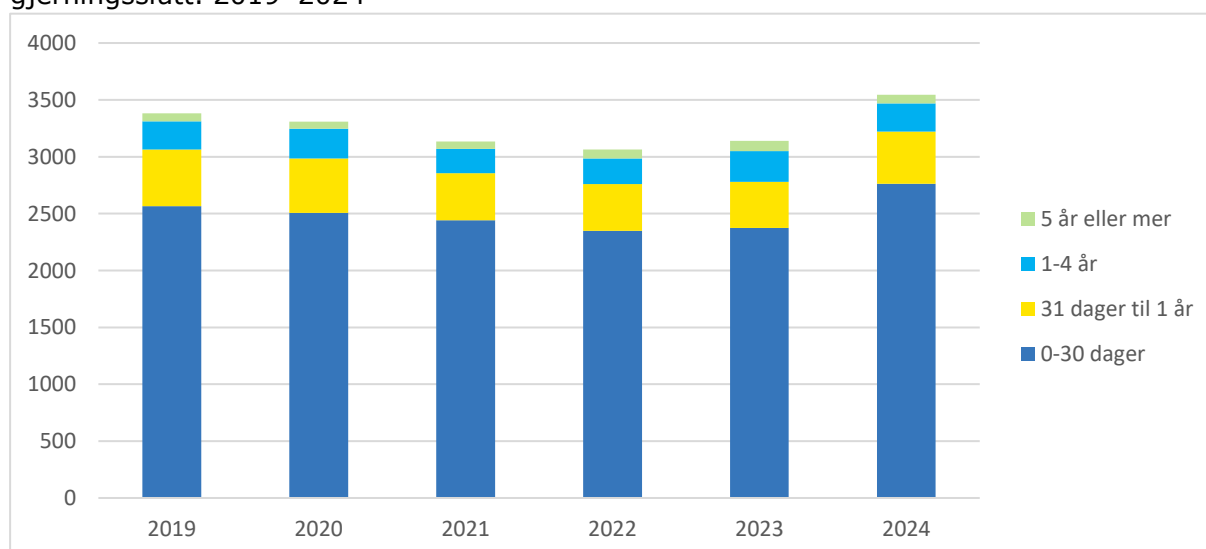
Figur 5.1.3. Mishandling i nære relasjoner anmeldt i 2016–2024, etter anmeldelsesår, gjerningsår start og gjerningsår slutt



Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), fryste tall

Selv om mange av sakene om mishandling i nære relasjoner gjelder forhold som har pågått over en lengre periode – og gjerne tilbake i tid – blir de fleste sakene anmeldt relativt kort tid etter at mishandlingen opphører. I perioden 2019–2024 ble 76,5 prosent av sakene anmeldt i løpet av 30 dager etter gjerningsslutt, og nesten 52 prosent blir anmeldt samme dag eller dagen etter oppgitt dato for gjerningsslutt. Til sammen 13,5 prosent av sakene ble anmeldt et sted mellom 30 dager og ett år etter gjerningsslutt, mens 7,5 prosent av sakene hadde en anmeldelsestid på mellom ett og fire år. I tillegg var det mellom 60 og 90 anmeldelser årlig som hadde mer enn fem års anmeldelsestid, som illustrert i figur 5.1.4.

Figur 5.1.4. Anmeldt mishandling i nære relasjoner, etter anmeldelsestid fra gjerningsslutt. 2019–2024



Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), fryste tall

Siden flertallet av sakene blir anmeldt umiddelbart eller relativt kort tid etter gjerningsslutt vil det i mange tilfeller trolig være selve anmeldelsen som fører til at

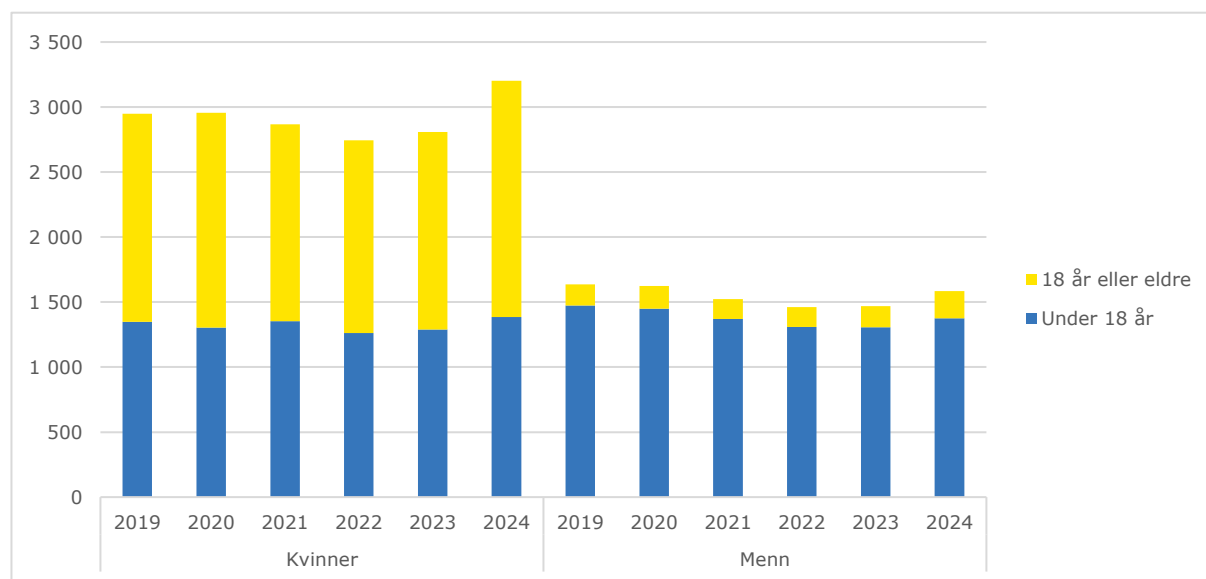
mishandlingen opphører – enten det er politiet, fornærmede eller andre som anmeldte forholdet. I en del av sakene blir det også foretatt en pågrepelse, innbringelse i arrest og i noen tilfeller får man en varetektskjennelse.⁵⁴ En andel av de fornærmede i slike saker vil dessuten oppsøke et kriesenter.

Som det fremgår av figur 5.1.4 gjør utviklingen i antall mishandlingsanmeldelser fra år til år – enten det er en reduksjon eller økning – først og fremst utslag i mishandlingssaker med anmeldelsestid på 0-30 dager. I 2024 var drøyt 2 750 saker oppgitt å ha blitt anmeldt innen én måned etter mishandlingen opphørte. Det er 390 flere enn året før, noe som innebærer at så godt som hele den samlede økningen i mishandling i nære relasjoner gjelder saker med kort anmeldelsestid.

Flertallet av de fornærmede for mishandling er barn og unge

Som beskrevet ovenfor vil påtalemyndigheten i mange saker vurdere mishandlingen av flere familiemedlemmer som ett sammenhengende straffbart forhold, noe som medfører at det er flere fornærmede enn det er straffesaker.⁵⁵ Når de unike fornærmede fordeles etter alder og kjønn er det særlig et kjennetegn som blir tydelig: de kvinnelige ofrene for mishandling omfatter både barn og voksne, mens den store majoriteten av mannlige ofre er barn under 18 år. Ser vi på de fornærmede under 18 år under ett er det imidlertid slik at det er omtrent like mange gutter som jenter blir registrert utsatt for mishandling i nære relasjoner – som illustrert i figur 5.1.5. Samlet sett, inkludert voksne, er imidlertid nærmere to tredjedeler av de registrerte fornærmede kvinner og jenter.

Figur 5.1.5. Unike fornærmede for anmeldt mishandling i nære relasjoner, etter kjønn og alder. 2019–2024



Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), fryste tall

⁵⁴ Pågrepelse og fengsling er hjemlet i stprl. kapittel 14. Ved mistanke om en straffbar handling som kan medføre høyere straff enn 6 måneders fengsel kan politiet pågripe mistenkte blant annet med begrunnelse i unndragelsesfare, fare for bevisforspillelse eller fare for nye straffbare handlinger, jf. stprl. § 171.

⁵⁵ I straffesaksregisteret beregnes *alder ved gjerning* ut ifra tidsdifferansen mellom en persons fødselsdato og datoen for første gjerning (gjerningsstart). Ettersom mange mishandlingssaker gjelder forhold foregår over en lengre periode, og fordi mange saker gjelder vedvarende mishandling mot flere personer, blir en andel av mishandlingsofrene oppgitt å ha "minusalder". I praksis indikerer det at barn blir født inn i et familieforhold der mishandlingen startet før barna ble født. I politiets driftsstatistikk blir mishandlingspersoner med minusalder talt med i aldersgruppen 0-9 år/0-5 år/under 18 år. I Statistisk sentralbyrås offisielle [statistikk over anmeldte lovbrudd og ofre](#) gjøres tilsvarende omkodinger av personer oppgitt med minusalder.

Ser vi nærmere på kjønns- og aldersfordelingen av de fornærmede viser straffesakene at det i 2024 var flere unike fornærmede både over og under 18 år enn året før, og at dette både gjaldt kvinner og menn. Samtidig fremgår det av statistikken at økningen i anmeldt mishandling i nære relasjoner i størst grad kan knyttes til at det var flere kvinnelige ofre over 18 år. I denne gruppen ble det registrert i overkant av 1 800 ofre i 2024, som tilsvarer en økning på 300 ofre eller 20 prosent fra 2023. Det utgjør samtidig en økning på 17 prosent målt mot gjennomsnittlig antall kvinnelige ofre i årene 2019–2024. Samlet sett ble det blant barn under 18 år registrert drøyt 2 750 ofre for mishandling i nære relasjoner – en økning på seks prosent fra året før.

23 prosent av de påtaleavgjorte sakene ble oppklart i 2024

I 2024 ble det fattet en påtaleavgjørelse i nesten 2 600 saker som gjaldt mishandling i nære relasjoner. Dette er en liten nedgang fra i året før da det ble fattet nærmere 2 700 påtaleavgjørelser. Påtaleavgjorte saker hadde i 2024 en oppklaringsprosent på 23, mot 24 prosent i 2022 og 2023. Oppklaringsprosenten er dermed fortsatt lav for disse sakene. Til sammenligning ble 29 prosent av sakene i 2019 og 2020 regnet som oppklarte. Av de påtaleavgjorte sakene endte 13 prosent med en positiv påtaleavgjørelse. Fem prosent av sakene ble avgjort med begrunnelsen *intet straffbart forhold bevist*, mens åtte prosent ble avgjort under henvisning til at det ikke er rimelig grunn til å undersøke. Ingen saker ble i 2024 henlagt på grunn av kapasitetshensyn.

Mishandling i nære relasjoner er et saksområde som skal gis særlig prioritet. Det er ikke klarlagt hva som er årsaken til den vedvarende lave oppklaringsprosenten på saksområdet, men erfaringsmessig er saker om mishandling i nære relasjoner utfordrende å bevise, da de typisk finner sted i hjemmet og uten eksterne vitner. Samtidig er det mange fornærmede som vegrer seg for å forklare seg for politiet, og i noen tilfeller ligger enkeltelementene i det anmeldte forholdet langt tilbake i tid. I desember 2024 gjennomførte Hedmark og Oppland statsadvokatembeter en inspeksjon av Innlandet politidistrikts håndtering av saker om mishandling i nære relasjoner. I inspeksjonsrapporten ble det påpekt et relativt høyt antall restanser, og at flere saker hadde lengre saksbehandlingstid enn ønskelig. Kvaliteten på etterforskningen ble likevel vurdert som tilfredsstillende.⁵⁶

Tiltalekompetansen i saker om mishandling i nære relasjoner ble delegert til politiet 1. juli 2023. Som tidligere rapportert har statsadvokatene gjennomført en rekke fagledelsestiltak rettet mot saksfeltet. Dette omfatter blant annet tilsyn i form av saksinspeksjoner, kvalitetsundersøkelser eller pålegg om foreleggelse av saker samt fagopplæring. Statsadvokatene rapporterer at de fortsatt vil ha en aktiv oppfølging av kvaliteten og resultatene på dette saksfeltet.

Implementering av RISK-metodikken igangsatt i tre politidistrikter

I 2020 opprettet Oslo politidistrikt Seksjon for risikoanalyse og kriminalitetsforebygging av vold i nære relasjoner (RISK) ved Stovner politistasjon. Arbeidsmetodikken var basert på erfaringer gjort fra "Prosjekt November".⁵⁷ I 2024 ga regjeringen Politidirektoratet i oppdrag over tid å innføre denne arbeidsmetodikken i alle landets politidistrikter, med

⁵⁶ Se nærmere beskrivelser i [Inspeksjon av Innlandet politidistrikt, mishandlingssaker \(2024\). Hedmark og Oppland statsadvokatembeter](#). Publiseringsdato: 18.12.2024

⁵⁷ Oslo politidistrikt etablerte "Prosjekt November" i 2015 etter oppdragsbrev fra Politidirektoratet og som en del av tiltak nr. 44 i Regjeringens handlingsplan "Et liv uten vold" (2014-2017). Hensikten var å prøve ut en samarbeidsmodell fra Sverige der politiet og hjelpeapparat i fellesskap gir bistand til voldsutsatte og pårørende i samme lokale.

formål om å gi utsatte for vold i nære relasjoner i hele landet et forsterket tilbud. Implementeringen skal tilpasses lokale forhold og evalueres fortløpende.

I 2024 igangsatte politidistriktene Nordland, Sør-Vest og Sør-Øst implementeringen av RISK-arbeidsmetodikken i hver sin geografiske driftsenhet (GDE), henholdsvis Salten, Jæren-Sandnes-Dalane og Buskerud. Rutinene for interne samhandlingsmøter rapporteres allerede å gi bedre samhandling, felles situasjonsforståelse og raskere iverksettelse av tiltak. Politidistriktene har videre planer for å sikre enda tettere og bedre samhandling med kommuner og øvrig hjelpeapparat.

Menon Economics er i gang med følgeevalueringen som vil sikre relevante erfaringer og nødvendige lokale tilpasninger fra politidistriktene med tanke på å utvide metodikken til andre politidistrikter.

Økt bruk av omvendt voldsalarm etter lovendring 8. april 2024

Ved lov 20. desember 2023 om endringer i straffeprosessloven mv. (elektronisk kontroll av besøksforbud, jf. stprl. 222 a) ble det gjort endringer som blant annet åpner for at påtalemyndigheten på nærmere vilkår kan beslutte bruk av elektronisk kontroll (såkalt omvendt voldsalarm (OVA)) ved brudd på besøksforbud og kontaktforbud. Loven trådte i kraft 8. april 2024.⁵⁸ Bakgrunnen for lovendringene fremkommer av Prop. 128 L (2022–2023) og Innst. 89 L (2023–2024).

Formålet med de nye bestemmelsene er å sikre effektiv etterlevelse av besøksforbud og kontaktforbud, og å styrke beskyttelsen av personer som risikerer å bli utsatt for vold, trusler og annen uønsket kontakt. Det fremkommer i forarbeidene til lovendringene en klar forventning om økt bruk av omvendt voldsalarm. Frem til lovendringen trådte i kraft ble OVA kun idømt av domstolen sammen med kontaktforbud, jf. straffeloven § 57.

Pr. 8 april 2024 var det 15 domfelte som var påsatt OVA.⁵⁹ Resultatene for hele 2024 viser at det samlet sett var besluttet bruk av OVA ved 194 tilfeller. Av disse gjaldt 23 tilfeller rettskraftige dommer av kontaktforbud med elektronisk kontroll etter strl. § 57, mens 171 gjaldt OVA besluttet av påtalemyndigheten i politiet som følge av lovendringen og utvidelsen av stprl. § 222 a.

Bekjempelse av alvorlig vold og overgrep er høyt prioritert, og riksadvokaten har i de senere års prioriteringsrundskriv bedt påtalemyndigheten om å være en pådriver for bruk av kontaktforbud, herunder med elektronisk kontroll, som del av den strafferettslige reaksjonen. I retningslinjer av 8. mars 2024⁶⁰ er det gitt føringer for påtalemyndighetens praktisering av de nye bestemmelsene for bruk av voldsalarm.

Kraftig økning i bruk av kontakt- og besøksforbud

I 2024 ble det ilagt nesten 15 600 kontakt- og besøksforbud.⁶¹ Det tilsvarer en økning på 15,7 prosent fra året før, og hele 43,4 prosent flere kontakt- og besøksforbud enn gjennomsnittet for 2019–2023. I 2024 ble nesten 63 prosent av forbudene ilagt i

⁵⁸ Se beskrivelse av bakgrunnen for lovendringene i [Prop. 128 L \(2022–2023\)](#), samt innstillingen fra justiskomiteen på Stortinget i [Innst. 89 L \(2023–2024\)](#).

⁵⁹ En andel av personene som per 8. april var påsatt OVA knyttet seg til rettskraftige avgjørelser avsagt før 2024.

⁶⁰ [Retningslinjer om elektronisk kontroll ved besøksforbud og kontaktforbud](#), Riksadvokatembetet, 20. mars 2024

⁶¹ Statistikken omfatter både ilagte besøksforbud etter stprl. § 222 a og strl. § 57. I statistikken er det p.t. ikke mulig å skille mellom de ulike hjemmelsgrunnlagene, og statistikken beskrives derfor samlet.

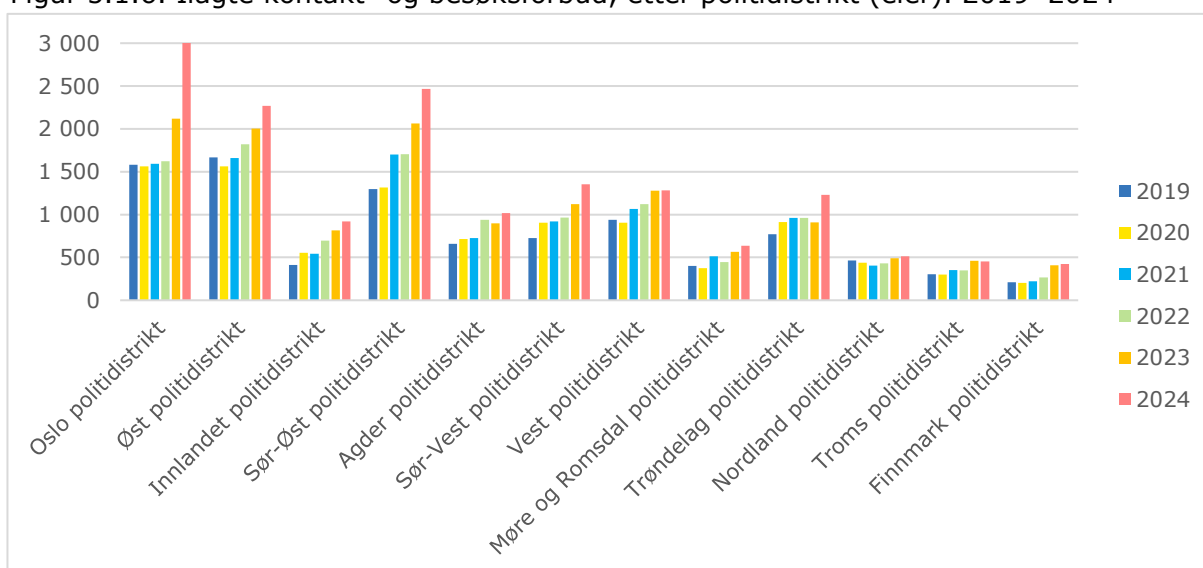
forbindelse med et anmeldt voldslovbrudd. Mishandling i nære relasjoner (21 prosent), trusler (nesten 17 prosent) og kroppskrenkelse (16 prosent) var de typene voldslovbrudd som forbudene oftest var knyttet til. Samtidig var vesentlige andeler knyttet til straffesaker som gjaldt hensynsløs adferd (15 prosent) og seksuallovbrudd (8 prosent).

Som beskrevet tidligere i kapittel 5.1 har det vært en markert økning i anmeldelser av mishandling i nære relasjoner, og denne økningen antas å ha bidratt til at det er ilagt vesentlig flere kontakt- og besøksforbud for denne typen lovbrudd.⁶² Også økningen i trusselanmeldelser har bidratt til den samlede økningen i ilagte kontakt- og besøksforbud. Den økte bruken av kontakt- og besøksforbud antas også å ha sammenheng med et økt fokus i politiet og påtalemyndigheten på denne typen beskyttelsestiltak.

Flest ilagte kontakt- og besøksforbud i Oslo og Sør-Vest politidistrikt

Økningen i bruk av kontakt- og besøksforbud gjelder alle landets politidistrikter, men det er imidlertid vesentlige forskjeller i omfang, som må ses i forhold til antall straffesaker i det enkelte politidistrikt. Det er klart flest ilagte forbud i Oslo politidistrikt, som også har hatt størst økning i 2024. Sammenlignet med 2023 er det registrert betydelig flere ilagte kontakt- og besøksforbud også i politidistriktene Sør-Øst, Øst, Sør-Vest og Trøndelag, som det fremgår av figur 5.1.6.

Figur 5.1.6. Ilagte kontakt- og besøksforbud, etter politidistrikt (eier). 2019–2024



Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak)

I løpet av et år kan enkeltpersoner bli ilagt kontakt- og besøksforbud mot flere personer, og i mange tilfeller blir disse forlenget. Hver forlengelse – overfor hver person som er beskyttet av kontakt- og besøksforbudet – medfører en ny registrering i straffesaksregisteret. De 15 600 kontakt- og besøksforbudene i 2024 ble ilagt overfor nesten 8 250 unike personer. Dette tilsvarer 14 prosent flere personer enn i 2023.

⁶² Statistikkgrunnlaget for ilagte kontakt- og besøksforbud bygger i motsetning til straffesaksstatistikk for øvrig på uttrekk fra "levende" register, og ikke fryste tall. Det innebærer at tallene vil kunne endre seg over tid, avhengig av uttrekktidspunktet. Dette vil spesielt kunne påvirke antallet kontakt- og besøksforbud knyttet til mishandling i nære relasjoner, som oftere enn de fleste andre typer lovbrudd vil omsubsummeres i løpet av etterforskningen. Eksempelvis vil et kontakt- og besøksforbud ilagt i forbindelse med en mishandlingssak kunne nedsubsummeres til kroppskrenkelse. Dette vil medføre at kontakt- og besøksforbudet i statistikken "flyttes" fra mishandling i nære relasjoner til kroppskrenkelse.

5.2 Seksuallovbrudd

Færre anmeldte voldtekter i 2024

I løpet av 2024 ble det anmeldt i overkant av 7 200 seksuallovbrudd. Det tilsvarer 3,4 prosent færre anmeldelser enn året før, og en reduksjon på drøyt én prosent målt mot gjennomsnittlig antall anmeldelser for 2019–2023. Sammenlignet med året før er det en reduksjon i antall anmeldelser for de fleste typene seksuallovbruddene.

I overkant av 1 500 voldtekter (ekskl. voldtekt av barn under 14 år) ble anmeldt i 2024, som er noen færre enn i 2023 og nesten fem prosent færre enn gjennomsnittet for foregående fem år. Det har over flere år vært en reduksjon i antallet voldtektsanmeldelser, og anmeldelsene i 2024 tilsvarer en nedgang på nærmere fem prosent sammenlignet med gjennomsnittet for foregående fem år. Antall anmeldte voldtekter i 2024 er det laveste antallet som er registrert i perioden 2016–2024.

Statistikk over voldtekt av barn er preget av opphopning i anmeldelser

Av de anmeldte seksuallovbruddene i 2024 gjelder nesten 490 saker voldtekt av barn under 14 år, som er vesentlig færre enn både året før og gjennomsnittet fra foregående år. Sammenligninger av denne typen anmeldelser fra år til år krever imidlertid at det tas flere forbehold.

For eksempel var antall anmeldelser i 2023 preget av [ett omfangsrikt sakskompleks](#) i Nordland politidistrikt⁶³ som resulterte i svært mange straffesaker mot én og samme gjerningsperson. Dette sakskomplekset, som ble bredt omtalt i norske medier, gjaldt digitale overgrep av mer enn 200 barn fra hele Norge. Overgrepene fant sted over en periode på fire år, fra 2019 til 2023, og ble gjennomført via videosamtaler på plattformen Omegle.⁶⁴ Denne typen omfangsrike saker har ofte opprinnelse i overgrep mot barn via digitale flater, og der etterforskningen avdekker et større antall ofre blir disse som regel anmeldt i ett bestemt år, selv om sakene kan gjelde digitale overgrep som er begått over en årrekke. Saken illustrerer hvordan digitale plattformer og teknologi gjør det mulig for overgripere å begå overgrep mot flere barn over lengre tid, ofte uten umiddelbar risiko for oppdagelse.

Saken fra Nordland er et eksempel på et omfangsrikt sakskompleks med digitale overgrep, men samtidig illustrerer saken den digitale utviklingen som skjer innenfor etterforskningen av slike lovbrudd. Identifiseringen av de mange ofrene i saken ble i stor grad gjort gjennom Kripos' og Politiets IT-enhets nyutvikling av programvare for ansiktsgjenkjenning. Programvaren innbar en automatisering av bildesøk i passregisteret som bidro til identifiseringen av 190 barn som var blitt utsatt for overgrep av samme gjerningsperson.⁶⁵

Uavhengig av hvorvidt en anmeldelse inngår i et større sakskompleks eller ikke er det generelt slik at mange anmeldelser av voldtekt av barn under 14 år gjelder forhold som har skjedd lengre tilbake i tid. Dette er også den typen seksuallovbrudd som har lengst anmeldelsestid⁶⁶, og som beskrevet i rapporten [Straffesaksbehandlingen i politiet 2023](#) hadde 28 prosent av disse sakene i 2023 en anmeldelsestid på fem år eller mer. Enkelte overgrepssaker mot barn gjelder forhold fra mange tiår tilbake, og det er ikke uvanlig at

⁶³ Se [Trusselvurdering for Nordland politidistrikt 2025](#)

⁶⁴ Den digitale plattformen Omegle ble nedlagt i november 2023, og det antas at den plutselige avviklingen blant annet skyldes overgrepssaker fra flere land, inkludert Norge.

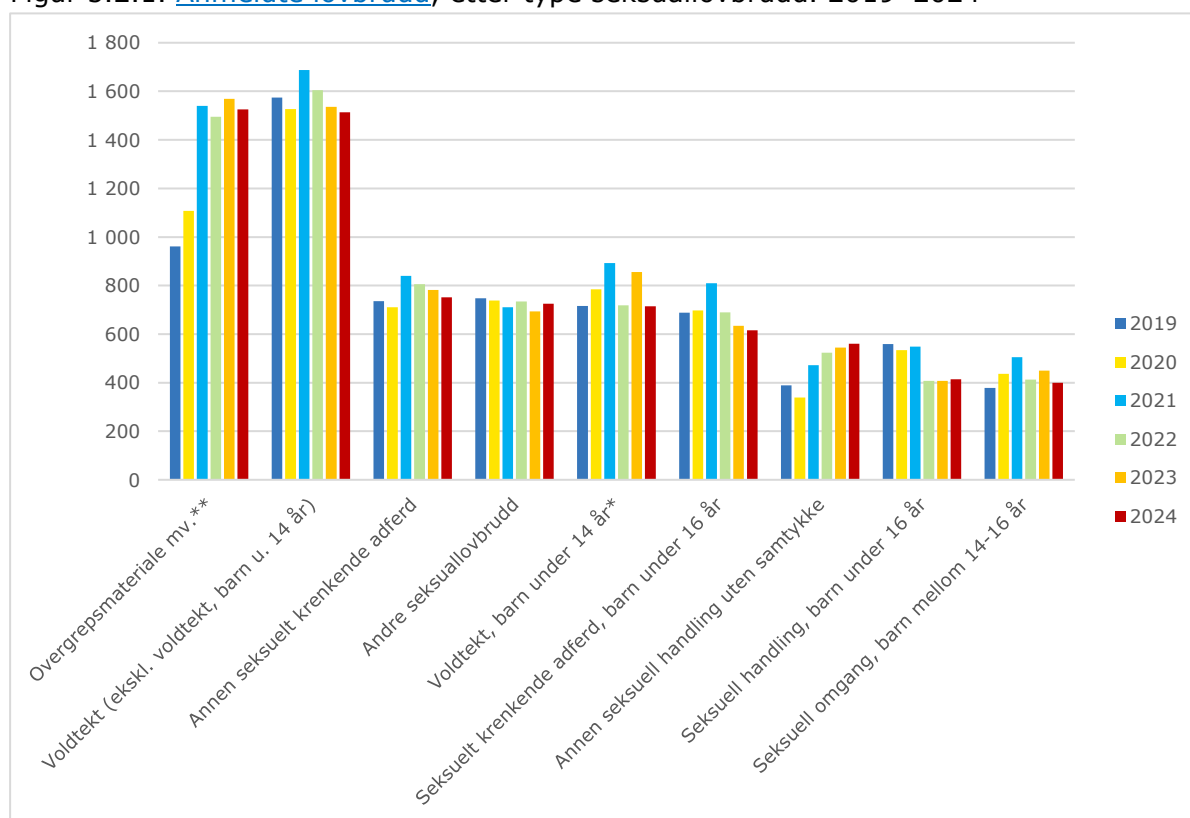
⁶⁵ Se [NRKs omtale](#) av ansiktsgjenkjenningen

⁶⁶ Anmeldelsestid angir medgått tid fra siste gjerning (gjerningsdato slutt) til registrert anmeldelse.

denne typen overgrep blir anmeldt først i voksen alder. Samlet sett er statistikken over voldtekt av barn under 14 år sensitiv for både omfangsrike, digitale overgrepssaker og anmeldelser som gjelder overgrep fra lengre tilbake i tid.

I løpet av 2024 ble det også anmeldt nærmere 1 000 tilfeller av seksuell handling uten samtykke og drøyt 1 350 tilfeller av seksuelt krenkende adferd, hvorav 44 prosent gjaldt seksuell handling og krenkelser mot barn under 16 år. Samlet sett var antall anmeldelser av slike lovbrudd på nivå med året før, men noe redusert sammenlignet med foregående fem år. I 2024 ble det også registrert i overkant av 1 500 anmeldelser for overgrepsmateriale og fremstillinger som seksualiserer barn. Tidligere har det vært store variasjoner i antall anmeldelser for slike seksuallovbrudd, og variasjonen har i stor grad hatt sammenheng med etterforskningen av omfangsrike, digitale sakskomplekser. Anmeldelsene i 2024 er imidlertid helt på nivå med gjennomsnittlig antall anmeldelser i perioden 2021–2023. Samlet sett har antallet registrerte seksuallovbrudd mot barn i 2024 hatt en svak reduksjon fra året før, noe som også er tilfelle for seksuallovbruddene samlet sett – som illustrert i figur 5.2.1.

Figur 5.2.1. [Anmeldte lovbrudd](#), etter type seksuallovbrudd. 2019–2024



Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), JUS065

* Inkluderer anmeldelser som etter straffeloven 1902 ble definert som "seksuell omgang med barn" under hhv. 14 og 10 år.

**Inkluderer anmeldelser etter straffeloven 1902 § 204 og § 204a som er registrert under statistikkgruppene for "pornografi". Disse anmeldelsene gjelder i all hovedsak overgrepsmateriale og fremstillinger som seksualiserer barn under 18 år, men omfatter også et mindre antall anmeldelser av ulovlig pornografi.

Digitale seksuallovbrudd rammer først og fremst barn

Straffelovens bestemmelser om seksuallovbrudd er teknologinøytrale ved at de ikke har et eksplisitt skille mellom fysiske overgrep og overgrep der gjerningspersonen ikke selv er til stede, men begår overgrepene ved bruk av digitale plattformer. Som for anmeldte bedragerier er anslag om omfang og utbredelse av digitale seksuallovbrudd basert på

den registrerte *modus operandi*.⁶⁷ Selv om *modus operandi* ikke har den samme presisjonen som straffesaksstatistikk for øvrig er dette et anslag på omfanget av digitale overgrep.

I 2024 ble 1 950 anmeldte seksuallovbrudd merket med en digital *modus operandi*. Det utgjør 27 prosent av det samlede antallet seksualanmeldelser, men det er store variasjoner i *modus* mellom de ulike typene seksuallovbrudd. Anmeldelser av besittelse av eller befatning med overgrepsmateriale eller fremstillinger som seksualiserer barn under 18 år hadde den klart største andelen digitale merkinger, og av de drøyt 1 500 anmeldelsene var 90 prosent oppgitt å ha en digital *modus operandi*. Trolig er den reelle andelen enda høyere for denne typen lovbrudd. Blant anmeldelsene av voldtekt av barn under 14 år og seksuelt krenkende adferd mot barn under 16 år var tilsvarende andeler digitale saker henholdsvis 20 og snaut 27 prosent. I anmeldte voldtekter (ekskl. barn under 14 år) var kun to prosent av sakene oppgitt å ha skjedd med digitale virkemidler.

Norsk politi mottar overgrepstips fra digitale tjenestetilbydere

National Center for Missing & Exploited Children (NCMEC) er et delvis offentlig organ i USA hvor en av oppgavene er å motta informasjon fra amerikanske tjenestetilbydere på internett hvor det er mistanke om at noen utnytter barn seksuelt eller sprer materiale som viser seksuelle overgrep mot barn. Denne informasjonen videregir NCMEC til myndighetene i landet hvor gjerningspersonen og/eller offeret bor. I 2016 undertegnet norsk politi en avtale med NCMEC som gjorde at politiet fikk tilgang til å laste ned informasjon om norske gjerningspersoner og ofre fra NCMEC. Dette ga norsk politi muligheten til å få informasjon om IP-adresser som fortsatt kunne spores og identifisere gjerningspersoner og/eller ofre.

I 2024 mottok politiet nærmere 12 700 tips/rapporter fra NCMEC, hvorav nesten 2 500 ble oversendt til politidistriktene for viderebehandling. Det er færre tips enn i 2023 (13 600 tips/nesten 3 200 videresendt), men likevel vesentlig flere enn i foregående år. Tipsene blir håndtert i henhold til en prioriteringsveileder, og i 2024 etterforsket politidistriktene drøyt 650 saker med bakgrunn i informasjonen oversendt fra Kripes.

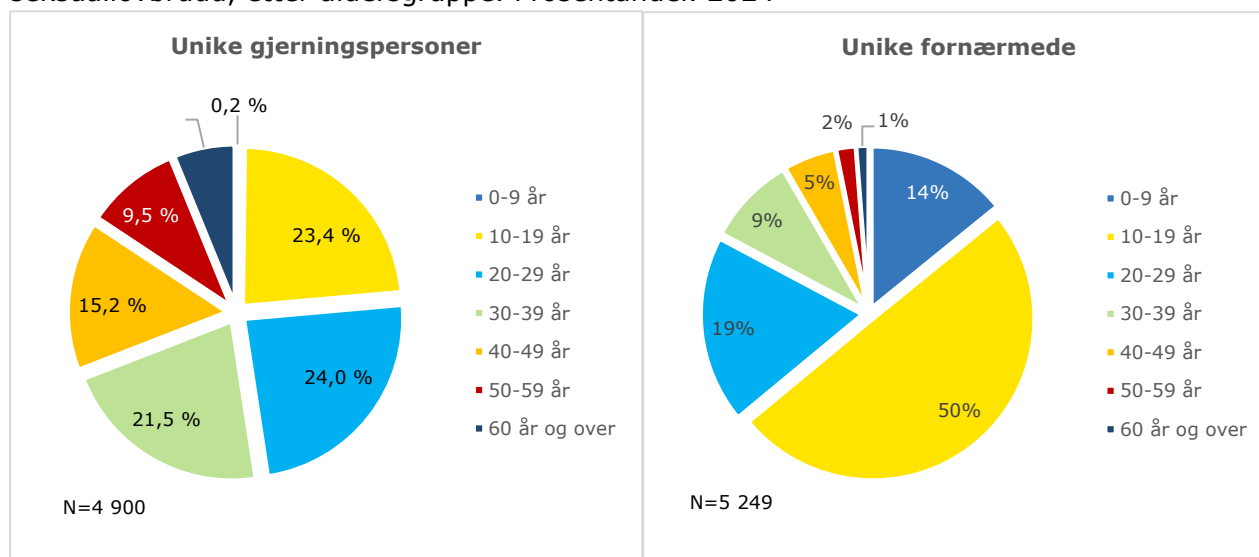
Fornærmede er oftest barn, men mange unge også blant gjerningspersonene

Som det fremgår av anmeldelsesstatistikken over gjelder en betydelig andel av seksuallovbruddene barn og unge. Når vi ser nærmede på de unike personene som er registrert i seksuallovbruddssakene i 2024 viser resultatene at barn og unge i alderen 10–19 år utgjør halvparten av ofrene, mens 14 prosent av ofrene var under ti år på gjerningstidspunktet. Nesten én femtedel av ofrene var unge voksne i alderen 20–29 år, mens personer over 30 år utgjorde 17 prosent, som illustrert i figur 5.2.2.

I anmeldelsene som gjelder voldtekt (ekskl. voldtekt av barn under 14 år) utgjorde personer i aldersgruppene 14–19 år og 20–29 år henholdsvis 34 og 35 prosent av de fornærmede.

⁶⁷ *Modus operandi* for registrerte straffesaker er en merking av fremgangsmåte eller andre kjennetegn ved et lovbrudd. For enkelte typer lovbrudd er det såkalt tvungen *modus*, som i praksis betyr at man ikke kan opprette en straffesak uten å registrere minst én *modus operandi*. *Modus operandi* kan si noe om omfanget saker som f.eks. er merket med digitale eller nettrelaterte fremgangsmåter. Siden merkingen er gjort manuelt i sak for sak må man ta høyde for en feilmargin, og det er ikke en uttømmende kilde til statistikk.

Figur 5.2.2. Unike gjerningspersoner og fornærmede registrert i anmeldte seksuallovbrudd, etter aldersgruppe. Prosentandel. 2024



Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), fryste tall

De unike gjerningspersonene⁶⁸ i anmeldte seksuallovbrudd i 2024 var langt jevnere fordelt mellom ulike aldersgrupper enn det som er tilfelle blant ofrene. I overkant av 23 prosent av de registrerte gjerningspersonene var i alderen 10-19 år, mens 24 prosent var i alderen 20-29 år på gjerningstidspunktet. Av de unike gjerningspersonene i seksualanmeldelsene i 2024 var nesten 16 prosent 50 år eller eldre.

56 prosent av de påtaleavgjorte seksuallovbruddene i 2024 ble oppklart

I løpet av 2024 ble det påtaleavgjort i overkant av 6 900 seksuallovbrudd. Dette er noen færre enn året før og sett opp mot gjennomsnittet for samme periode i 2019-2023. Drøyt 56 prosent av sakene ble regnet som oppklarte, som er på nivå med foregående år. Det er store variasjoner i oppklaringsprosenten for ulike typer seksuallovbrudd. Oppklaringsprosenten for saker knyttet til den ordinære voldtektsbestemmelsen var 26 i 2024, mens 75 prosent av sakene som gjaldt voldtekt av barn under 14 år ble oppklart. Se en [detaljert oversikt over oppklaringsprosenten](#) for ulike typer lovbrudd i vedlegg A.

Ti prosent av de påtaleavgjorte voldtektssakene (ekskl. voldtekt av barn under 14 år) ble avgjort med en positiv påtaleavgjørelse. Samtidig ble ni prosent henlagt med begrunnelsen *intet straffbart forhold bevist*, mens seks prosent ble henlagt med begrunnelsen *ikke rimelig grunn til å undersøke*.

Når det gjelder voldtekt av barn under 14 år ble 51 prosent av sakene avgjort med en positiv påtaleavgjørelse. Fem prosent ble henlagt som *intet straffbart forhold bevist* og to prosent ble henlagt med begrunnelsen *ikke rimelig grunn til å etterforske*.

Begge sakstypene har en forholdvis lang saksbehandlingstid. For voldtektssakene er den på 166 dager for alle påtaleavgjorte saker i 2024, mens den for de oppklarte sakene er på 176 dager. Tilsvarende for voldtekt av barn under 14 år var henholdsvis 181 og 162 dager.

⁶⁸ Gjelder personer registrert med rollene mistenkt, siktet eller domfelt i straffesaker som pr. 1. januar 2025 var klassifisert som seksuallovbrudd. Merk at en andel av de unike gjerningspersonene, men også de unike ofrene, er registrert i flere anmeldte seksuallovbrudd i løpet av året.

5.3 Organisert kriminalitet og kriminelle nettverk

Organisert kriminalitet, herunder menneskehandel, alvorlig narkotikavirksomhet, illegal våpenhandel og annen profittmotivert kriminalitet, utgjør alvorlige trusler for enkeltpersoner og samfunnet. Enkelte straffesaker har de senere årene vist at Norge brukes som transittland for transport av narkotika. Dette er bekymringsfullt og kan tyde på at etablerte internasjonale kriminelle nettverk har fått fotfeste i Norge.

Det følger av riksadvokatens mål og prioriteringsrundskriv for 2024 at politiets innsats særlig skal rettes mot bakmannsapparatet, og at etterforskningen må belyse det organiserte elementet i den kriminelle aktiviteten. Kriminelle nettverk og gjenger representerer en betydelig utfordring, blant annet gjennom rekruttering av unge personer til kriminelle miljøer. Ved integritetskrenkelser og andre lovbrudd bidrar disse miljøene til å skape utrygghet i befolkningen og lokalsamfunnet. Samtidig representerer de kriminelle nettverkene som tidligere rapport om en uensartet persongruppe. Det dreier seg dels om tunge multikriminelle aktører, dels om rotløs ungdom på terskelen til en kriminell løpebane.

Som rapportert i 2023 har Kripos vært sentral i bekjempelsen av organisert kriminalitet, og har igangsatt flere større etterforskninger mot bakmenn i de mest samfunnsskadelige kriminelle nettverkene både nasjonalt og internasjonalt gjennom samordnede innsatser. Enheten har siden 2018 blant annet etterforsket et omfattende narkotikanettverk som har stått bak regelmessig innførsel av narkotika til blant annet gjengmiljøene på det sentrale Østlandsområdet – OP Hubris. En rekke personer er domfelt til lange fengselsstraffer og ilagt store inndragningskrav gjennom denne innsatsen. Informasjon av stor bevisverdi innhentet gjennom Encrochat og SkyECC har vært avgjørende for å avdekke og kunne straffeeforfølge de involverte i nettverket. Innsatsen mot miljøet har blitt videreført i 2024. Hittil er totalt 78 personer involvert i komplekset domfelt til en samlet fengselsstraff på 533 år (enkelte dommer er p.t. ikke rettskraftig) og at det er inndratt 72,7 millioner kroner og sikret verdier gjennom beslag og hefte til en verdi av 10,8 millioner kroner knyttet til komplekset.

Bruk av kryptert informasjon har vist seg avgjørende i flere saker knyttet til organisert kriminalitet og kriminelle nettverk. I OP-Emma fikk man en viktig rettslig avklaring knyttet til bruk og metoder knyttet til kryptert informasjon, jf. HR-2024-2116-U, hvor Høyesterett understreker at det ikke strider mot retten til rettferdig rettergang å tillate slike bevis ført og å tillegge dem vekt. En adekvat innsats mot den organiserte kriminaliteten forutsetter satsing på etterretning og aktiv bruk av politiets metode samt god samhandling på tvers av politidistriktene og landegrenser.

Bruk av forvaltningshjempler er et viktig supplement til strafferettslige tiltak i bekjempelsen av organisert kriminalitet og kriminelle nettverk i Norge. Særlig utlendingsrettslige virkemidler, som utvisning og tilbakekalling av oppholdstillatelser, kan bidra til å begrense handlingsrommet for utenlandske aktører som begår alvorlig kriminalitet. Forvaltningsvedtak gjør det mulig å reagere raskt og effektivt. Slike tiltak reduserer nettverkens rekrutteringsgrunnlag og gjør det vanskeligere for organiserte kriminelle å operere over tid. En helhetlig tilnærming i både straffesporet og forvaltningssporet styrker politiets evne til å bekjempe organisert kriminalitet.

Kripos har hatt en omfattende produksjon av nasjonale etterretningsprodukter som har gitt relevant kunnskapsgrunnlag for å iverksette forebyggende tiltak så vel som etterforskning i særorgan og politidistriktene. Kripos har fortsatt stor aktivitet rettet mot flere kriminelle nettverk og det rapporteres at de fleste politidistriktene har prioritert innsatsen mot organisert kriminalitet og kriminelle nettverk høyt i 2024. Innsatsen forutsetter satsing på etterretning og aktiv bruk av politiets skjulte etterforskningsmetoder.

Innsatsen i politidistriktene har i 2024 i hovedsak vært rettet mot alvorlig narkotikakriminalitet. Flere sakskomplekser har også omfattet alvorlig tilfeller av vold og trusler og det er i tre saker tatt ut tiltale for drapsforsøk. Det er videre eksempler på knytninger til arbeidslivs- og økonomisk kriminalitet, blant annet i form av hvitvasking. Som eksempel på saker av annen type organisert kriminalitet som er etterforsket og iretteført i 2024 kan nevnes en omfattende hallikssak knyttet til et større prostitusjonsnettverk med minst 150 prostituerte drevet av en organisert gruppe i 13 ulike kommuner i Norge. I denne saken er åtte personer tiltalt. Sakskomplekset ble iretteført høsten 2024 og det ventes dom i mars 2025.

Trusselen fra organisert kriminalitet anses aldri å ha vært høyere i Europa enn hva som nå erfares, og den er betydelig også i Norge. Stortinget har derfor, som tidligere rapportert pr. andre tertial, besluttet en varig styrket innsats mot organisert kriminalitet og kriminelle nettverk – prosjekt Kriminelle nettverk (KN) – for å oppnå en varig svekkelse av nettverkens utbredelse og virksomhet. De ekstra midlene skal benyttes til økt kapasitet innen etterretning, etterforskning og påtale, og det forutsettes at politiet tar i bruk teknologi som kan understøtte de øvrige innsatsfaktorene. Innsatsen skal ha en helhetlig tilnærming og være kunnskapsbasert. Den økte innsatsen skal videre bidra til at politiet kan ivareta saker som oppstår gjennom internasjonalt politisamarbeid, og slik sikre at norsk politi bidrar til en samlet innsats gjennom Europol rettet mot prioriterte nettverk som utgjør en alvorlig samfunnsstrussel. Politidirektoratet og riksadvokaten har fastsatt de overordnede målene og rammene for innsatsen, herunder hvilke miljøer som skal prioriteres. Det er et mål at politiet til enhver tid skal ha pågående tiltak mot de prioriterte aktørene og innsatsen skal følges tett gjennom særskilte rapporteringsrutiner.

5.4 Økonomisk kriminalitet

I 2024 ble det registrert 34 400 anmeldelser som etter [politiets klassifisering av lovbrudd](#) blir regnet som økonomilovbrudd. Dette er drøyt 12 prosent flere enn året før, og sammenlignet med 2021 har økningen vært på over 42 prosent. Økningen knytter seg i størst grad til flere bedragerianmeldelser, mens kriminalitetstypen også omfatter et vidt spekter av ulike lovbrudd som skatte- og avgiftsrelaterte lovbrudd, ID-krenkelse, korrupsjon og påvirkningshandel, kreditorrelaterte lovbrudd, regnskapsovertredelser, hvitvasking og andre typer brudd på økonomisk straffelovgivning. Det er registrert flere anmeldte økonomilovbrudd i samtlige av landets politidistrikter.

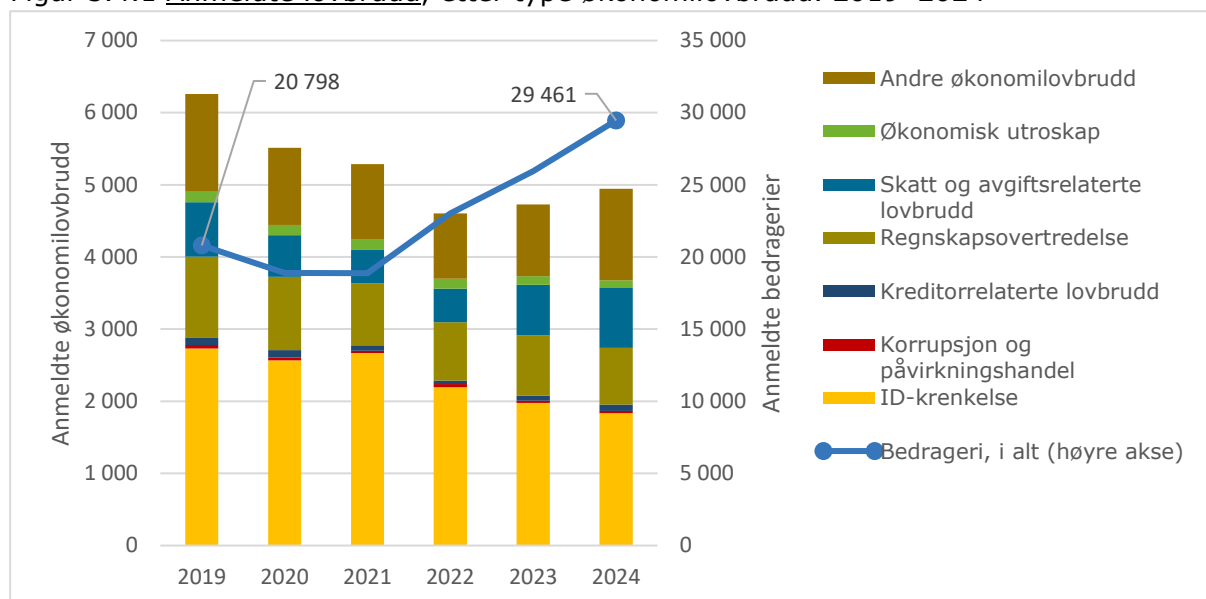
Kraftig økning i anmeldte bedragerier

Bedragerier utgjorde nærmere 86 prosent av alle anmeldte økonomilovbrudd i 2024. De nesten 29 500 bedragerianmeldelsene representerer en økning på 13,5 prosent sammenlignet med året før, som illustrert i figur 5.4.1. Av de anmeldte bedrageriene i 2024 var drøyt 2 500 saker – eller 8,5 prosent – regnet som grove bedragerier. I gjennomsnitt var andelen grove bedragerier elleve prosent i perioden 2019–2023. Til tross for at det de siste seks årene har vært en viss økning i grove bedragerier, kan den store majoriteten av bedrageriøkningen knyttes til flere anmeldelser etter den alminnelige bedrageribestemmelsen i straffeloven (jf. strl. § 371).

Sett over en lengre tidsperiode har bedrageri vært blant lovbruddstypene som har hatt størst økning i antall anmeldelser. Bedragerianmeldelsene i 2024 tilsvarer en økning på hele 51 prosent sammenlignet med gjennomsnittlig antall anmeldelser i perioden 2019–2021. Ser vi dagens anmeldelsesnivå opp mot begynnelsen av 2010-tallet er det snakk

om godt over en dobling: det ble anmeldt 132 prosent flere bedragerier i 2024 enn i årene 2010–2011.⁶⁹

Figur 5.4.1 Anmeldte lovbrudd, etter type økonomilovbrudd. 2019–2024



Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), JUS065

I rapporten "Bedrageri – et samfunnsproblem"⁷⁰ anslår Økokrim at tapene i Norge relatert til bedragerier totalt sett var på over en halv milliard kroner i 2022. Bedragerier hvor kriminelle tar i bruk ny teknologi antas å være den formen for bedragerier som øker mest. I Politiets trusselvurdering for 2024⁷¹ ble det vist til at både politiet og bankene registrerte en klar økning i antall bedragerier, og at folk i alle aldre og samfunnslag vil rammes – en vurdering som får ytterligere støtte i straffesaksstatistikken for 2024. Politiets trusselvurdering for 2025⁷² peker på at den økende digitaliseringen bidrar til et utvidet handlingsrom for kriminelle, og at det blir det stadig vanskeligere for befolkningen å skille mellom fabrikkert og legitim informasjon. For eksempel har forbedringen og tilgjengeliggjøringen av kunstig intelligens gjort det vanskelig for befolkningen å gjenkjenne digitale bedrageriforsøk fra utenlandske aktør basert på språk og kulturforståelse.

Hva er et digitalt bedrageri?

Straffebestemmelsene i straffeloven og særlovgivningen, og dermed også [politiets kodeverk for lovbrudd](#), er på de fleste kriminalitetsområder teknologinøytrale. I praksis betyr det at loven eller strafferammen sjelden skiller mellom fysiske og digitale straffbare handlinger. I straffelovens alminnelige bedrageribestemmelse (§ 371) gjelder imidlertid bokstav b "databedrageri" spesifikt, og rammer for eksempel den som uberettiget bruker et kredittkort som tilhører en annen ved varekjøp.⁷³ I politiets kodeverk for lovbrudd, og dermed i straffesaksstatistikken, er derimot anmeldte overtredelser av både bokstav a og b i strl. § 371 samlet i én og samme statistikkgruppe. Basert på statistikkgruppene alene

⁶⁹ I gjennomsnitt ble det anmeldt bortimot 12 700 bedragerier i årene 2010–2011, og 2024-anmeldelsene tilsvarer en økning på hele 16 800 saker.

⁷⁰ [Bedrageri – et samfunnsproblem](#). Økokrim, 14. juni 2023

⁷¹ [Politiets trusselvurdering 2024](#), 5. mars 2024

⁷² [Politiets trusselvurdering 2025](#), 12. mars 2025

⁷³ Det fremgår av forarbeidene til Straffeloven 2005 (Ot.prp.nr.22 (2008–2009)) at misbruk av bankkort til direkte pengeuttak, f.eks. i en minibank, rammes av tyveribestemmelsene, og regnes ikke som bedrageri.

er det derfor ikke mulig å anslå hvilke saker som gjelder alminnelige bedragerier og hvilke som gjelder såkalte databedragerier.

Ser vi utover ordlyden i bedrageribestemmelsene i straffeloven eksisterer det heller ikke noe tydelig definert og gjensidig utelukkende skille mellom digitale og "tradisjonelle" bedragerier. Noen typer bedragerier vil som oftest være heldigitale, for eksempel lånebedragerier, løsepengevirus eller investeringsbedragerier knyttet til kryptovaluta, mens det for eksempel ved bedrageri i forbindelse med kjøp eller salg av varer og tjenester vil være en viss andel saker som ikke er gjennomført digitalt. Selv om et bedrageri i prinsippet ikke regnes som digitalt, vil det ofte være digitale elementer til stede i forsøket på eller gjennomføringen av lovbruddet.

I straffesaksregisteret kan det ved opprettelse av straffesak registreres hvilken fremgangsmåte eller hvilke kjennetegn som gjelder for den konkrete saken – såkalt modus operandi.⁷⁴ Statistikk utarbeidet med bakgrunn i registrert modus operandi innehar vesentlige usikkerheter, og resultatene bør betraktes som anslag eller estimer, og ikke en uttømmende og kvalitetssikret kilde til statistikk.

For bedragerisaker ble registreringen av modus operandi gjort obligatorisk i begynnelsen av 2022, og straffesaksstatistikken skal som utgangspunkt være sammenlignbar for de siste tre årene. Basert på modus operandi kan vi dermed anslå i hvilken utstrekning de anmeldte bedrageriene helt eller delvis er gjennomført med digitale virkemidler.

Flertallet av bedrageriene er registrert med en digital modus operandi

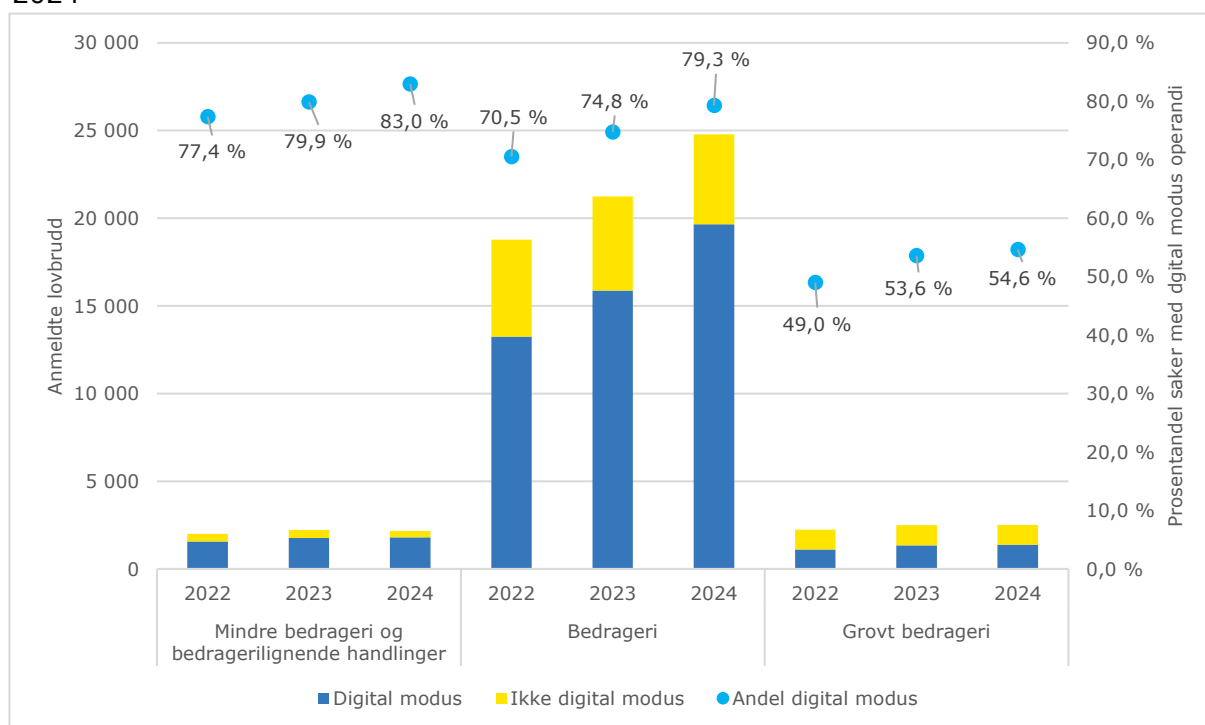
Av de nesten 29 500 anmeldte bedrageriene i 2024 var mer enn tre av fire saker (77,5 prosent) merket med en digital modus operandi. Samlet sett har andelen digitale bedragerier vært stor og økende gjennom den siste treårsperioden. Basert på merkingen av modus operandi ser *hele* økningen i bedragerianmeldelsene ut til å skyldes økningen i bedragerier som helt eller delvis er begått med digitale virkemidler.

Fordelt på de ulike alvorlighetsgradene av bedragerier ser vi imidlertid vesentlige forskjeller. For anmeldelser av mindre bedragerier og bedragerilignende handlinger var i overkant av 83 prosent merket med en digital modus operandi. Tilsvarende andel for alminnelige bedragerier var i overkant av 79 prosent, mens det blant anmeldelser av grove bedragerier⁷⁵ var en digital andel på nesten 55 prosent – som illustrert i figur 5.4.2. For alle typene bedragerier har andelen med digital modus operandi vært økende siste tre år.

⁷⁴ Modus operandi for registrerte straffesaker er en merking av fremgangsmåte eller andre kjennetegn ved et lovbrudd. For enkelte typer lovbrudd er det såkalt tvungen modus, som i praksis betyr at man ikke kan opprette en straffesak uten å registrere minst én modus operandi. For bedrageri ble det i mars 2022 opprettet tvungen modus med et grovskille på hvorvidt bedrageriet var begått digitalt eller ikke. Modus operandi kan på den måten si noe om omfanget saker som f.eks. er merket med digitale eller nettrelaterte fremgangsmåter. Siden merkingen er gjort manuelt i sak for sak må man ta høyde for en feilmargin, og det er ikke en uttømmende kilde til statistikk. Det er også mulig å merke en straffesak med flere modi og i noen tilfelle vil disse gi motstridende informasjon, for eksempel at både "Bedrageri (ikke via internett)" og "Internett" er huket av i samme sak. Tross feilmarginen er modus operandi vurdert som en akseptabel metode for å anslå omfanget av saker digital modus.

⁷⁵ I vurderingen av hvorvidt et bedrageri er grovt er verdien en sentral faktor, og som utgangspunkt vil et bedrageri regnes som grovt dersom verdien overstiger 100 000 kroner. Det kan imidlertid være andre skjerpene omstendigheter som medfører at et bedrageri blir klassifisert som grovt, f.eks. om personen har begått flere bedragerier eller over lengre tid, om det er skjedd som en del av organisert kriminell virksomhet eller om bedrageriet er gjennomført i kraft av noens stilling, verv e.l.

Figur 5.4.2. Anmeldte bedragerier, etter type bedrageri og digital modus operandi. 2022–2024



Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), fryste tall

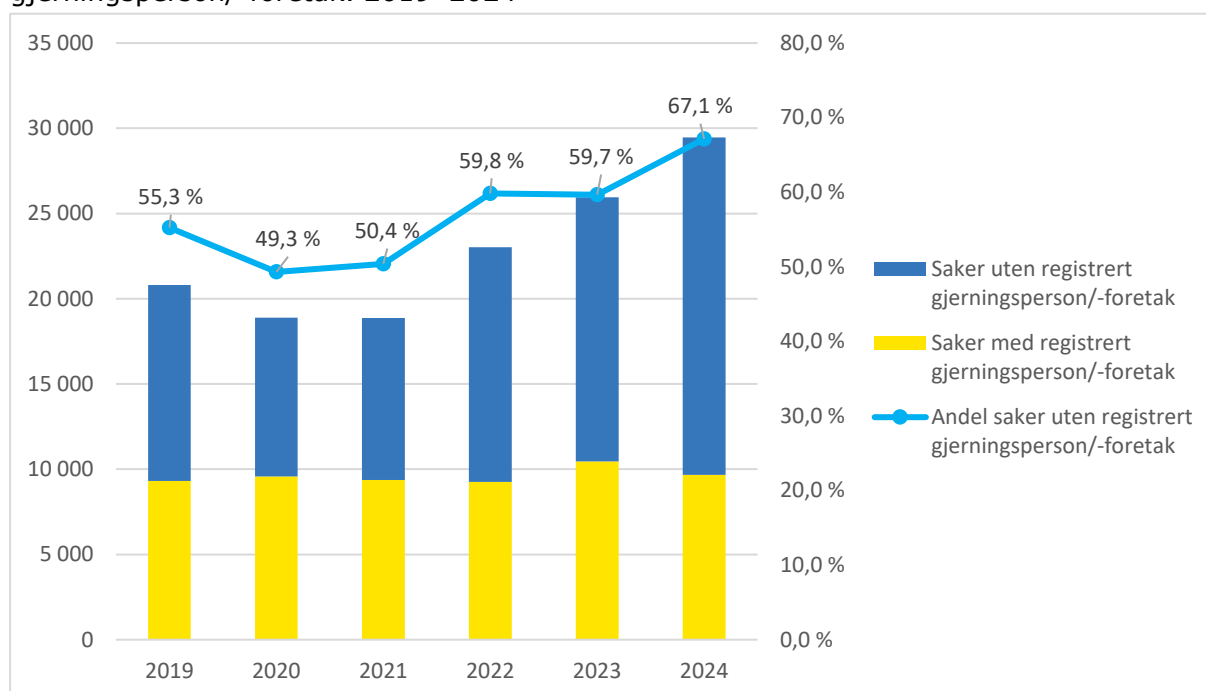
To tredjedeler av bedrageriene i 2024 hadde ukjent gjerningsperson

I 2024 ble det registrert 3 500 og 4 600 flere bedragerianmeldelser enn i henholdsvis 2023 og 2022. Når så godt som hele økningen ser ut til å kunne knyttes til digitale bedragerier har utviklingen samlet sett bidratt til en krevende situasjon for politiet og påtalemyndigheten – knyttet til kompetanse så vel som kapasitet.

Ser vi på personene og foretakene⁷⁶ registrert som mistenkt, siktet eller domfelt forsterkes bildet av bedrageri som et utfordrende kriminalitetsområde. Som det fremgår av figur 5.4.3 har antallet bedragerisaker med registrert gjerningsperson/-foretak holdt seg relativt stabilt over hele den siste seksårsperioden. Når antall bedragerianmeldelser likevel øker kraftig betyr det at så godt som hele økningen gjelder bedragerier der politiet ikke har identifisert noen gjerningsperson/-foretak. I anmeldelsene fra 2024 var mer enn to tredjedeler av sakene uten gjerningsperson/-foretak ved årsslutt, en andel som har økt årlig siden 2020.

⁷⁶ I 2024 var henholdsvis drøyt 6 500 unike personer og 530 unike foretak registrert som mistenkt, siktet eller domfelt i en bedragerisak. Enkelte personer og foretak er anmeldt for flere enn ett forhold, og kan også være registrert inn i en og samme sak.

Figur 5.4.3. Anmeldte bedragerier, etter antall og prosentandel saker registrert med gjerningsperson/-foretak. 2019–2024



Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), fryste tall

Menn og kvinner i alle aldre blir utsatt for bedrageri

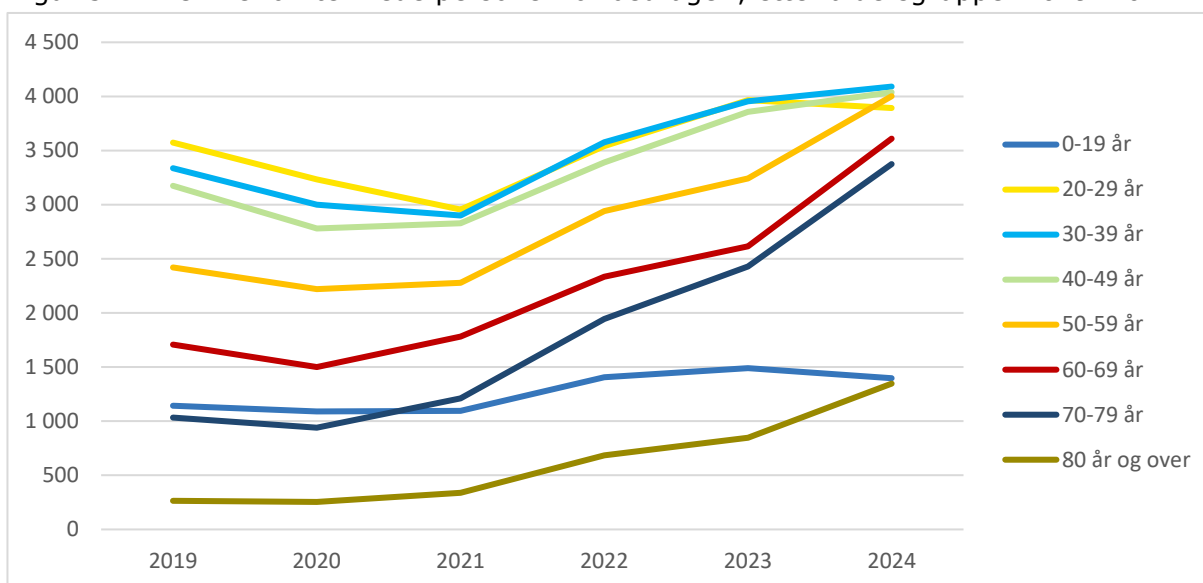
Mens flertallet av straffesakene står uten kjent gjerningsperson, er det registrert minst én fornærmet i de fleste anmeldte bedragerier.⁷⁷ I 2024 ble nærmere 25 800 unike personer registrert som fornærmet for et bedrageri, som tilsvarer en økning på 15 prosent, eller 3 350 personer, fra året før. I tillegg var 1 400 unike fornærmede med organisasjonsnummer, som er på nivå med gjennomsnittet fra foregående fem år. Dette gjelder både private og offentlige foretak, samt offentlige kontrollinstanser som f.eks. NAV Kontroll.

Når de unike fornærmede personene fordeles etter alder⁷⁸ forsterkes bildet av at bedragerier rammer alle deler av befolkningen. Basert på de registrerte bedrageriene var det i 2024 mellom 3 400 og 4 100 unike fornærmede personer i hver av aldersgruppene mellom 20 og 79 år – som illustrert i figur 5.4.4. Samlet sett var de fornærmede relativt jevnt fordelt på kjønn, med en liten overvekt av mannlige fornærmede for bedrageri (53 prosent). Kjønnforskjellene i antall bedrageriofre har jevnet seg ut over de siste seks årene, og andelen mannlige fornærmede i 2019–2020 var om lag 58,5 prosent.

⁷⁷ Av bedragerianmeldelsene i 2024 stod 1,8 prosent uten noen registrerte fornærmede. I en vesentlig andel av sakene uten registrerte ofre er det trolig slik at offentlige kontrollinstanser som f.eks. NAV Kontroll er ført inn i saken som underretningsmottaker og at bedrageriet dreier seg om anmeldt misbruk av offentlige trygde- og ytelsesordninger.

⁷⁸ Enkelte personer er registrert fornærmet for mer enn ett bedrageri i løpet av året. Ved slike tilfeller er vedkommendes alder ved det nyeste bedrageriet talt med i statistikken.

Figur 5.4.4. Unike fornærmede personer for bedrageri, etter aldersgruppe. 2019–2024



Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), fryste tall

Nesten hele bedrageriøkningen i 2024 rammet personer over 50 år

Over tid har økningen i anmeldte bedragerier medført at det er flere registrerte fornærmede i alle⁷⁹ aldre. Under pandemiårene ble det riktignok registrert en svak reduksjon i antall anmeldelser og fornærmede, men siden 2021 har økningen vært jevnt stor for de fleste aldersgrupper.

Når det gjelder økningen i anmeldte bedragerier i 2024, med 3 350 flere registrerte fornærmede personer enn året før, er nesten 96 prosent av økningen i aldersgruppene 50 år eller eldre. I denne gruppen alene ble det i 2024 registrert 3 200 flere unike personofre – en økning på 35 prosent fra 2023. Tilsvarende økning for aldersgruppen 30-49 år var fire prosent, men sammenlignet med året før var en liten reduksjon i antall fornærmede personer i alderen 10-29 år.

Flere anmeldte skattesvik

I løpet av 2024 ble det anmeldt 710 skattesvik og grove skattesvik. Det tilsvarer en økning på nærmere 37 prosent fra året før, og litt over 80 prosent flere anmeldelser enn gjennomsnittet for perioden 2019–2023. Denne typen lovbrudd blir i all hovedsak avdekket og anmeldt som følge av Skatteetatens kontrollvirksomhet, og om lag 88 prosent av de registrerte straffesakene de siste to årene har opprinnelse i en anmeldelse fra Skatteetaten.

Fallende oppklaringsprosent for bedragerier

I løpet av 2024 ble det påtaleavgjort nærmere 34 400 økonomilovbrudd, og 18 prosent av sakene i kriminalitetstypen ble regnet som oppklart. Som beskrevet i kapittel 4.3 har oppklaringsprosenten for påtaleavgjorte økonomilovbrudd vært fallende de siste årene.

Nærmere 29 800 av de påtaleavgjorte økonomilovbruddene er kategorisert som bedrageri. I 2024 ble 15 prosent av de påtaleavgjorte sakene oppklart. Ettersom bedragerier utgjør en stadig større andel av de påtaleavgjorte økonomilovbruddene vil resultatene for disse sakene i stor grad påvirke den samlede

⁷⁹ Personer i aldersgruppen 0-9 år blir svært sjelden registrert utsatt for bedrageri. Økningen gjelder imidlertid alle øvrige aldersgrupper.

oppklaringsprosenten for kriminalitetstypen. Mange av sakene er begått med digitale virkemidler og vurderes på anmeldelsestidspunktet å ha lavt oppklaringspotensial, og henlegges i mange tilfeller uten videre etterforskning. Hele 30 prosent av de påtaleavgjorte sakene er henlagt av ressurshensyn, mens 14 prosent er henlagt med begrunnelsen *ikke rimelig grunn til å etterforske*.

I 2024 var gjennomsnittlig saksbehandlingstid for påtaleavgjorte økonomilovbrudd 48 dager, noe som må ses i sammenheng med at svært mange bedragerier henlegges uten etterforskning – som tidligere beskrevet. Hele 63 prosent av sakene i 2024 ble påtaleavgjort innen syv dager etter anmeldelsen. For de oppklarte saker er saksbehandlingstiden 190 dager. Dette indikerer at de økonomisakene som det iverksettes etterforskning i ofte er kompliserte og tidkrevende å etterforske.

Utfordringer i politidistriktenes arbeid med økonomisk kriminalitet

I 2017 ble Prosjekt Øko opprettet av Politidirektoratet og riksadvokaten med sikte på å heve kvaliteten på politiets arbeid med økonomisk kriminalitet. Prosjektet ble ledet av Økokrim og ble i løpet av 2023 avsluttet i alle tolv politidistrikter.

Ved oppstarten av prosjektet var situasjonen ulik i de ulike politidistriktene, og dermed har det vært ulikheter i tiltakene som har blitt besluttet gjennomført. Graden av implementering har også variert mellom politidistriktene. Basert på Prosjekt Øko vurderer Økokrim det slik at mangel på ressurser, skjerming, kompetanse, samlokalisering og samarbeid mellom påtale og etterforskning har påvirket måloppnåelsen til de fleste av politidistriktene i negativ retning.

I sin rapport "Utredning av organiseringen av politiets innsats mot økonomisk kriminalitet og miljøkriminalitet" oppsummerer Økokrim at politiets kompetansemiljøer innenfor økonomisk kriminalitet og miljøkriminalitet ikke evner å dekke samfunnets behov for bekjempelse av disse kriminalitetsområdene.

Tiltak for å styrke innsatsen mot økonomisk kriminalitet

Etableringen av Økokrims bedragerienhet er et av flere tiltak for å styrke innsatsen mot økonomisk kriminalitet. Økokrims bedragerienhet ble etablert i 2024 på Gjøvik. Enheten skal identifisere bedragerilovbrudd som rammer innbyggere på tvers av politidistrikt og/eller har internasjonale forgreninger, for å få i stand en mer effektiv og strukturert bedrageribekjempelse. Bedragerienheten skal sammen med private og offentlige instanser jobbe for å hindre at norske borgere utsettes for bedragerier.

Skattekrimprosjektet er et annet viktig tiltak mot økonomisk kriminalitet. Skatteetaten påstartet 1. november 2024 et toårig pilotprosjekt der Skatteetatens anmeldelser som ellers ville gått til politidistriktene Oslo og Øst, blir overført til Økokrim. Sakene behandles hos Økokrim med ressurser fra de to politidistriktene og Skatteetaten, i tillegg til interne ressurser hos Økokrim. Oslo statsadvokatembeter deltar også i pilotprosjektet. Formålet med prosjektet er særlig å forbedre politiets behandling av anmeldelser fra Skatteetaten. Prosjektet vil bli evaluert i løpet av prosjektperioden.

Inndragning av utbytte fra straffbare handlinger er et høyt prioritert område for politiet og påtalemyndigheten. I 2024 ble det etablert en ordning med inndragningsjurist i hvert politidistrikt, i tillegg til den allerede eksisterende ordningen med politidistriktenes inndragningsspesialister. Som oppfølging av Stortingsmelding nr. 15 (2023-2024), *Felles verdier – felles ansvar*,⁸⁰ er det for 2025 bevilget midler slik at Økokrim blant annet kan

⁸⁰ [Meld. St. 15 \(2023-2024\)](#)

ansatte 24 spesialetterforskere med økonomifaglig bakgrunn for å arbeide i politidistriktene.

I løpet av 2024 har Økokrim også gjennomført flere kompetansehevende tiltak overfor politidistriktene, og til dels også overfor statsadvokatembetene. Tiltakene omfattet blant annet nasjonalt fagseminar om økonomisk kriminalitet og miljøkriminalitet, seminar for spesialetterforskere mv.

5.5 Arbeidslivskriminalitet

Arbeidslivskriminalitet er en fellesbetegnelse for ulike typer kriminalitet knyttet til arbeidslivet, og kjernen av arbeidslivskriminaliteten ligger innenfor kategoriene økonomisk kriminalitet og (arbeids)miljøkriminalitet. Sentrale lovbrudd innenfor arbeidslivskriminalitet er svart avlønning, underrapportering av omsetning, underbetaling, lønnstyveri, misbruk av NAV-ytelser og brudd på arbeidsmiljøloven. I Økokrims trusselvurdering er det trukket frem at sentrale trusselaktører og gjengangere begår skatte- og avgiftskriminalitet, kriminalitet knyttet til konkurs og fiktiv fakturering. Noen bransjer går også igjen, blant annet bygg og anlegg, servering, transport, sesongarbeid, fiskeri- og havbruksnæringen og bilpleie. Dette er alle arbeidsintensive bransjer med blant annet lave kompetansekrav, utstrakt bruk av enkeltpersonforetak, og hvor det benyttes en stor andel ufaglært, midlertidig og utenlandsk arbeidskraft.

Erfaringene fra a-krimssamarbeidet viser at det stort sett er de samme typene lovbrudd som går igjen fra år til år. Kjent modus vil imidlertid kunne endre seg noe, blant annet ut fra kontrolltrykk, endringer i økonomisk situasjon og teknologisk utvikling.

Informasjonsgrunnlaget viser at arbeidslivskriminalitet er en kompleks utfordring med bransjeoverskridende modus. I tillegg er det koblinger til kriminelle nettverk i mange av de bransjene der det tradisjonelt observeres arbeidslivskriminalitet.

Det følger av riksadvokatens mål og prioriteringsrundskriv for 2024 at innsatsen på området må målrettes, og at det skal rettes oppmerksomhet mot ulovlig bruk av utenlandsk arbeidskraft, menneskehandel, tvangsarbeid, og systematisk misbruk av skatte- og trygdeordninger. Videre understrekes det at utnyttelse til farlig arbeid, alvorlige arbeidsmiljølovbrudd og arbeidsulykker også må gis oppmerksomhet. Politiet skal særlig prioritere arbeidslivskriminalitet av alvorlig karakter eller forhold som ikke anses å kunne sanksjoneres tilstrekkelig gjennom forvaltningsporet.

Selv om arbeidslivskriminalitet omfatter mange ulike typer lovbrudd, kan likevel svært få lovbruddstyper i sin helhet kan betegnes som arbeidslivskriminalitet. Ettersom [politiets kodeverk for lovbrudd](#), og dermed også kriminalstatistikken, er bygget opp etter strukturen i straffeloven er det derfor vanskelig å utarbeide statistikk som på en presis måte speiler omfanget av denne typen lovbrudd. Pr. i dag er omfangsbeskrivelser i all hovedsak basert på manuelle rapportering, og det er samlet sett utfordrende å kunne vurdere politiets innsats mot denne typen kriminalitet.

Arbeidsmiljølovbrudd

I 2024 ble det anmeldt drøyt 870 arbeidsmiljølovbrudd, som er omtrent samme antall som året før. Klart flest anmeldelser gjelder arbeidsulykker med personskafe, og saksmengden har ligget relativt stabilt de senere årene med om lag 550 saker. Den alvorligste typen saker, arbeidsulykker med dødsfølge, hadde en topp i 2021 med 21 saker, mens det i 2024 ble registrert ti saker. Fra år til år er det variasjon i antallet saker

som gjelder fare for arbeidsulykke. Etter innføringen av straffebestemmelsene om lønnstyveri har det vært et tilfang av saker – fra 36 anmeldelser i 2022 til 174 anmeldelser i løpet av 2024. Det vil si at én av fem arbeidsmiljøanmeldelser i 2024 dreide seg om lønnstyveri.

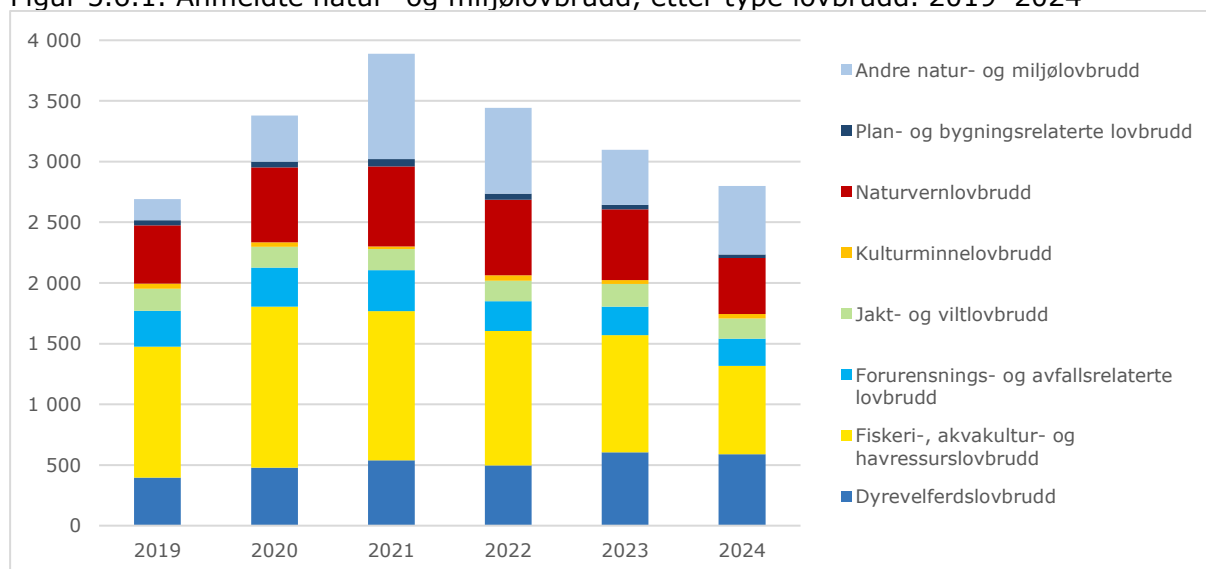
Oppklaringsprosenten for arbeidsmiljø saker har de senere årene har gått jevnt ned, fra nesten 70 i 2019 til 48 i 2024. Alle påtaleavgjorte saker som gjaldt arbeidsulykker med dødsfølge og brudd på internkontrollforskriften ble regnet som oppklart i 2024, mens straffesaker knyttet til ulovlig overtid hadde en oppklaringsprosent på nesten 82. Påtaleavgjorte lønnstyverisaker har imidlertid en svært lav oppklaringsprosent, og i 2024 ble kun 11 prosent av disse sakene regnet som oppklart.

I 2024 var gjennomsnittlig saksbehandlingstid for alle påtaleavgjorte arbeidsmiljø saker i 111 dager, mens den for oppklarte saker var 192 dager. Tilsvarende saksbehandlingstid for lønnstyverisaker var 82 og 159 dager. Samlet sett har det vært en reduksjon i saksbehandlingstiden for arbeidsmiljø saker over flere år.

5.6 Natur- og miljølovbrudd

I løpet av 2024 ble det anmeldt til sammen 2 800 natur- og miljølovbrudd.⁸¹ Det tilsvarer en reduksjon på ti prosent fra året før, og 15 prosent færre anmeldelser enn gjennomsnittet for årene 2019–2023 – som illustrert i figur 5.6.1. Natur- og miljølovbrudd omfatter et vidt spekter av ulike lovbrudd som plan- og bygningsrelaterte lovbrudd, kulturminnelovbrudd, dyrevelferdslovbrudd, fiskeri-, akvakultur- og havressurslovbrudd, forurensnings- og avfallsrelaterte lovbrudd, jakt- og viltlovbrudd, naturvernlovbrudd og andre natur- og miljølovbrudd.

Figur 5.6.1. Anmeldte natur- og miljølovbrudd, etter type lovbrudd. 2019–2024



Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), JUS065

⁸¹ I [politiets kodeverk for lovbrudd](#) er enkelte statistikkgrupper som tidligere, og delvis fremdeles, kan regnes som natur- og miljølovbrudd, men som ikke er klassifisert under kriminalitetstypen *Miljølovbrudd*. For å kunne gi en mer presis beskrivelse av straffesakene på dette området bygger dette delkapittelet basert på en utvidet klassifisering. For å unngå forvirring mellom denne klassifiseringen og kriminalitetstypen miljølovbrudd er det konsekvent brukt begrepet *natur- og miljølovbrudd*. Der det i 2024 ble registrert 2 799 anmeldte natur- og miljølovbrudd, var tilsvarende antall for kriminalitetstypen Miljølovbrudd 2 229 anmeldelser. Det vil si at 570 anmeldelser innen natur- og miljølovbrudd i 2024 var klassifisert under andre kriminalitetstyper enn miljølovbrudd – i all hovedsak som *annen kriminalitet*.

Reduksjon i fiskerirelaterte anmeldelser

I hele perioden 2019–2024 utgjør de fiskerirelaterte lovbruddene den største andelen av straffesakene på natur- og miljøområdet. De nesten 730 fiskeri-, akvakultur- og havressurslovbruddene som ble anmeldt i 2024 tilsvarer likevel en reduksjon på 36 prosent sammenlignet med foregående fem år. En vesentlig andel av disse sakene gjelder ulovlige bruk av, eller mangler ved, teiner/garn, og flertallet av anmeldelsene kan knyttes til ulovlig fiske eller brudd på havressursloven. Denne typen saker anmeldes i liten grad av privatpersoner, men henger derimot tett sammen med offentlige kontrollvirksomheters aktivitet og anmeldelsesterskel på området – spesielt kystvakten og Fiskeridirektoratet.

I 2024 ble det anmeldt 460 lovbrudd klassifisert som naturvernlovbrudd, som utgjør en nedgang på litt over 20 prosent fra foregående år. Naturvernlovbrudd omfatter mange forskjellige lovbrudd av ulik alvorlighetsgrad. I perioden 2019–2024 er over halvparten av anmeldelsene knyttet til ulike typer ulovlig motorferdsel, mens brudd på naturmangfoldloven, vannressursloven og andre typer naturvernlovgivning utgjør ellers en vesentlig andel av anmeldelsene.

Straffebestemmelsen om *alvorlig miljøkriminalitet, fredede organismer*, jf. strl. § 240 med seks års strafferamme, har tidligere hatt få registrerte saker. I 2024 ble det registrert 22 anmeldelser etter denne bestemmelsen. Den betydelige økningen i 2024 henger imidlertid sammen med ett større sakskompleks med flere anmeldelser, som er knyttet til ulovlig eggsanking. Ifølge Norsk rødliste for arter 2021⁸² er til sammen 2 752 arter i Norge vurdert som truet. Antall anmeldelser av denne typen lovbrudd bør ses i sammenheng med Miljødirektoratets adgang til å ilegge overtredelsesgebyr for mindre alvorlige natur- og miljølovbrudd.

Det ble registrert i overkant av 220 forurensnings- og avfallsrelaterte lovbrudd i 2024, og denne typen lovbrudd er redusert med i overkant av 20 prosent sammenlignet med foregående fem år. En vesentlig andel av anmeldelsene gjelder ulovlig tømning eller brenning av avfall og andre overtredelser mot forurensningsloven. Det er ikke kartlagt hva som er årsaken til reduksjonen, men det antas å kunne henge sammen med at flere saker avgjøres administrativt med overtredelsesgebyr.

Antall saker som gjelder overtredelser av dyrevelferdsloven har hatt en stigning fra 480 saker i 2020 til 590 saker i 2024. Dette kan ha sammenheng med økt aktivitet på området fra politiets side. Blant anmeldelsene kategorisert som *andre natur- og miljølovbrudd* har 88 prosent av sakene de siste tre årene dreid seg om overtredelser av matloven. Fra år til år er det betydelige variasjoner i antallet straffesaker etter matloven, som i stor grad kan knyttes til Tolletatens anmeldelser av postforsendelser av cannabisfrø. Anmeldelsene etter matloven omfatter imidlertid også en rekke andre typer lovbrudd, som matsvindel og smugling av hunder og katter.

I 2024 ble det dessuten registrert 39 og 31 anmeldelser klassifisert som henholdsvis kulturminnelovbrudd og plan- og bygningsrelaterte lovbrudd.

Lavere oppklaringsprosent for natur- og miljølovbrudd

I 2024 ble 47,4 prosent av de påtaleavgjorte natur- og miljølovbruddene regnet som oppklart, som tilsvarer en reduksjon på 4,4 prosentpoeng sammenlignet med gjennomsnittet for de foregående fem årene. Blant de ulike typene lovbrudd er det imidlertid stor variasjon i oppklaringsprosenten, og mens drøyt 83 prosent av de plan- og bygningsrelaterte sakene ble oppklart, var tilsvarende andel for forurensnings- og avfallsrelaterte saker bare 41,6 prosent. I gjennomsnitt ble natur- og miljøsakene påtaleavgjort etter 87 dager i 2024, som er noe under resultatet fra foregående år.

⁸² [Norsk Rødliste for Arter 2021. Artsdatabanken](#)

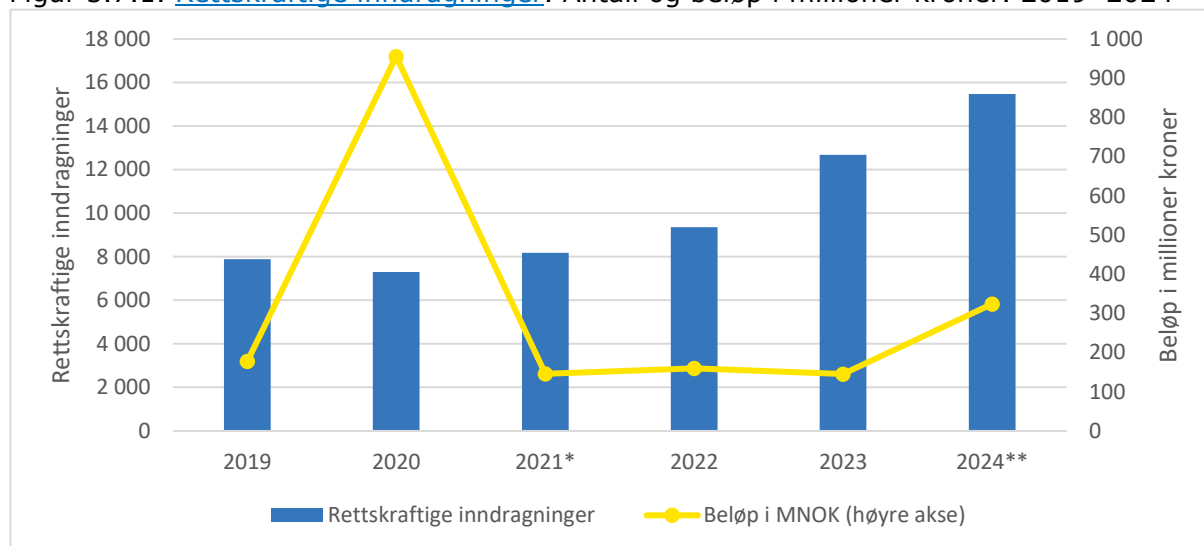
5.7 Inndragning og sikring av verdier

Det er et kriminalpolitisk mål at straffbare handlinger ikke skal lønne seg. I riksadvokatens årlige rundskriv om mål og prioriteringer for straffesaksbehandlingen er betydningen av høy bevissthet om pengesporsetterforskning og sikring av verdier med sikte på inndragning eller erstatning i aktuelle sakstyper, regelmessig påpekt.

Betydelig økning i inndragninger og inndragningsbeløp

I løpet av 2024 ble det registrert nesten 15 500 rettskraftige inndragninger etter inndragningshjemlene i straffeloven.⁸³ Inndragningene i 2024 utgjør en økning på 22 prosent fra året før, og omtrent dobbelt så mange som gjennomsnittlig antall inndragninger i perioden 2019–2021 – som det fremgår av figur 5.7.1. Inndragningene i 2024 gjaldt beløp og verdier⁸⁴ for til sammen 324 millioner kroner, som innebærer mer enn en dobling fra året før og en betydelig økning sammenlignet med foregående år.⁸⁵

Figur 5.7.1. [Rettskraftige inndragninger](#). Antall og beløp i millioner kroner. 2019–2024



Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak)

* Figuren illustrerer rettskraftige inndragninger ut ifra fryste datauttrekk fra Straffesaksregisteret. Antall inndragninger for 2021 er hentet 05.februar 2024. Merk at en andel rettskraftige inndragninger blir etterregistrert i Straffesaksregisteret, og tallene vil dermed ha endret seg over tid. Ettersom tall for 2021 er hentet ut i februar 2024 vil resultatene for 2021 i langt mindre grad være påvirket av etterregistreringer.

** En inndragningsdom på 60 millioner kroner var ikke teknisk mulig å registrere i politiets systemer fordi ingen var siktet i saken. Summen fra denne dommen er lagt til manuelt. Øvrige tall er hentet fra Straffesaksregisteret.

Merk at det i noen tilfeller vil kunne medgå noe tid fra en inndragning er rettskraftig, for eksempel ved dom, og til inndragningen etterregistreres i politiets systemer. I praksis innebærer dette en viss forsinkelse i statistikken, og at tallene vil kunne endre seg noe over tid. Det innebærer samtidig at tallene for 2024 ikke nødvendigvis er fullt ut

⁸³ Statistikken over rettskraftige inndragning i dette kapittelet omfatter inndragning av utbytte, inndragning av gjenstand og utvidet inndragning, jf. strl. 2005 §§ 67–69 og strl. 1902 §§ 34, 34a og 35.

⁸⁴ Samlet inndragningsbeløp er beregnet uavhengig av inndragningshjemmel og kan også inkludere inndragning etter andre hjemler, eksempelvis Havressursloven. For å telles med i statistikken over inndragningsbeløp forutsettes det at inndragningen er oppgitt med verdi i NOK i Straffesaksregisteret. Det vil i praksis si at inndragning av utenlandsk valuta må være oppført med verdi i NOK. Kravet om verdifastsettelse i valuta NOK gjelder også for statistikk over rettskraftige erstatninger. Tilsvarende må inndratte gjenstander ha blitt verdsatt i NOK for kunne inkluderes i statistikken over inndragningsbeløp. I praksis vil dette kun skje for en liten andel av inndratte gjenstander.

⁸⁵ I 2020 gjaldt én konkret rettskraftig inndragning et svært høyt beløp (825 millioner kroner), noe som påvirker statistikken for 2020 i stor grad.

sammenlignbare med tidligere års resultater før det har gått noe tid. Se [tabell i vedlegg A7](#) for flere detaljer, inkludert en sammenligning av fryste tall versus uttrekk pr. 7. mars 2025 som illustrerer omfanget av etterregistrerte inndragninger.

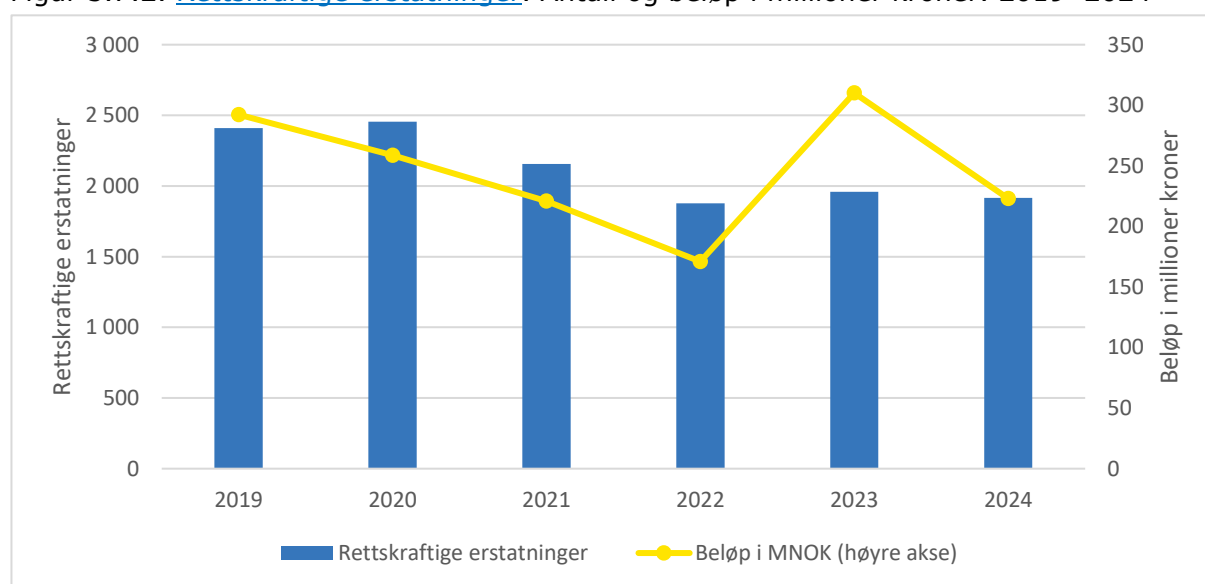
Den markante økningen i antall inndragninger i perioden 2021 til 2024 henger i hovedsak sammen med flere inndragninger av gjenstander som er frembrakt ved, har vært gjenstand for, eller har vært brukt eller bestemt til bruk ved en straffbar handling, jf. strl. § 69. Selv om det vil være et element av fratakelse av verdier for mange av gjenstandene som inndras etter strl. § 69 er det også en rekke andre gjenstander i denne kategorien. I underkant av halvparten av de gjenstandene er inndratt i forbindelse med narkotikasaker, og omfatter for eksempel utstyr til produksjon eller selve narkotikaen. Andre eksempler på inndratte gjenstander etter strl. § 69 er våpen, ammunisjon og smuglervarer. I 2024 har det imidlertid også vært en viss økning i inndragninger etter § 67 (inndragning av utbytte) og § 68 (utvidet inndragning). Det er positivt med en økning i inndragninger etter strl. § 69, men det er også ønskelig økt fokus på inndragninger etter strl. §§ 67 og 68 og samlet inndragningsbeløp.

Fratakelse av verdi gjennom erstatning

I mange saker, særlig innen økonomisk kriminalitet, skjer fratakelsen av verdier gjennom erstatning og ikke inndragning. Idømt erstatning fra enkelte utvalgte statistikkgrupper utgjør derfor en del av den samlede fratakelsen av verdier. Antall erstatninger i 2024 var omtrent på samme nivå som i 2022 og 2023, og har falt noe i forhold til gjennomsnittet for 2019-2021 – som illustrert i figur 5.7.2.

Samlet erstatningsbeløp i 2024 var lavere enn året før, og samtidig noe under gjennomsnittet for de foregående fem årene. Erstatningsstatistikken påvirkes også av enkeltsaker slik at det må påregnes variasjoner fra år til år. Det er verdt å merke seg at erstatningskrav kan bli skilt ut fra straffesaken og bli ført som egne sivile saker. Erstatningskrav som idømmes etter at saken er ført som sivil sak blir ikke en del av statistikken. Dette var blant annet tilfellet i en sak avgjort i 2024 som gjaldt underslag av 75 millioner kroner i en bank.

Figur 5.7.2. [Rettskraftige erstatninger](#). Antall og beløp i millioner kroner. 2019–2024

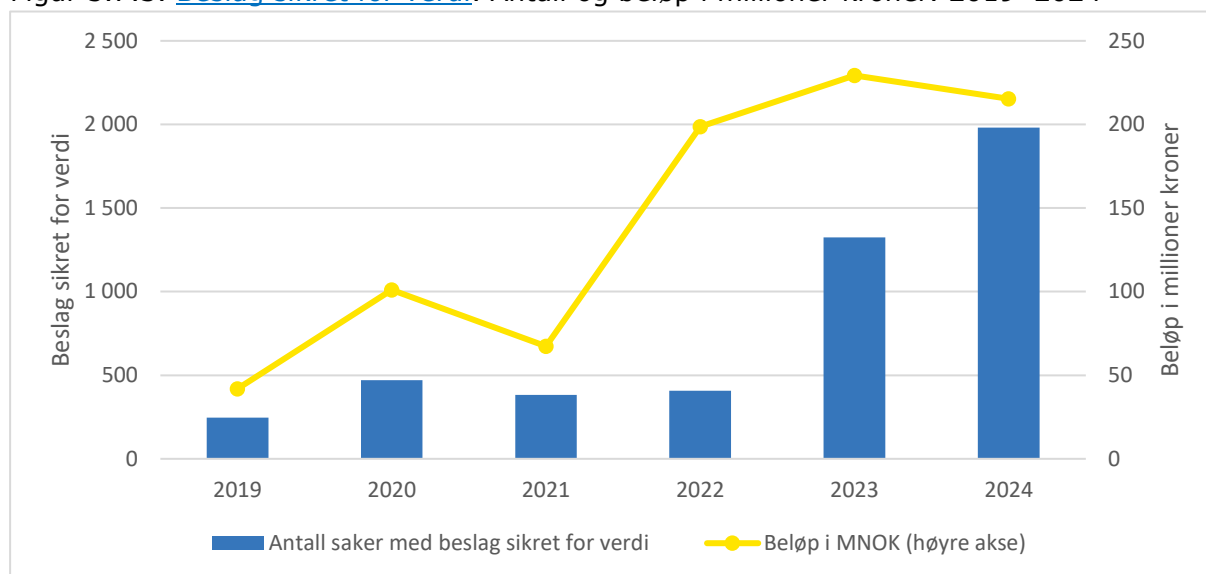


Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak)

* Hentet fra Straffesaksregisteret 13.02.24

Den samlede verdien til verdibeslagene er noe lavere enn i 2023, men markant høyere enn i perioden 2019–2021 – som illustrert i figur 5.7.3. Sikring av verdier, særlig tidlig i etterforskingen, er viktig for å kunne inndra verdier. Det vurderes derfor som positivt at det i 2024 har vært en økning i antall saker hvor verdier er sikret gjennom beslag. I 2024 har det også vært en positiv utvikling for antall [heftelser](#), til tross for at summen ligger noe lavere enn i 2023. Samlet sett er likevel både antall heftelser og samlet heftelsesbeløp høyere enn årene 2019–2022. Bakgrunnen for økningen er trolig en kombinasjon av flere forhold, herunder økt fokus på inndragning, systemendringer og innsats fra blant annet inndragningsspesialistene som har ført til mer riktig registrering.

Figur 5.7.3. [Beslag sikret for verdi](#). Antall og beløp i millioner kroner. 2019–2024



Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak)

Inndragningsspesialister i alle politidistrikter

Innføringen av inndragningsspesialister i alle politidistrikt er et tiltak som antas å ville påvirke resultatene på inndragningsfeltet. Politidirektoratet påla alle politidistrikter å innføre rollen som inndragningsspesialist innen 15. november 2021. De fleste fikk dette på plass rundt årsskiftet 2021/2022, men i enkelte distrikt har det tatt lengre tid. I 2023 fikk siste politidistrikt bemannet rollen som inndragningsspesialist.

I 2024 fikk Møre og Romsdal og Innlandet hver sin inndragningsspesialist, slik at de to politidistriktene ikke lenger deler på en ressurs. Det er store forskjeller i hvordan distriktene har innført rollen. Enkelte inndragningsspesialister innehar en eller flere andre roller i tillegg til å være inndragningsspesialist. I andre politidistrikter er inndragningsspesialistene helt skjermet til oppgaver knyttet til sikring av verdier og inndragning. Inndragningsspesialistenes mulighet til å påvirke resultatene i straffesaksbehandlingen, herunder øke antall saker med sikring av verdier, inndragning og/eller erstatning, knytter seg naturligvis til i hvor stor grad de får jobbet skjermet med fagfeltet.

Flere politidistrikter har høsten 2024 innført rollen som inndragningsjurist, men en større effekt av den nye rollen antas å bli synlig først i 2025 og 2026. Den nasjonale faggruppen for inndragning og sikring av utbytte har på oppdrag fra Politidirektoratet og riksadvokaten utarbeidet et utkast til nasjonal retningslinje for rollen som inndragningsjurist. Retningslinjen er i februar 2025 på høring hos politidistriktene, de regionale statsadvokatembetene og Det nasjonale statsadvokatembetet.

Statsadvokatenes kvalitetsundersøkelse om inndragning

Som ledd i fagledelsen av politiet besluttet riksadvokaten at statsadvokatene i 2023 skulle gjennomføre en begrenset kvalitetsundersøkelse rettet mot inndragning. Undersøkelsen og funnene fra denne er sammenfattet i rapporten [Inndragning - kvalitetsundersøkelse 2023](#) av 11 juni 2024.

Som omtalt i rapporten om straffesaksbehandlingen i politiet pr. andre tertial viser undersøkelsen at det gjøres mye godt arbeid i politidistriktene, særlig i en innledende fase der utbytte identifiseres og sikres, men at det på enkelte områder er nødvendig å heve kvaliteten. Det påpekes at det særlig synes å være behov for å rette oppmerksomhet mot at inndragning kan være aktuelt også i tilfeller der det ikke er gjort verdibeslag innledningsvis. Det forutsettes at politidistriktene vurderer relevante tiltak for eget distrikt og at statsadvokatene følger opp funnene fra undersøkelsen gjennom sin fagledelse av politidistriktene.

5.8 Hatkriminalitet

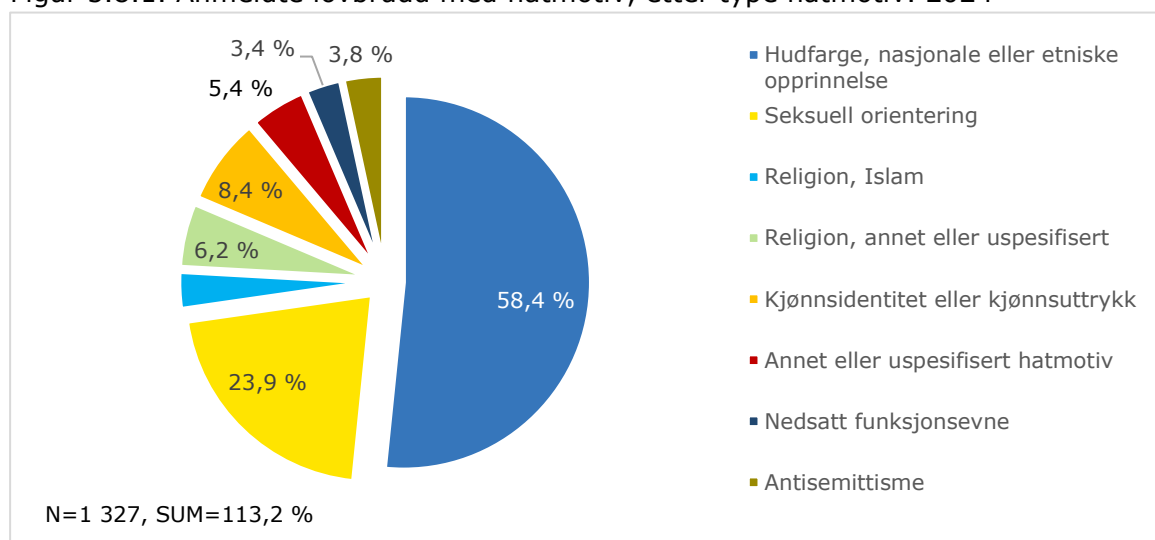
Hatkriminalitet defineres som straffbare handlinger som helt eller delvis er motivert av, eller har sin bakgrunn i andres hudfarge, nasjonale eller etniske opprinnelse, religion/livssyn, seksuell orientering, kjønnsidentitet eller kjønnsuttrykk, eller nedsatt funksjonsevne. I løpet av 2024 ble det registrert i 1 172 anmeldelser med et hatmotiv i Norge i 2024. Det tilsvarer en økning på nesten ni prosent fra året før, og bortimot 35 prosent flere enn det gjennomsnittlige antallet anmeldelser de siste fem årene. I 2024 ble det påtaleavgjort 1 127 saker med hatmotiv, som er på nivå med året før.

Flere alvorlige voldssaker med hatmotiv

Blant anmeldelsene av hatkriminalitet i 2024 er det flest straffesaker innenfor kategoriene hatefulle ytringer, voldslovbrudd og hensynsløs atferd. Det ble registrert 31 anmeldelser regnet som alvorlige voldslovbrudd, og for slike saker ble det til sammenligning registrert 11 saker i 2023. Av de alvorligste voldssakene er de fleste oppgitt å ha seksuell orientering eller etnisitet som hatmotiv. Videre tilsvarer de 31 anmeldte diskrimineringssakene en vesentlig økning fra de 16 tilsvarende anmeldelsene året før.

Blant den registrerte hatkriminaliteten kan de fleste lovbruddene brytes ned i ulike typer hatmotiv. Som illustrert i figur 5.8.1 er hudfarge, nasjonale eller etniske opprinnelse oppgitt som det klart vanligste hatmotivet, og mer enn 58 prosent av sakene er merket på denne måten. Nærmere en fjerdedel av anmeldelsene er merket med seksuell orientering som hatmotiv, mens kjønnsidentitet eller kjønnsuttrykk er oppgitt som hatmotiv for drøyt åtte prosent av sakene. I overkant av ti prosent av sakene er oppgitt å være motivert av religion, mens det i tillegg var nesten fire prosent av anmeldelsene i 2024 som var kategorisert som antisemittisme.

Figur 5.8.1. Anmeldte lovbrudd med hatmotiv, etter type hatmotiv. 2024*



Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), fryste tall

* Et anmeldt tilfelle av hatkriminalitet kan ha flere typer hatmotiv. De to mest vanlige kombinasjonene av flere hatmotiv er hudfarge/etnisitet og religion, og seksuell orientering og kjønnsidentitet eller kjønnsuttrykk. Summen av de ulike hatmotivene er derfor større enn det totale antall anmeldelser.

I 2024 ble i alt 685 anmeldelser merket med hudfarge, nasjonale eller etniske opprinnelse som hatmotiv, som tilsvarer en økning på nærmere 23 prosent målt mot gjennomsnittet for de foregående fem årene. Seksuell orientering var hatmotiv i 280 anmeldelser, mens 100 saker dreide seg om hatkriminalitet motivert av fornærmedes kjønnsuttrykk eller kjønnsidentitet. Dette utgjør en reduksjon fra året før for begge disse hatmotivene, men antall straffesaker er likevel markert flere enn tidligere år. De 45 anmeldte tilfellene av hatkriminalitet motivert av antisemittisme er noen færre enn i 2023, men vesentlig flere enn i foregående år.

Lavere oppklaringsprosent for hatkriminalitetssaker i 2024

Oppklaringsprosenten for påtaleavgjorte hatkriminalitetssaker i 2024 var 44 prosent. Det er en reduksjon på ett prosentpoeng fra året før, og samtidig en markert nedgang fra den gjennomsnittlige oppklaringsprosenten de siste fem årene (48 prosent). I 2024 var andelen saker med positiv påtaleavgjørelse⁸⁶ 26 prosent, som er en reduksjon fra 2023 da tilsvarende andel var 28 prosent. Utviklingen kan henge sammen med en økning i antall registrerte straffesaker, samt en anstrengt etterforskningskapasitet. I 2024 er det registrert en økning i påtaleavgjorte vinningssaker med hatmotiv. Denne typen lovbrudd har generelt sett en lav oppklaringsprosent, og kan ha vært en medvirkende faktor til at flere saker er henlagt. Gjennomsnittlig saksbehandlingstid for hatkriminalitetssaker var på 117 dager i 2024, som er på nivå med året før.

Etterforskning og kompetanse i politidistriktene

Ved alle distriktene, med unntak av Oslo politidistrikt, etterforskes hatkriminalitet ved de geografiske driftsenhetene. Opplæringen i hatkriminalitet varierer mellom politidistriktene. Samtidig som noen har etablert gode opplæringsrutiner, har andre hatt utfordringer med å prioritere dette, særlig på grunn av kapasitetsutfordringer og hyppig utskiftning av personell. Samtidig meldes det av enkelte distrikt om en økning i antall straffesaker og alvorlighetsgraden av disse, noe som forsterker behovet for økt

⁸⁶ Positive påtaleavgjørelser omfatter følgende typer avgjørelser: tilståelsesdom, tiltalebeslutning, forelegg, påtaleunntatelse og overføring til konfliktrådsbehandling.

kompetanse. For å støtte distriktene vil Oslo politidistrikt dele opplæringsmateriale utarbeidet til OÅO. Dette vurderes som en viktig ressurs for videre opplæring og faglig utvikling.

I 2024 har nasjonalt kompetansemiljø innen hatkriminalitet, som er lagt til Oslo politidistrikt, gjennomført jevnlige fagdager for å styrke distriktenes kompetanse om fenomenet. Distriktene har fått opplæring i konverteringsterapi⁸⁷, og deltatt i fagdager med eksterne bidragsyttere. Videre har kompetansemiljøet også vært tilgjengelig for råd og veiledning i det daglige arbeidet, både innenfor etterforskning og opplæring. Kompetansemiljøet har også deltatt på flere arrangementer hvor det har vært fokus på dialog med de ulike organisasjonene.

I 2025 er det planlagt flere kompetansehevende tiltak. Det skal gjennomføres nasjonal samling for fagkontakter i politidistriktene og skeive organisasjoner i mars. Det er ansatt en ny fagspesialist og etterretningsanalytiker som gi økt kapasitet til å støtte politidistriktene. Nasjonalt kompetansemiljø vil arbeide systematisk med å kartlegge opplæringsbehov i distriktene og tilby skreddersydd bistand. Kompetansemiljøet skal bidra til fokus på resultater i politidistriktene, og hvilke faktorer som påvirker utvikling i hatkriminalitetssaker i eget distrikt.

5.9 Tilrettelagte avhør

Når barn under 16 år⁸⁸ eller andre særlig sårbare⁸⁹ er vitner eller fornærmede i straffesaker skal avhørene gjennomføres som tilrettelagte avhør i tråd med straffeprosessloven §§ 239-239f. I saker som gjelder seksuallovbrudd og bestemte typer voldslovbrudd er det lovbestemt at slike avhør skal gjennomføres ved Statens barnehus, men det kan også gjennomføres i andre typer straffesaker dersom hensynet til vitnet eller fornærmede tilsier det. Avhengig av ulike kriterier for fristberegning skal avhøret som hovedregel skje innen én til tre uker fra barnet eller den særlig sårbare får status som vitne eller fornærmet i straffesaken.

I løpet av 2024 ble det gjennomført nærmere 4 200 tilrettelagte avhør av barn eller andre særlig sårbare, som det fremgår av tabell 5.9.1. Dette er på nivå med antall tilrettelagte avhør i de foregående to årene. Samlet sett ble i overkant av 57 prosent av de tilrettelagte avhørene i 2024 gjennomført i forbindelse med en vold eller mishandlingssak, mens nesten 38 prosent ble gjennomført som et ledd i etterforskningen av et seksuallovbrudd. Blant tilrettelagte avhør gjennomført i forbindelse andre typer lovbrudd var flertallet av avhørene knyttet til en straffesak som gjaldt ran eller hensynsløs adferd.

⁸⁷ Forbudet mot konverteringsterapi trådte i kraft 1. januar 2024, jf. strl. §§ 270-270 a og b. Straffebestemmelsen forbyr gjennomføring og markedsføring av psykoterapeutisk, medisinsk, alternativmedisinsk eller religiøst baserte metoder eller lignende systematiske fremgangsmåter som gjøres i den hensikt å påvirke vedkommende til å endre, fornekte eller undertrykke sin seksuelle orientering eller kjønnsidentitet. Politiet har ikke registrert noen straffesaker etter disse bestemmelsene i 2024.

⁸⁸ I saker som gjelder incest, søskenincest eller seksuell omgang mellom andre nærstående skal også avhør av barn mellom 16-18 år som hovedregel gjennomføres på et barnehus.

⁸⁹ Særlig sårbare er i Straffeprosessloven § 239 definert som personer med psykisk utviklingshemming eller annen funksjonsnedsettelse.

Tabell 5.9.1. Tilrettelagte avhør. 2022–2024

	2022	2023	2024
Tilrettelagte avhør	4 164	4 191	4 180
- Førstegangsavhør	3 946	3 903	3 863
--- innen frist, antall	1 849	2 118	1 833
--- innen frist, andel	46,9 %	54,3 %	47,5 %
--- fristbrudd, antall**	2 097	1 785	2 030
- Fortsettende avhør*	218	288	317

Kilde: PSV Monitor (2024-tall hentet 28.02.2025)

* Supplerende avhør er ikke fristbelagt, og disse tas ut av beregningen av fristbrudd. Supplerende avhør utgjør vanligvis en mindre andel av de tilrettelagte avhørene, for årene 2022–2024 utgjorde de supplerende avhørene mellom 5 og 7,5 prosent av de tilrettelagte avhørene.

** Fra 2022 er statistikken over tilrettelagte avhør delvis automatisert, og ikke basert på manuell skjemarapportering som tidligere. Fra 2022 er det ikke mulig å beregne hvor stor andel av fristbruddene som skyldes årsaker utenfor politiets kontroll, f.eks. sykdom hos den som skal avhøres. For årene 2018–20 skyldtes henholdsvis 6,5 og 5 prosent av fristbruddene forhold utenfor politiets kontroll.

I 2024 ble i overkant av 1 800 avhør gjennomført innen frist, som tilsvarer en andel på 47,5 prosent av alle førstegangsavhør. Dette tilsvarer en reduksjon på nesten 7 prosentpoeng sammenlignet med året før, men er omtrent på nivå med 2022. Blant avhørene i 2024 som ikke ble gjennomført innen frist var 31 prosent gjennomført innenfor én påfølgende uke, mens 78 prosent var gjennomført innen én måned etter fristen utløp. Det kan være mange årsaker til at tilrettelagte avhør ikke gjennomføres innen frist, og disse årsakene knytter seg blant annet til kapasitet-/ressursmangel, påvente av andre etterforskningskritt eller sykdom blant de involverte parter, inkludert barnet selv.

6 Kapasitet

6.1 Etterforsknings- og påtalekapasiteten

Kapasitetsundersøkelse av etterforskningsområdet

I 2019 og i 2024 gjennomførte Accenture på oppdrag fra Politidirektoratet kapasitetsundersøkelser på straffesaksfeltet. Undersøkelsen i 2019 benyttet data registrert i politiets registre i 2018, mens undersøkelsen i 2024 benyttet data registrert i politiets registre i 2023.

Tidsestimater for ulike etterforsknings- og påtaleaktiviteter er i all hovedsak uendret fra den første til den andre undersøkelsen. For eksempel er den estimerte tiden på et avhør i en gitt kriminalitetstype ikke endret, altså forutsetter man at slike avhør tar like lang tid i 2023 som det gjorde i 2018. På grunn av teknologisk utvikling har man redusert tidsestimatet på enkelte aktiviteter hvor man har fått nye løsninger. Tilsvarende har man laget estimater for nye aktiviteter som har kommet til etter 2018. Man har heller ikke laget nye estimater for hvor mye tid de ulike rollene (politi, påtale, sivil) har til å behandle straffesaker etter fratrekk for kurs, turnusfri, HR-fratrekk, osv.

Kapasitet

Det mest representative tidspunktet for å vurdere kapasiteten i løpet av virksomhetsåret er ifølge kapasitetsundersøkelsen 1. september. Politidirektoratet har en litt annen uttrekkssyklus av disse dataene, men det skiller bare en dag. Pr. 31. august i perioden 2022-24 var kapasiteten på straffesaksfeltet⁹⁰ fordelt slik det fremgår av tabell 6.1.1.

Tabell 6.1.1. Årsverk i politiet, etter type stilling. 2022–2024

	2022	2023	2024
Etterforskning	3 605	3 513	3 605
Påtale	864	904	899
Sivil straffesaksstøtte	586	573	553
Totalt	5 055	4 990	5 057

Kilde: SAP

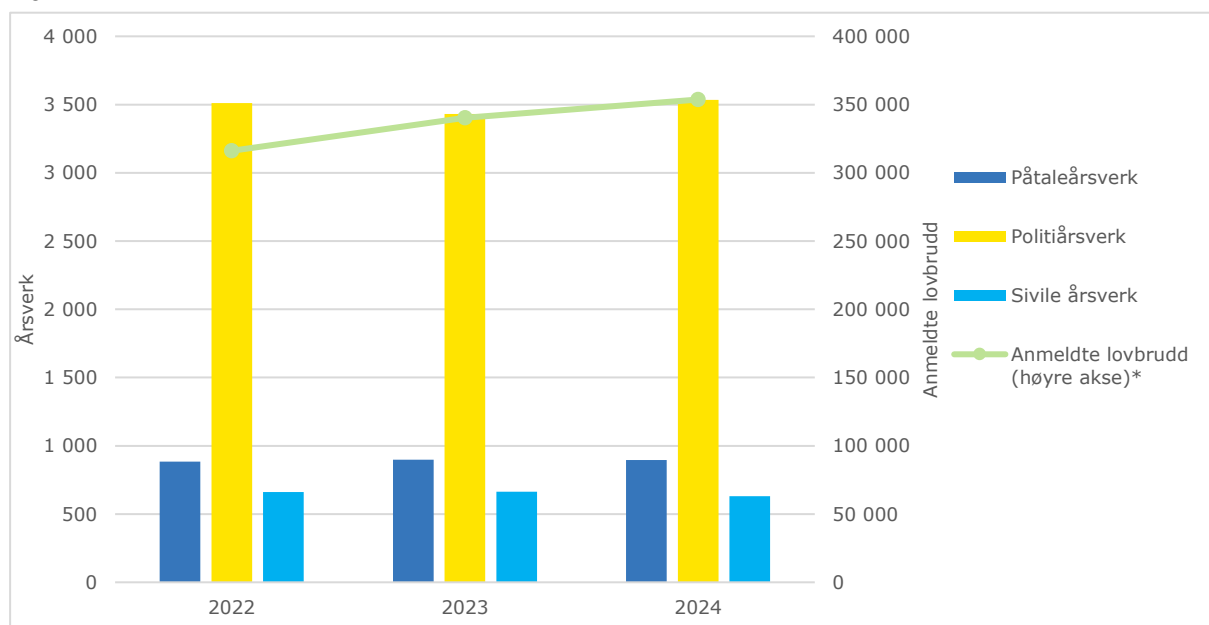
Kategorien *Etterforskning* omfatter alle funksjoner som er tilknyttet *Etterforskning* i tjenesteområdet *Straffesaksbehandling*, blant annet etterforskere (øvrig), kriminalteknikere, politifaglige etterforskningsledere, kriminalanalytikere m.m. Denne kategorien omfatter både politi og sivile. Kategorien *Påtale* omfatter jurister med påtalemyndighet. Kategorien *Sivile* omfatter forskjellige støttefunksjoner under tjenesteområde *Straffesaksbehandling*. I denne kategorien er det nesten utelukkende sivilt ansatte, ikke politiutdannede. Ledere er inkludert i alle kategoriene.

Som det fremgår av tabell 6.1.1 ble etterforskningsområdet styrket med rundt 100 årsverk i 2024, sammenlignet med året før. Det var i all hovedsak funksjonen *Etterforskning, øvrig* som ble styrket (100 årsverk) men det ble også tre flere årsverk i funksjonen *Datateknisk etterforskning* i løpet av 2024. Samtidig var det 13 færre årsverk fordelt på de andre funksjonene på etterforskningsområdet. Sammenlignet med 2022 er det ingen netto økning i årsverk i 2024 selv om den registrerte kriminaliteten økte relativt mye i samme periode.

⁹⁰ Tallene i tabellen er antall årsverk innenfor hver kategori. Tallene inkluderer ikke årsverk i særorganene.

Årsverkene på påtale har vært relativt stabilt etter opprettelsen av eget påtalekapittel i budsjettet 1. januar 2023, mens Sivile årsverk har blitt redusert med 20 årsverk. Nesten alle disse 20 årsverkene har funksjonen *Administrativ straffesaksstøtte*.

Figur 6.1.1. Anmeldte lovbrudd og årsverk pr. 1. september, etter type stilling. 2022–2024



Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak) og SAP

* Inkluderer undersøkelsessaker

Vedlegg A Statistikk

**Tabell A1. Anmeldte lovbrudd, etter type lovbrudd.
2019–2024**

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Prosent- endring mot 2023	Prosent- endring mot gj. snitt 2019- 2023
Anmeldte lovbrudd, i alt	310 821	301 287	279 512	305 318	328 774	342 138	4,1 %	12,1 %
Vinningslovbrudd	101 402	92 932	84 809	105 090	118 118	123 781	4,8 %	23,2 %
- Mindre tyveri	12 609	12 049	12 096	13 352	16 793	15 380	-8,4 %	14,9 %
- Tyveri	71 915	65 838	60 674	77 876	84 298	91 077	8,0 %	26,3 %
- Grovt tyveri	6 173	4 572	3 247	4 100	4 759	4 505	-5,3 %	-1,4 %
- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy	3 871	4 064	3 153	4 030	5 181	5 630	8,7 %	38,7 %
- Ran, i alt	881	960	766	910	1 395	1 522	9,1 %	54,9 %
--- Ran	712	790	651	799	1 240	1 350	8,9 %	61,0 %
--- Grovt ran	169	170	115	111	155	172	11,0 %	19,4 %
- Annet vinningslovbrudd	5 953	5 449	4 873	4 822	5 692	5 667	-0,4 %	5,8 %
Voldslovbrudd	33 034	30 722	29 100	32 449	34 052	35 564	4,4 %	11,6 %
- Kroppskrenkelse, i alt	12 820	11 507	11 484	13 046	13 857	14 080	1,6 %	12,3 %
--- Kroppskrenkelse	12 268	11 101	11 070	12 627	13 220	13 507	2,2 %	12,0 %
--- Grov kroppskrenkelse	552	406	414	419	637	573	-10,0 %	18,0 %
- Kropsspsskade, i alt	2 216	1 863	1 629	2 023	2 143	2 179	1,7 %	10,3 %
--- Kropsspsskade	1 903	1 616	1 442	1 816	1 924	1 961	1,9 %	12,7 %
--- Grov kroppsspsskade	313	247	187	207	219	218	-0,5 %	-7,1 %
- Mishandling i nære relasjoner, i alt	3 383	3 309	3 134	3 065	3 140	3 545	12,9 %	10,6 %
--- Mishandling i nære relasjoner	3 305	3 226	3 065	3 009	3 098	3 491	12,7 %	11,2 %
--- Grov mishandling i nære relasjoner	78	83	69	56	42	54	28,6 %	-17,7 %
- Trusler, i alt	7 645	7 881	7 010	7 647	8 361	8 814	5,4 %	14,3 %
--- Trusler	7 283	7 479	6 778	7 339	8 020	8 475	5,7 %	14,8 %
--- Grove trusler	362	402	232	308	341	339	-0,6 %	3,0 %
- Vold og trusler mot offentlig tjenesteperson	3 261	2 899	2 927	3 564	3 660	3 883	6,1 %	19,0 %
- Hindring og forulemping av offentlig tjenesteperson	2 711	2 318	2 124	2 181	1 779	1 942	9,2 %	-12,6 %
- Andre voldslovbrudd	998	945	792	923	1 112	1 121	0,8 %	17,5 %
Seksuallovbrudd	6 748	6 874	8 006	7 391	7 471	7 219	-3,4 %	-1,1 %
- Voldtekt, i alt	2 290	2 312	2 581	2 324	2 392	2 227	-6,9 %	-6,4 %
--- Voldtekt	1 574	1 527	1 688	1 605	1 536	1 513	-1,5 %	-4,6 %
--- Voldtekt, barn under 14 år	716	785	893	719	856	714	-16,6 %	-10,1 %
- Seksuell omgang, barn mellom 14-16 år	378	436	505	413	449	399	-11,1 %	-8,5 %
- Seksuell handling, i alt	948	873	1 020	930	951	975	2,5 %	3,2 %
--- Seksuell handling, barn under 16 år	559	534	548	407	407	414	1,7 %	-15,7 %
--- Annen seksuell handling uten samtykke	389	339	472	523	544	561	3,1 %	23,7 %
- Seksuelt krenkende adferd, i alt	1 424	1 408	1 650	1 494	1 416	1 368	-3,4 %	-7,5 %
--- Seksuelt krenkende adferd, barn under 16 år	688	698	810	689	634	616	-2,8 %	-12,5 %
--- Annen seksuelt krenkende adferd	736	710	840	805	782	752	-3,8 %	-2,9 %

- Overgrepsmateriale og fremstillinger som seksualiserer barn	961	1 107	1 540	1 495	1 569	1 525	-2,8 %	14,3 %
- Andre seksuallovbrudd	747	738	710	735	694	725	4,5 %	0,0 %
Narkotikalovbrudd	31 320	28 594	19 808	16 805	17 737	19 351	9,1 %	-15,3 %
- Straffeloven, i alt	13 374	13 408	9 987	9 007	10 360	11 574	11,7 %	3,1 %
--- Narkotikaovertrredelse	12 459	12 461	9 171	8 218	9 510	10 542	10,9 %	1,7 %
--- Grov narkotikaovertrredelse	915	947	816	789	850	1 032	21,4 %	19,5 %
- Legemiddeloven, i alt	15 400	12 359	7 519	5 944	5 786	5 600	-3,2 %	-40,4 %
--- Narkotika, besittelse	6 622	5 558	3 761	3 352	3 572	3 938	10,2 %	-13,9 %
--- Narkotika, bruk	8 778	6 801	3 758	2 592	2 214	1 662	-24,9 %	-65,6 %
- Dopingovertrredelse, i alt	1 058	1 014	960	1 027	1 117	1 731	55,0 %	67,2 %
--- Dopingovertrredelse, legemiddeloven	368	314	197	117	142	133	-6,3 %	-41,6 %
--- Dopingovertrredelse, straffeloven	690	700	763	910	975	1 598	63,9 %	97,9 %
- Andre narkotikalovbrudd	1 488	1 813	1 342	827	474	446	-5,9 %	-62,5 %
Økonomilovbrudd	27 055	24 411	24 164	27 634	30 680	34 405	12,1 %	28,4 %
- Bedrageri, i alt	20 798	18 897	18 877	23 028	25 951	29 461	13,5 %	37,0 %
--- Mindre bedrageri og bedragerilignende handlinger	2 002	1 757	1 759	2 007	2 215	2 163	-2,3 %	11,0 %
--- Bedrageri	16 461	14 813	14 895	18 781	21 241	24 788	16,7 %	43,8 %
--- Grovt bedrageri	2 335	2 327	2 223	2 240	2 495	2 510	0,6 %	8,0 %
- ID-krenkelse	2 730	2 565	2 671	2 195	1 977	1 833	-7,3 %	-24,5 %
- Korrupsjon og påvirkningshandel	50	41	30	43	33	35	6,1 %	-11,2 %
- Kreditorrelaterte lovbrudd	98	103	74	49	69	88	27,5 %	12,0 %
- Regnskapsovertrredelse	1 127	1 016	862	810	832	786	-5,5 %	-15,4 %
- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd	755	575	459	463	702	837	19,2 %	41,7 %
- Økonomisk utroskap	154	143	146	137	120	97	-19,2 %	-30,7 %
- Andre økonomilovbrudd	1 343	1 071	1 045	909	996	1 268	27,3 %	18,2 %
Trafikklovbrudd	52 569	55 504	52 399	55 334	55 239	54 577	-1,2 %	0,7 %
- Kjøring uten gyldig førerkort	10 462	11 646	10 103	10 613	10 333	10 185	-1,4 %	-4,2 %
- Ulovlig hastighet	11 045	12 479	11 384	11 118	11 437	12 504	9,3 %	8,8 %
- Promillekjøring, veitrafikk	9 641	10 170	9 683	11 728	11 519	10 770	-6,5 %	2,1 %
- Personskade	3 382	3 376	3 520	3 524	3 452	3 291	-4,7 %	-4,6 %
- Andre trafikklovbrudd	18 039	17 833	17 709	18 351	18 498	17 827	-3,6 %	-1,4 %
Skadeverk	17 284	21 050	19 603	19 378	22 431	21 526	-4,0 %	7,9 %
- Mindre skadeverk	1 340	1 483	1 317	1 413	1 147	1 003	-12,6 %	-25,1 %
- Skadeverk, i alt	15 042	18 798	17 608	17 276	20 495	19 666	-4,0 %	10,2 %
--- Skadeverk på og i bygning	5 832	6 485	5 853	6 184	7 334	7 645	4,2 %	20,6 %
--- Skadeverk på motorkjøretøy og annet transportmiddel	7 381	9 795	9 443	8 725	10 609	9 438	-11,0 %	2,7 %
--- Annet skadeverk	1 829	2 518	2 312	2 367	2 552	2 583	1,2 %	11,5 %
- Grovt skadeverk	573	421	294	293	336	428	27,4 %	11,6 %
- Fremkalling av fare for allmennheten, brann	323	342	376	386	449	424	-5,6 %	13,0 %
- Andre typer skadeverk	6	6	8	10	4	5	25,0 %	-26,5 %
Arbeidsmiljølovbrudd	791	763	820	769	881	872	-1,0 %	8,3 %
Miljølovbrudd	2 168	2 629	2 645	2 254	2 026	2 229	10,0 %	-4,9 %
Annen kriminalitet	38 450	37 808	38 158	38 214	40 139	42 614	6,2 %	10,5 %

Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), JUS065

Tabell A2. Påtaleavgjorte saker, etter type lovbrudd. 2019–2024

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Prosent- poeng endring mot 2023	Prosent- poeng endring mot gj. snitt 2019– 2023
Påtaleavgjorte saker, i alt	316 377	315 471	286 751	304 717	334 787	340 242	1,6 %	9,2 %
Vinningslovbrudd	102 295	96 181	85 944	105 382	119 751	124 404	3,9 %	22,1 %
- Mindre tyveri	12 641	12 387	12 089	13 433	17 014	15 446	-9,2 %	14,3 %
- Tyveri	72 192	67 281	61 119	77 737	85 258	91 057	6,8 %	25,2 %
- Grovt tyveri	6 320	5 028	3 273	4 058	4 820	4 568	-5,2 %	-2,8 %
- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy	4 004	4 341	3 337	4 064	5 295	5 750	8,6 %	36,6 %
- Ran, i alt	967	1 025	810	889	1 372	1 569	14,4 %	54,9 %
--- Ran	784	852	697	776	1 237	1 409	13,9 %	62,1 %
--- Grovt ran	183	173	113	113	135	160	18,5 %	11,6 %
- Annet vinningslovbrudd	6 171	6 119	5 316	5 201	5 992	6 005	0,2 %	4,3 %
Voldslovbrudd	33 220	34 164	29 327	30 924	34 510	34 062	-1,3 %	5,0 %
- Kroppskrenkelse, i alt	13 455	13 488	11 745	12 968	14 633	14 192	-3,0 %	7,0 %
--- Kroppskrenkelse	12 833	12 992	11 305	12 556	14 015	13 585	-3,1 %	6,6 %
--- Grov kroppskrenkelse	622	496	440	412	618	607	-1,8 %	17,3 %
- Kroppsskade, i alt	2 253	2 104	1 578	1 852	2 118	1 973	-6,8 %	-0,4 %
--- Kroppsskade	1 897	1 828	1 378	1 669	1 897	1 757	-7,4 %	1,3 %
--- Grov kroppsskade	356	276	200	183	221	216	-2,3 %	-12,6 %
- Mishandling i nære relasjoner, i alt	3 250	3 477	2 934	2 640	2 689	2 591	-3,6 %	-13,6 %
--- Mishandling i nære relasjoner	3 108	3 380	2 861	2 552	2 630	2 518	-4,3 %	-13,4 %
--- Grov mishandling i nære relasjoner	142	97	73	88	59	73	23,7 %	-20,5 %
- Trusler, i alt	7 499	8 357	7 180	7 225	8 375	8 673	3,6 %	12,2 %
--- Trusler	7 189	7 972	6 930	6 977	8 062	8 353	3,6 %	12,5 %
--- Grove trusler	310	385	250	248	313	320	2,2 %	6,2 %
- Vold og trusler mot offentlig tjenesteperson	3 008	3 119	2 839	3 183	3 662	3 618	-1,2 %	14,4 %
- Hindring og forulemping av offentlig tjenesteperson	2 686	2 574	2 205	2 205	1 884	1 938	2,9 %	-16,1 %
- Andre voldslovbrudd	1 069	1 045	846	851	1 149	1 077	-6,3 %	8,6 %
Seksuallovbrudd	8 177	7 281	7 882	7 018	7 537	6 915	-8,3 %	-8,8 %
- Voldtekt, i alt	2 665	2 498	2 577	2 239	2 360	2 172	-8,0 %	-12,0 %
--- Voldtekt	1 733	1 756	1 636	1 532	1 599	1 301	-18,6 %	-21,2 %
--- Voldtekt, barn under 14 år	932	742	941	707	761	871	14,5 %	6,7 %
- Seksuell omgang, barn mellom 14-16 år	465	447	512	417	377	439	16,4 %	-1,0 %
- Seksuell handling, i alt	1 128	925	1 061	933	1 024	938	-8,4 %	-7,5 %
--- Seksuell handling, barn under 16 år	692	533	614	442	437	383	-12,4 %	-29,5 %
--- Annen seksuell handling uten samtykke	436	392	447	491	587	555	-5,5 %	17,9 %
- Seksuelt krenkende adferd, i alt	1 603	1 462	1 622	1 463	1 596	1 291	-19,1 %	-16,7 %
--- Seksuelt krenkende adferd, barn under 16 år	756	700	844	721	701	574	-18,1 %	-22,9 %
--- Annen seksuelt krenkende adferd	847	762	778	742	895	717	-19,9 %	-10,9 %
- Overgrepsmateriale og fremstillinger som seksualiserer barn	1 573	1 179	1 383	1 356	1 483	1 380	-6,9 %	-1,1 %
- Andre seksuallovbrudd	743	770	727	610	697	695	-0,3 %	-2,0 %

Narkotikalovbrudd	33 097	30 685	23 034	17 948	18 308	18 850	3,0 %	-23,4 %
- Straffeloven, i alt	14 260	14 412	11 814	9 701	10 592	11 173	5,5 %	-8,1 %
--- Narkotikaovertrædelse	13 250	13 334	10 819	8 746	9 669	10 208	5,6 %	-8,6 %
--- Grov narkotikaovertrædelse	1 010	1 078	995	955	923	965	4,6 %	-2,7 %
- Legemiddeloven, i alt	16 088	13 414	8 760	6 303	6 016	5 549	-7,8 %	-45,1 %
--- Narkotika, besittelse	6 768	5 893	4 196	3 503	3 664	3 807	3,9 %	-20,8 %
--- Narkotika, bruk	9 320	7 521	4 564	2 800	2 352	1 742	-25,9 %	-67,2 %
- Dopingovertrædelse, i alt	1 158	1 109	1 028	1 061	1 178	1 694	43,8 %	53,1 %
--- Dopingovertrædelse, legemiddeloven	410	396	240	137	142	145	2,1 %	-45,3 %
--- Dopingovertrædelse, straffeloven	748	713	788	924	1 036	1 549	49,5 %	84,0 %
- Andre narkotikalovbrudd	1 591	1 750	1 432	883	522	434	-16,9 %	-64,9 %
Økonomilovbrudd	27 128	25 640	25 120	27 895	30 651	34 382	12,2 %	26,0 %
- Bedrageri, i alt	20 675	19 865	19 578	23 220	25 850	29 710	14,9 %	36,0 %
--- Mindre bedrageri og bedragerilignende handlinger	1 888	1 755	1 680	1 971	2 200	2 185	-0,7 %	15,1 %
--- Bedrageri	16 277	15 236	14 816	18 925	21 295	24 682	15,9 %	42,6 %
--- Grovt bedrageri	2 510	2 874	3 082	2 324	2 355	2 843	20,7 %	8,1 %
- ID-krenkelse	2 706	2 581	2 738	2 257	1 993	1 835	-7,9 %	-25,3 %
- Korrupsjon og påvirkningshandel	90	55	36	30	46	26	-43,5 %	-49,4 %
- Kreditorrelaterte lovbrudd	103	119	78	66	78	68	-12,8 %	-23,4 %
- Regnskapsovertrædelse	1 234	1 074	899	836	905	821	-9,3 %	-17,0 %
- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd	826	676	556	386	606	716	18,2 %	17,4 %
- Økonomisk utroskap	161	166	127	157	156	106	-32,1 %	-30,9 %
- Andre økonomilovbrudd	1 343	1 123	1 130	953	1 036	915	-11,7 %	-18,1 %
Trafikklovbrudd	52 463	56 474	52 803	54 818	56 713	54 699	-3,6 %	0,1 %
- Kjøring uten gyldig førerkort	10 504	11 673	10 461	10 486	10 600	10 120	-4,5 %	-5,8 %
- Ulovlig hastighet	10 931	12 627	11 363	11 066	11 592	12 515	8,0 %	8,7 %
- Promillekjøring, veitrafikk	9 556	10 365	9 892	11 428	12 143	10 625	-12,5 %	-0,5 %
- Personskade	3 259	3 397	3 336	3 423	3 346	3 190	-4,7 %	-4,8 %
- Andre trafikklovbrudd	18 213	18 412	17 751	18 415	19 032	18 249	-4,1 %	-0,6 %
Skadeverk	17 520	21 547	19 762	19 338	22 757	21 267	-6,5 %	5,4 %
- Mindre skadeverk	1 418	1 589	1 344	1 458	1 210	1 029	-15,0 %	-26,7 %
- Skadeverk, i alt	15 172	19 153	17 762	17 182	20 763	19 422	-6,5 %	7,9 %
--- Skadeverk på og i bygning	5 898	6 728	5 877	6 091	7 485	7 560	1,0 %	17,8 %
--- Skadeverk på motorkjøretøy og annet transportmiddel	7 387	9 906	9 533	8 702	10 667	9 321	-12,6 %	0,9 %
--- Annet skadeverk	1 887	2 519	2 352	2 389	2 611	2 541	-2,7 %	8,1 %
- Grovt skadeverk	595	461	311	345	351	418	19,1 %	1,3 %
- Fremkalling av fare for allmennheten, brann	326	335	338	344	427	391	-8,4 %	10,5 %
- Andre typer skadeverk	9	9	7	9	6	7	16,7 %	-12,5 %
Arbeidsmiljølovbrudd	906	830	842	695	875	887	1,4 %	6,9 %
Miljølovbrudd	2 685	3 095	3 349	2 630	2 765	2 243	-18,9 %	-22,8 %
Annen kriminalitet	38 886	39 574	38 688	38 069	40 920	42 533	3,9 %	8,4 %

Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), JUS309

Tabell A3. Påtaleavgjorte saker, etter type lovbrudd og oppklaringsprosent. 2019–2024

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Prosent- poeng endring mot 2023	Prosent- poeng endring mot gj. snitt 2019– 2023
Oppklaringsprosent, i alt	50,9 %	49,4 %	48,8 %	44,3 %	42,3 %	39,9 %	-2,4	-7,3
Vinningslovbrudd	21,9 %	21,5 %	21,6 %	18,6 %	18,3 %	16,2 %	-2,1	-4,2
- Mindre tyveri	68,0 %	65,3 %	64,1 %	61,3 %	57,5 %	50,6 %	-7,0	-12,7
- Tyveri	10,7 %	10,6 %	10,2 %	9,0 %	8,1 %	7,6 %	-0,5	-2,1
- Grovt tyveri	15,7 %	19,3 %	20,4 %	15,5 %	16,0 %	15,4 %	-0,6	-2,0
- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy	20,6 %	21,1 %	22,3 %	16,6 %	15,6 %	14,7 %	-0,9	-4,5
- Ran, i alt	42,2 %	34,9 %	41,2 %	38,3 %	39,7 %	41,6 %	1,9	2,3
--- Ran	40,7 %	34,3 %	40,7 %	36,8 %	40,0 %	40,8 %	0,8	2,3
--- Grovt ran	48,6 %	38,1 %	44,0 %	48,5 %	37,1 %	48,3 %	11,2	5,0
- Annet vinningslovbrudd	56,8 %	53,3 %	54,8 %	51,0 %	49,1 %	47,9 %	-1,2	-5,1
Voldslovbrudd	56,5 %	54,5 %	54,4 %	51,7 %	50,2 %	49,7 %	-0,5	-3,7
- Kroppskrenkelse, i alt	52,9 %	50,9 %	50,5 %	46,3 %	45,5 %	44,8 %	-0,6	-4,4
--- Kroppskrenkelse	52,3 %	50,5 %	50,2 %	46,1 %	44,9 %	44,3 %	-0,6	-4,5
--- Grov kroppskrenkelse	63,2 %	59,7 %	58,4 %	51,6 %	57,0 %	55,8 %	-1,2	-2,2
- Kroppsskade, i alt	51,8 %	53,3 %	52,1 %	46,6 %	46,2 %	48,0 %	1,8	-2,0
--- Kroppsskade	48,9 %	52,3 %	50,5 %	44,8 %	44,2 %	45,4 %	1,2	-2,7
--- Grov kroppsskade	67,0 %	60,4 %	63,7 %	63,1 %	63,8 %	68,6 %	4,8	5,0
- Mishandling i nære relasjoner, i alt	29,4 %	28,5 %	23,6 %	23,6 %	23,9 %	23,4 %	-0,5	-2,4
--- Mishandling i nære relasjoner	27,3 %	27,0 %	21,9 %	21,4 %	22,4 %	21,5 %	-0,9	-2,5
--- Grov mishandling i nære relasjoner	74,1 %	80,0 %	86,1 %	80,5 %	83,1 %	85,9 %	2,9	5,2
- Trusler, i alt	50,1 %	47,8 %	49,6 %	46,8 %	44,9 %	43,9 %	-1,0	-4,0
--- Trusler	50,5 %	47,7 %	49,7 %	46,6 %	44,7 %	43,7 %	-1,0	-4,2
--- Grove trusler	41,7 %	50,0 %	47,2 %	51,3 %	48,1 %	48,3 %	0,2	0,6
- Vold og trusler mot offentlig tjenesteperson	85,3 %	83,2 %	83,8 %	80,5 %	78,7 %	76,9 %	-1,9	-5,4
- Hindring og forulemping av offentlig tjenesteperson	91,6 %	90,3 %	89,2 %	88,7 %	85,9 %	85,5 %	-0,4	-3,7
- Andre voldslovbrudd	58,0 %	58,3 %	61,0 %	57,1 %	58,1 %	62,5 %	4,4	4,0
Seksuallovbrudd	63,5 %	56,6 %	57,3 %	54,1 %	55,2 %	56,5 %	1,2	-0,9
- Voldtekt, i alt	49,2 %	43,4 %	47,2 %	41,1 %	43,6 %	46,2 %	2,6	1,3
--- Voldtekt	33,9 %	32,3 %	31,5 %	27,9 %	32,7 %	26,0 %	-6,8	-5,7
--- Voldtekt, barn under 14 år	76,6 %	69,3 %	73,8 %	68,7 %	65,9 %	75,1 %	9,2	4,3
- Seksuell omgang, barn mellom 14-16 år	82,8 %	78,5 %	78,2 %	77,6 %	75,4 %	80,4 %	5,0	1,9
- Seksuell handling, i alt	57,6 %	49,3 %	52,3 %	44,9 %	39,9 %	41,9 %	1,9	-6,9
--- Seksuell handling, barn under 16 år	70,6 %	59,6 %	64,4 %	59,3 %	49,0 %	50,6 %	1,6	-10,0
--- Annen seksuell handling uten samtykke	37,5 %	35,2 %	35,4 %	31,7 %	32,9 %	35,7 %	2,8	1,2
- Seksuelt krenkende adferd, i alt	64,9 %	59,3 %	55,8 %	55,7 %	60,4 %	53,9 %	-6,5	-5,3
--- Seksuelt krenkende adferd, barn under 16 år	70,2 %	67,8 %	62,6 %	66,7 %	66,9 %	63,9 %	-3,0	-3,0
--- Annen seksuelt krenkende adferd	60,1 %	51,3 %	48,3 %	44,6 %	55,2 %	45,7 %	-9,5	-6,2
- Overgrepsmateriale og fremstillinger som seksualiserer barn	84,2 %	76,8 %	70,0 %	70,1 %	69,9 %	73,0 %	3,1	-1,2
- Andre seksuallovbrudd	63,2 %	58,2 %	65,0 %	60,1 %	62,1 %	63,7 %	1,6	2,0

Narkotikalovbrudd	78,5 %	74,1 %	69,8 %	66,0 %	60,5 %	58,1 %	-2,4	-11,6
- Straffeloven, i alt	73,0 %	68,4 %	64,5 %	61,4 %	52,7 %	53,1 %	0,4	-10,9
--- Narkotikaovertrædelse	72,3 %	67,3 %	63,1 %	59,2 %	50,0 %	50,8 %	0,9	-11,6
--- Grov narkotikaovertrædelse	81,8 %	82,4 %	80,3 %	81,8 %	81,5 %	77,4 %	-4,0	-4,1
- Legemiddeloven, i alt	89,3 %	88,1 %	86,0 %	82,0 %	79,2 %	78,8 %	-0,4	-6,1
--- Narkotika, besittelse	83,5 %	81,5 %	79,1 %	73,6 %	70,2 %	72,0 %	1,8	-5,6
--- Narkotika, bruk	93,5 %	93,2 %	92,3 %	92,3 %	93,1 %	93,6 %	0,6	0,8
- Dopingovertrædelse, i alt	67,3 %	63,5 %	56,9 %	45,0 %	45,6 %	28,3 %	-17,3	-27,4
--- Dopingovertrædelse, legemiddeloven	78,1 %	78,3 %	79,0 %	77,9 %	74,8 %	66,7 %	-8,2	-11,0
--- Dopingovertrædelse, straffeloven	61,4 %	55,1 %	50,1 %	40,0 %	41,5 %	24,7 %	-16,8	-24,9
- Andre narkotikalovbrudd	24,1 %	17,3 %	19,9 %	24,1 %	32,6 %	35,6 %	3,0	12,0
Økonomilovbrudd	34,8 %	34,2 %	35,1 %	26,0 %	24,3 %	17,9 %	-6,4	-13,0
- Bedrageri, i alt	31,6 %	33,3 %	34,2 %	24,3 %	22,0 %	15,2 %	-6,8	-13,9
--- Mindre bedrageri og bedragerilignende handlinger	20,6 %	19,5 %	26,0 %	21,9 %	20,8 %	15,9 %	-4,9	-5,9
--- Bedrageri	26,3 %	27,4 %	26,8 %	21,1 %	19,7 %	11,8 %	-8,0	-12,5
--- Grovt bedrageri	69,8 %	69,1 %	70,7 %	51,4 %	43,0 %	43,6 %	0,6	-17,2
- ID-krenkelse	17,1 %	14,9 %	14,9 %	13,0 %	11,6 %	11,2 %	-0,5	-3,1
- Korrupsjon og påvirkningshandel	31,3 %	80,6 %	73,7 %	70,6 %	63,2 %	53,8 %	-9,3	-10,0
- Kreditorrelaterte lovbrudd	30,8 %	22,5 %	36,7 %	43,6 %	40,7 %	25,5 %	-15,3	-9,4
- Regnskapsovertrædelse	76,1 %	68,3 %	77,7 %	72,3 %	62,1 %	54,2 %	-7,9	-17,1
- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd	84,1 %	80,1 %	86,9 %	86,6 %	78,8 %	76,4 %	-2,4	-6,9
- Økonomisk utroskap	72,7 %	62,9 %	59,6 %	63,5 %	60,2 %	50,6 %	-9,5	-13,2
- Andre økonomilovbrudd	47,6 %	35,9 %	41,5 %	32,7 %	40,2 %	23,8 %	-16,3	-15,7
Trafikklovbrudd	83,9 %	84,5 %	84,3 %	83,1 %	82,7 %	81,6 %	-1,1	-2,1
- Kjøring uten gyldig førerkort	95,2 %	94,7 %	94,3 %	93,5 %	92,9 %	91,9 %	-1,0	-2,2
- Ulovlig hastighet	89,6 %	92,9 %	94,9 %	93,5 %	95,5 %	95,4 %	-0,1	2,1
- Promillekjøring, veitrafikk	90,2 %	90,6 %	90,6 %	90,7 %	89,8 %	89,6 %	-0,3	-0,8
- Personskade	54,3 %	56,2 %	55,8 %	54,7 %	54,0 %	49,8 %	-4,2	-5,2
- Andre trafikklovbrudd	75,6 %	73,5 %	72,9 %	71,0 %	69,0 %	66,6 %	-2,4	-5,8
Skadeverk	21,4 %	18,3 %	18,3 %	16,7 %	15,7 %	16,1 %	0,4	-2,0
- Mindre skadeverk	31,5 %	29,1 %	28,5 %	25,1 %	29,2 %	28,3 %	-0,9	-0,4
- Skadeverk, i alt	19,8 %	16,8 %	16,7 %	15,1 %	14,0 %	14,4 %	0,3	-2,1
--- Skadeverk på og i bygning	28,9 %	26,8 %	26,3 %	23,9 %	22,5 %	21,1 %	-1,4	-4,6
--- Skadeverk på motorkjøretøy og annet transportmiddel	12,5 %	9,9 %	10,4 %	8,3 %	7,3 %	8,6 %	1,3	-1,1
--- Annet skadeverk	20,4 %	17,3 %	19,2 %	18,0 %	18,3 %	15,9 %	-2,4	-2,7
- Grovt skadeverk	31,1 %	39,4 %	45,5 %	48,2 %	49,4 %	52,4 %	3,0	9,7
- Fremkalling av fare for allmennheten, brann	32,9 %	23,2 %	32,8 %	33,0 %	31,0 %	28,0 %	-3,1	-2,6
- Andre typer skadeverk	50,0 %	25,0 %	50,0 %	55,6 %	50,0 %	42,9 %	-7,1	-3,3
Arbeidsmiljølovbrudd	69,8 %	63,6 %	67,0 %	53,7 %	56,2 %	48,0 %	-8,2	-14,1
Miljølovbrudd	55,7 %	59,8 %	58,2 %	53,4 %	54,9 %	55,7 %	0,8	-0,7
Annen kriminalitet	71,4 %	67,3 %	64,8 %	65,3 %	64,2 %	61,5 %	-2,7	-5,1

Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), JUS309

* Av hensyn til allmenn etterprøvnbarhet er gjennomsnitt for 20219–2023 beregnet som et "gjennomsnitt av gjennomsnitt", som ikke tar hensyn til at det er ulikt antall påtaleavgjorte saker fra år til år. Det reelle gjennomsnittet vil gi marginalt annet beregningsgrunnlag.

Tabell A4. Påtaleavgjorte saker, etter type lovbrudd og saksbehandlingstid for alle saker. 2019–2024

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Endring (dager) mot 2023	Endring (dager) mot gj. snitt 2019– 2023
Påtaleavgjorte saker, i alt	75	72	70	62	56	54	-2,3	-13,1
Vinningslovbrudd	34	34	33	28	23	22	-1,5	-8,5
- Mindre tyveri	31	28	26	22	18	17	-1,0	-7,8
- Tyveri	22	21	21	19	15	14	-1,2	-5,8
- Grovt tyveri	62	64	73	62	53	52	-0,2	-10,2
- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy	59	55	59	44	38	34	-3,7	-17,0
- Ran, i alt	130	104	112	88	77	75	-1,5	-26,9
--- Ran	124	99	103	82	71	72	0,5	-24,2
--- Grovt ran	156	126	168	129	127	106	-20,7	-35,3
- Annet vinningslovbrudd	126	126	131	126	108	106	-1,6	-17,4
Voldslovbrudd	125	125	109	105	107	105	-1,6	-9,2
- Kroppskrenkelse, i alt	113	116	98	97	93	93	-0,3	-10,7
--- Kroppskrenkelse	113	116	97	96	92	90	-1,7	-12,3
--- Grov kroppskrenkelse	125	137	117	115	114	144	29,6	22,1
- Kropsskade, i alt	109	110	102	104	118	134	15,7	24,8
--- Kropsskade	103	104	95	99	110	126	16,6	24,1
--- Grov kropsskade	146	150	151	148	188	193	4,6	36,5
- Mishandling i nære relasjoner, i alt	224	212	168	165	171	176	5,3	-12,1
--- Mishandling i nære relasjoner	221	211	165	161	167	171	4,3	-13,7
--- Grov mishandling i nære relasjoner	287	261	260	282	325	329	4,2	46,5
- Trusler, i alt	113	109	100	98	97	91	-5,8	-12,0
--- Trusler	113	109	99	98	97	91	-6,2	-12,3
--- Grove trusler	119	104	132	93	99	106	6,8	-3,5
- Vold og trusler mot offentlig tjenesteperson	133	141	132	116	124	121	-2,8	-7,9
- Hindring og forulemping av offentlig tjenesteperson	75	87	79	73	81	75	-5,8	-3,7
- Andre voldslovbrudd	182	167	167	156	166	156	-10,4	-11,6
Seksuallovbrudd	224	187	142	158	175	168	-6,3	-8,8
- Voldtekt, i alt	226	205	151	169	181	172	-9,3	-14,2
--- Voldtekt	212	197	139	149	169	166	-3,1	-6,9
--- Voldtekt, barn under 14 år	252	223	171	210	206	181	-25,8	-32,1
- Seksuell omgang, barn mellom 14-16 år	242	221	168	202	214	215	1,0	5,8
- Seksuell handling, i alt	179	159	120	132	134	138	3,7	-7,0
--- Seksuell handling, barn under 16 år	185	168	131	149	145	154	8,5	-2,0
--- Annen seksuell handling uten samtykke	171	147	105	117	126	127	1,0	-5,9
- Seksuelt krenkende adferd, i alt	182	133	121	122	131	122	-8,7	-15,9
--- Seksuelt krenkende adferd, barn under 16 år	196	171	149	151	173	162	-10,8	-5,6
--- Annen seksuelt krenkende adferd	171	99	91	93	97	89	-7,8	-20,5
- Overgrepsmateriale og fremstillinger som seksualiserer barn	320	258	164	198	244	239	-5,8	1,7
- Andre seksuallovbrudd	158	138	130	129	142	115	-27,3	-24,5
Narkotikalovbrudd	99	97	107	97	78	70	-8,3	-25,9
- Straffeloven, i alt	125	121	130	117	94	84	-9,6	-33,0
--- Narkotikaovertrudelse	115	110	118	101	80	72	-8,6	-33,1
--- Grov narkotikaovertrudelse	264	256	260	257	237	218	-18,9	-36,5
- Legemiddeloven, i alt	76	79	86	77	57	52	-4,7	-22,9
--- Narkotika, besittelse	77	80	86	74	53	49	-4,1	-24,9

--- Narkotika, bruk	75	79	87	81	62	59	-3,7	-18,0
- Dopingovertredelse, i alt	140	111	101	77	59	38	-20,2	-59,1
--- Dopingovertredelse, legemiddelloven	156	132	139	146	106	98	-8,0	-37,8
--- Dopingovertredelse, straffeloven	132	99	90	67	52	33	-19,3	-55,0
- Andre narkotikalovbrudd	64	36	49	47	44	41	-3,5	-7,3
Økonomilovbrudd	104	96	110	80	73	57	-15,8	-35,3
- Bedrageri, i alt	86	83	103	70	59	48	-10,6	-32,2
--- Mindre bedrageri og bedragerilignende handlinger	36	41	40	34	26	19	-7,5	-16,8
--- Bedrageri	69	70	66	58	46	34	-12,4	-28,3
--- Grovt bedrageri	237	179	316	201	206	199	-7,8	-29,1
- ID-krenkelse	51	49	45	40	38	32	-6,5	-12,6
- Korrupsjon og påvirkningshandel	523	220	199	128	277	204	-73,2	-65,6
- Kreditorrelaterte lovbrudd	238	189	225	275	357	169	-188,3	-88,3
- Regnskapsovertredelse	271	233	244	243	231	188	-43,3	-56,3
- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd	282	268	295	333	275	268	-7,1	-22,4
- Økonomisk utroskap	383	388	368	336	389	328	-60,8	-44,5
- Andre økonomilovbrudd	142	147	143	110	162	91	-71,4	-50,1
Trafikklovbrudd	67	63	65	66	59	54	-5,0	-9,6
- Kjøring uten gyldig førerkort	72	70	75	71	67	64	-3,5	-7,4
- Ulovlig hastighet	28	23	23	35	25	20	-4,9	-6,4
- Promillekjøring, veitrafikk	132	131	132	117	110	106	-4,4	-18,6
- Personskade	72	65	62	71	64	65	0,6	-2,2
- Andre trafikklovbrudd	52	48	48	49	43	41	-1,7	-7,1
Skadeverk	44	34	34	34	29	28	-0,6	-6,5
- Mindre skadeverk	41	38	35	32	29	27	-1,5	-8,0
- Skadeverk, i alt	41	31	32	32	27	26	-0,7	-6,1
--- Skadeverk på og i bygning	55	45	44	44	39	35	-3,5	-10,0
--- Skadeverk på motorkjøretøy og annet transportmiddel	30	23	24	24	19	20	1,5	-3,6
--- Annet skadeverk	40	27	31	32	29	23	-5,4	-8,6
- Grovt skadeverk	92	111	136	140	105	89	-16,2	-27,8
- Fremkalling av fare for allmennheten, brann	77	64	48	61	54	66	11,7	5,0
- Andre typer skadeverk	162	155	38	116	300	25	-274,4	-129,0
Arbeidsmiljølovbrudd	209	178	162	140	132	111	-20,8	-53,0
Miljølovbrudd	138	101	93	100	94	97	2,9	-8,1
Annen kriminalitet	89	88	82	79	73	87	14,9	5,2

Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), JUS309

* Av hensyn til allmenn etterprøvnbarhet er gjennomsnitt for 20219–2023 beregnet som et "gjennomsnitt av gjennomsnitt", som ikke tar hensyn til at det er ulikt antall påtaleavgjorte saker fra år til. Det reelle gjennomsnittet vil gi marginalt annet beregningsgrunnlag.

Tabell A5. Påtaleavgjorte saker, etter type lovbrudd og saksbehandlingstid for oppklarte saker. 2019–2024

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Endring (dager) mot gj. snitt T2 2023	Endring (dager) mot gj. snitt T2 2019– 2023
Påtaleavgjorte saker, oppklarte	102	100	101	94	89	86	-3,4	-11,6
Vinningslovbrudd	83	89	89	78	67	75	7,8	-6,3
- Mindre tyveri	37	35	32	27	25	23	-1,1	-7,7
- Tyveri	95	104	105	96	80	87	7,4	-8,6
- Grovt tyveri	142	135	179	171	133	129	-3,9	-23,1
- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy	139	143	163	129	123	129	5,9	-10,5
- Ran, i alt	166	137	159	126	115	118	3,0	-22,5
--- Ran	167	135	144	114	112	115	2,3	-19,8
--- Grovt ran	162	144	247	187	141	142	1,3	-34,0
- Annet vinningslovbrudd	140	162	171	163	150	160	9,6	2,5
Voldslovbrudd	126	132	117	116	123	122	-0,8	-0,9
- Kroppskrenkelse, i alt	124	129	112	114	110	113	2,7	-4,6
--- Kroppskrenkelse	123	127	110	113	108	110	1,5	-6,2
--- Grov kroppskrenkelse	143	166	147	141	141	164	22,8	16,3
- Kroppsskade, i alt	136	133	127	134	151	176	24,6	40,0
--- Kroppsskade	129	127	120	128	143	167	23,6	37,5
--- Grov kroppsskade	162	167	167	170	201	225	24,2	52,1
- Mishandling i nære relasjoner, i alt	240	242	205	208	219	208	-11,1	-14,8
--- Mishandling i nære relasjoner	232	241	200	198	208	194	-14,5	-22,3
--- Grov mishandling i nære relasjoner	302	252	246	273	335	322	-12,7	40,7
- Trusler, i alt	124	131	114	117	123	115	-7,6	-6,5
--- Trusler	124	133	113	119	123	115	-8,5	-7,7
--- Grove trusler	122	96	135	90	120	131	11,7	18,8
- Vold og trusler mot offentlig tjenesteperson	135	139	132	120	133	131	-1,3	-0,4
- Hindring og forulemping av offentlig tjenesteperson	72	84	76	70	81	76	-5,4	-0,8
- Andre voldslovbrudd	185	177	176	162	182	176	-6,8	-0,9
Seksuallovbrudd	243	204	154	178	200	190	-9,9	-5,6
- Voldtekt, i alt	230	206	157	174	197	180	-17,5	-13,0
--- Voldtekt	204	193	143	137	184	176	-7,9	3,9
--- Voldtekt, barn under 14 år	252	220	167	205	211	182	-29,5	-29,2
- Seksuell omgang, barn mellom 14-16 år	247	232	169	206	223	220	-2,5	4,9
- Seksuell handling, i alt	192	180	126	156	158	167	8,5	4,2
--- Seksuell handling, barn under 16 år	189	186	136	157	165	178	12,4	11,2
--- Annen seksuell handling uten samtykke	200	167	102	154	150	156	5,8	1,0
- Seksuelt krenkende adferd, i alt	212	166	149	150	164	160	-3,6	-7,9
--- Seksuelt krenkende adferd, barn under 16 år	212	200	173	170	203	195	-8,5	3,2
--- Annen seksuelt krenkende adferd	212	123	113	121	125	120	-4,6	-18,6
- Overgrepsmateriale og fremstillinger som seksualiserer barn	324	270	174	217	266	251	-14,9	0,5

- Andre seksuallovbrudd	162	131	133	143	147	110	-37,0	-33,6
Narkotikalovbrudd	101	107	121	114	97	89	-7,5	-19,0
- Straffeloven, i alt	134	140	155	144	129	115	-14,3	-25,8
--- Narkotikaovertrødelse	124	129	142	126	111	100	-10,8	-26,4
--- Grov narkotikaovertrødelse	258	257	272	264	247	220	-27,6	-40,1
- Legemiddeloven, i alt	74	78	87	81	60	56	-3,7	-19,7
--- Narkotika, besittelse	76	79	89	80	59	55	-4,3	-21,6
--- Narkotika, bruk	73	78	86	82	61	59	-2,2	-16,9
- Dopingovertrødelse, i alt	152	135	133	125	97	82	-15,4	-46,5
--- Dopingovertrødelse, legemiddeloven	153	138	145	158	122	110	-11,8	-33,0
--- Dopingovertrødelse, straffeloven	151	133	127	115	91	75	-16,3	-48,6
- Andre narkotikalovbrudd	126	72	99	91	59	57	-2,2	-32,6
Økonomilovbrudd	224	199	248	203	202	198	-3,9	-16,9
- Bedrageri, i alt	209	183	247	184	180	190	10,1	-10,4
--- Mindre bedrageri og bedragerilignende handlinger	123	135	115	98	86	52	-33,5	-58,9
--- Bedrageri	189	182	173	177	155	147	-7,9	-28,4
--- Grovt bedrageri	268	190	393	237	321	324	3,2	42,6
- ID-krenkelse	160	150	154	128	174	139	-35,6	-14,6
- Korrupsjon og påvirkningshandel	565	307	428	213	406	303	-103,1	-80,9
- Kreditorrelaterte lovbrudd	316	376	325	355	749	196	-552,9	-228,3
- Regnskapsovertrødelse	317	282	280	308	316	278	-38,3	-22,4
- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd	269	260	275	344	251	279	28,2	-0,4
- Økonomisk utroskap	413	382	418	381	460	404	-56,4	-7,2
- Andre økonomilovbrudd	191	225	253	216	231	238	7,2	14,6
Trafikklovbrudd	66	64	66	66	61	56	-5,2	-9,0
- Kjøring uten gyldig førerkort	70	69	74	70	66	62	-3,3	-7,3
- Ulovlig hastighet	24	20	21	25	23	19	-3,4	-3,4
- Promillekjøring, veitrafikk	132	132	133	117	111	106	-4,8	-18,9
- Personskade	76	73	70	80	77	79	2,6	4,2
- Andre trafikklovbrudd	52	49	50	51	45	43	-1,9	-6,2
Skadeverk	112	104	106	103	99	96	-3,0	-9,0
- Mindre skadeverk	79	83	80	74	67	67	-0,6	-9,8
- Skadeverk, i alt	114	104	108	104	100	99	-1,1	-6,9
--- Skadeverk på og i bygning	115	101	103	103	99	97	-1,7	-7,0
--- Skadeverk på motorkjøretøy og annet transportmiddel	117	116	122	112	112	113	1,0	-2,4
--- Annet skadeverk	101	90	92	92	83	76	-6,7	-15,5
- Grovt skadeverk	174	152	185	168	155	112	-42,6	-54,5
- Fremkalling av fare for allmennheten, brann	93	97	61	100	75	63	-11,7	-22,1
- Andre typer skadeverk	37	117	12	119	453	44	-408,3	-102,9
Arbeidsmiljølovbrudd	300	321	286	285	270	192	-78,5	-100,7
Miljølovbrudd	149	115	106	122	116	113	-3,1	-8,4
Annen kriminalitet	92	97	93	90	84	79	-4,9	-12,4

Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), JUS309

* Av hensyn til allmenn etterprøvdhet er gjennomsnitt for 2019–2023 beregnet som et "gjennomsnitt av gjennomsnitt", som ikke tar hensyn til at det er ulikt antall påtaleavgjorte saker fra år til. Det reelle gjennomsnittet vil gi marginalt annet beregningsgrunnlag.

Tabell A6. Rettskraftige inndragninger, etter type inndragning. 2019–2024

	2019	2020	2021	2022	2023	2024*	Prosent endring mot 2023	Prosent endring mot gj. snitt 2019–2023
Samlet uttrekk pr. 7. mars 2025								
Utbytte (§34, §67)	1304	1118	868	1116	1132	1141	0,8 %	7,8 %
Utvidet (§34a, §68)	70	119	139	146	106	140	32,1 %	9,8 %
Gjenstand (§35, §69)	7 397	6 842	7 155	8 409	12 393	15 180	22,5 %	74,5 %
Sum, antall inndragninger	8 771	8 079	8 162	9 671	13 631	16 461	20,8 %	66,5 %
Beløp i mill. kr	197,1	981,6	190,1	179,7	152,1	329,3	116,5 %	-12,4 %
Fryste uttrekk (se uttrekksdato)								
Sum, antall inndragninger	7 888	7 299	8 174	9 357	12 679	15 473	22,0 %	65,0 %
Beløp i mill. kr	177,9	955,5	145,5	159,4	145,3	323,7	122,8 %	-7,9 %
Uttrekksdato	01.01.2020	01.01.2021	05.02.2024	13.01.2023	01.01.2024	01.01.2025	-	-
Differanse fra fryste tall til uttrekk pr. 7. mars 2025								
Sum, antall inndragninger	883	780	-12	314	952	988	3,8 %	94,3 %
Beløp i mill. kr	19,2	26,1	44,6	20,3	6,8	5,6	-17,6 %	-77,1 %

Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), JUS624

* En inndragningsdom på 60 mill. var ikke teknisk mulig å registreres i Straffesaksregisteret fordi ingen var siktet i saken. Summen fra denne dommen er lagt til manuelt, både for fryste uttrekk og samlet uttrekk 7. mars 2025. Øvrige tall er hentet fra Straffesaksregisteret.

Tabell A7. Rettskraftige erstatninger. 2019–2024

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Prosent-endring fra 2023	Prosent-endring fra gj. snitt 2019–2023
Rettskraftige erstatninger	2 409	2 454	2 157	1 878	1 958	1 915	-2 %	-12 %
Beløp i MNOK (høyre akse)	292	259	221	171	310	223	-28 %	-11 %

Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), lesedato 13.02.2025

* Merk at det i noen tilfeller vil kunne medgå noe tid fra en erstatning er rettskraftig til den etterregistreres i politiets systemer. I praksis innebærer det en viss forsinkelse i statistikken, og tallene vil kunne endre seg noe over tid. Det innebærer samtidig at tallene for 2024 ikke nødvendigvis er fullt ut sammenlignbare med tidligere års resultater før det har gått noe tid.

Tabell A8. Beslag sikret for verdi. 2019–2024

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Prosent-endring fra 2023	Prosent-endring fra gj. snitt 2019–2023
Antall saker med beslag sikret for verdi	246	471	383	407	1 325	1 982	50 %	250 %
Beløp i MNOK (høyre akse)	42	101	67	199	229	215	-6 %	69 %

Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), lesedato 14.02.2025

Tabell A9. Heftelser. 2019–2024

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Prosent- endring fra 2023	Prosent- endring fra gj. snitt 2019– 2023
Antall saker med heftelse	2	6	15	32	48	75	56 %	264 %
Beløp i MNOK	4	2	48	23	93	64	-31 %	89 %

Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), lesedato 14.02.2025

Tabell A10. Påtaleavgjorte forhold der mistenkt, siktet eller domfelt var under 18 år, etter aldersgruppe og oppklaringstype. 2019–2024

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Prosent- endring fra 2023	Prosent- endring fra gj. snitt 2019– 2023
Under 18 år	17 541	16 940	16 677	16 974	21 770	20 950	-3,8 %	16,5 %
Ikke oppklart	3 214	3 197	3 171	3 126	4 190	4 278	2,1 %	26,6 %
Oppklart	14 000	13 469	13 217	13 454	16 899	16 052	-5,0 %	13,0 %
Andre avgjørelser*	327	274	289	394	681	620	-9,0 %	57,8 %
Oppklaringsprosent**	81,3 %	80,8 %	80,7 %	81,1 %	80,1 %	79,0 %	-1,2 %	-1,9 %
Under 15 år	4 706	4 858	5 407	5 952	7 916	6 838	-13,6 %	18,6 %
Ikke oppklart	143	111	121	119	143	133	-7,0 %	4,4 %
Oppklart	4 521	4 722	5 259	5 796	7 718	6 649	-13,9 %	18,7 %
Andre avgjørelser*	42	25	27	37	55	56	1,8 %	50,5 %
Oppklaringsprosent**	96,9 %	97,7 %	97,8 %	98,0 %	98,2 %	98,0 %	-0,1 %	0,3 %
15-17 år	12 835	12 082	11 270	11 022	13 854	14 112	1,9 %	15,6 %
Ikke oppklart	3 071	3 086	3 050	3 007	4 047	4 145	2,4 %	27,5 %
Oppklart	9 479	8 747	7 958	7 658	9 181	9 403	2,4 %	9,3 %
Andre avgjørelser*	285	249	262	357	626	564	-9,9 %	58,5 %
Oppklaringsprosent**	75,5 %	73,9 %	72,3 %	71,8 %	69,4 %	69,4 %	0,0 %	-3,2 %
Påtaleavgjorte forhold, i alt	17 541	16 940	16 677	16 974	21 770	20 950	-3,8 %	16,5 %

Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), fryste tall

* Andre avgjørelser omfatter f.eks. saker som er henlagt med begrunnelsen *ikke rimelig grunn til å undersøke* og forhold som er avgjort utenfor straffesak. Disse avgjørelsestypene inngår ikke i beregningen av oppklaringsprosent.

** Oppklaringsprosenten er beregnet slik: oppklarte forhold / (oppklarte forhold + ikke oppklarte forhold)

Tabell A11. Anmeldte forhold og unike personer under 18 år mistenkt, siktet eller domfelt for lovbrudd, etter antall forhold. 2019–2024

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Prosent- endring fra 2023	Prosent- endring fra gj. snitt 2019– 2023
Anmeldte forhold	17 608	17 107	16 764	17 813	22 803	21 664	-5,0 %	17,6 %
1 forhold	6 960	6 892	7 367	7 681	8 364	7 799	-6,8 %	4,6 %
2-4 forhold	5 737	5 587	5 273	5 594	6 833	6 588	-3,6 %	13,5 %
5-9 forhold	2 806	2 461	2 213	2 231	3 196	3 200	0,1 %	24,0 %
10 eller flere forhold	2 105	2 167	1 911	2 307	4 410	4 077	-7,6 %	58,0 %
Unike gjerningspersoner	9 862	9 654	9 992	10 411	11 881	11 213	-5,6 %	8,2 %
1 forhold	6 960	6 892	7 367	7 681	8 364	7 799	-6,8 %	4,6 %
2-4 forhold	2 322	2 244	2 142	2 234	2 760	2 675	-3,1 %	14,3 %
5-9 forhold	449	383	355	358	510	509	-0,2 %	23,8 %
10 eller flere forhold	131	135	128	138	247	230	-6,9 %	47,6 %

Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), fryste tall

Vedlegg B Klassifiseringer i statistikken

Statistikkgrupper, type lovbrudd og kriminalitetstyper

Vinningslovbrudd		
Statistikkgruppe	Type lovbrudd - nivå 1	Type lovbrudd - nivå 2
932 Mindre tyveri fra butikk eller annet salgssted	- Mindre tyveri	- Mindre tyveri
2401 NASKERI, BUTIKK (§ 391A)	- Mindre tyveri	- Mindre tyveri
933 Mindre tyveri diverse	- Mindre tyveri	- Mindre tyveri
934 Mindre tyveri fra bolig eller fritidsbolig	- Mindre tyveri	- Mindre tyveri
935 Mindre tyveri fra bod, garasje, areal tilhørende bolig/hytte	- Mindre tyveri	- Mindre tyveri
936 Mindre tyveri fra bil eller annet motorkjøretøy / - fartøy	- Mindre tyveri	- Mindre tyveri
937 Mindre tyveri fra person i kollektiv transport / stoppested	- Mindre tyveri	- Mindre tyveri
938 Mindre tyveri fra person i gate, park, annet friområde	- Mindre tyveri	- Mindre tyveri
939 Mindre tyveri fra person i anlegg/lokaler for idrett, kultur	- Mindre tyveri	- Mindre tyveri
940 Mindre tyveri fra person i salgslokaler (kafe, butikk o.l.)	- Mindre tyveri	- Mindre tyveri
941 Mindre tyveri fra person i annet næringsbygg eller -areal	- Mindre tyveri	- Mindre tyveri
942 Mindre tyveri fra person på annet offentlig sted	- Mindre tyveri	- Mindre tyveri
943 Mindre tyveri fra person i bolig eller annet privat sted	- Mindre tyveri	- Mindre tyveri
2499 NASKERI, DIVERSE (§ 391A)	- Mindre tyveri	- Mindre tyveri
901 Tyveri fra butikk eller annet salgssted	- Tyveri	- Tyveri
2105 TYVERI FRA BUTIKK	- Tyveri	- Tyveri
2143 TYVERI FRA BENSINSTASJON	- Tyveri	- Tyveri
902 Tyveri fra annet næringsbygg eller -areal	- Tyveri	- Tyveri
903 Tyveri fra offentlige institusjoner (skole, helse osv.)	- Tyveri	- Tyveri
904 Tyveri fra annet offentlig bygg eller sted	- Tyveri	- Tyveri
2107 TYVERI FRA BAKVÆRELSE	- Tyveri	- Tyveri
2108 TYVERI FRA KONTOR	- Tyveri	- Tyveri
2111 TYVERI FRA SYKEHUS/PLEIEHJEM	- Tyveri	- Tyveri
2112 TYVERI FRA HOTELL/PENSJONAT	- Tyveri	- Tyveri
2115 TYVERI FRA SKOLE	- Tyveri	- Tyveri
2116 TYVERI FRA AUTOMAT	- Tyveri	- Tyveri
2117 TYVERI FRA HAVN	- Tyveri	- Tyveri
2118 TYVERI FRA TOLL/JERNBANESTED	- Tyveri	- Tyveri
2124 TYVERI FRA TOMT/LAGER	- Tyveri	- Tyveri
2125 TYVERI FRA BEDRIFT/VERKSTED	- Tyveri	- Tyveri
2126 TYVERI FRA BRAKKE/NYBYGG	- Tyveri	- Tyveri
2127 TYVERI FRA MILITÆR FORLEGNING	- Tyveri	- Tyveri
2128 TYVERI POLITITJENESTESTED	- Tyveri	- Tyveri
2130 TYVERI METALLER	- Tyveri	- Tyveri
2133 TYVERI FRA TELEFONAUTOMAT	- Tyveri	- Tyveri
2137 TYVERI FRA MUSEUM	- Tyveri	- Tyveri
2138 TYVERI FRA POSTKONTOR	- Tyveri	- Tyveri
2139 TYVERI FRA MINIBANK	- Tyveri	- Tyveri
2140 TYVERI FRA APOTEK/LEGEKONTOR (HERUNDER TANNLEGE/DYRLEGE)	- Tyveri	- Tyveri
2149 TYVERI FRA KIRKEBYGG	- Tyveri	- Tyveri
2150 TYVERI FRA BARNEHAGE/DAGHJEM	- Tyveri	- Tyveri
2155 TYVERI BEHANDLINGSSENTER	- Tyveri	- Tyveri
905 Tyveri fra bolig	- Tyveri	- Tyveri
2101 TYVERI FRA VILLA	- Tyveri	- Tyveri

2102 TYVERI FRA LEILIGHET	- Tyveri	- Tyveri
906 Tyveri fra hytte/fritidsbolig	- Tyveri	- Tyveri
2104 TYVERI FRA HYTTE/TELT	- Tyveri	- Tyveri
907 Tyveri fra bod, garasje, areal tilhørende bolig/hytte	- Tyveri	- Tyveri
2103 TYVERI FRA KJELLER/LOFT/OPPGANG	- Tyveri	- Tyveri
2144 TYVERI FRA GARASJE	- Tyveri	- Tyveri
2145 TYVERI FRA UTHUS	- Tyveri	- Tyveri
2153 TYVERI FRA GÅRDSPLASS/TUN	- Tyveri	- Tyveri
2154 TYVERI FRA NAUST/NØST	- Tyveri	- Tyveri
908 Tyveri fra bil eller annet motorkjøretøy eller - fartøy	- Tyveri	- Tyveri
2119 TYVERI FRA MOTORKJØRETØY	- Tyveri	- Tyveri
2120 TYVERI FRA BÅT/FERGE/SKIP	- Tyveri	- Tyveri
2121 TYVERI AV BÅTMOTOR	- Tyveri	- Tyveri
2135 TYVERI AV KJENNEMERKE	- Tyveri	- Tyveri
2147 TYVERI FRA SKISTATIV/SKIBOKS	- Tyveri	- Tyveri
2151 TYVERI FRA REDNINGSFLÅTE/LIVBÅT	- Tyveri	- Tyveri
909 Tyveri av sykkel	- Tyveri	- Tyveri
2134 TYVERI AV SYKKEL	- Tyveri	- Tyveri
913 Tyveri fra person i salglokaler (kafe, butikk o.l.)	- Tyveri	- Tyveri
2106 TYVERI FRA KUNDE	- Tyveri	- Tyveri
2109 TYVERI FRA RESTAURANT/KAFFE	- Tyveri	- Tyveri
910 Tyveri fra person i kollektiv transport eller stoppested	- Tyveri	- Tyveri
911 Tyveri fra person i gate, park, annet friområde	- Tyveri	- Tyveri
912 Tyveri fra person i anlegg / lokaler for idrett, kultur o.l.	- Tyveri	- Tyveri
914 Tyveri fra person i annet næringsbygg eller -areal	- Tyveri	- Tyveri
915 Tyveri fra person på annet offentlig sted	- Tyveri	- Tyveri
916 Tyveri fra person i bolig eller annet privat sted	- Tyveri	- Tyveri
2110 TYVERI FRA FORSAMLINGSSTED	- Tyveri	- Tyveri
2113 TYVERI SJEKK	- Tyveri	- Tyveri
2114 TYVERI FRA BADESTED	- Tyveri	- Tyveri
2122 TYVERI FRA PARK/GATE	- Tyveri	- Tyveri
2129 TYVERI SKI/SKØYTER M.M	- Tyveri	- Tyveri
2131 TYVERI FRA GARDEROBE	- Tyveri	- Tyveri
2132 TYVERI FRA TRIKK/BUSS/TOG/FLY	- Tyveri	- Tyveri
2136 TYVERI AV LEVENDE DYR	- Tyveri	- Tyveri
2141 TYVERI FRA IDRETTSANLEGG	- Tyveri	- Tyveri
2142 TYVERI FRA LUFTHAVN/FLYPLASS	- Tyveri	- Tyveri
2146 TYVERI FRA SKISTALL	- Tyveri	- Tyveri
2148 TYVERI FRA BUSSTERMINAL	- Tyveri	- Tyveri
2152 TYVERI FRA BOM-/POSTKASSE	- Tyveri	- Tyveri
2199 TYVERI DIVERSE	- Tyveri	- Tyveri
917 Grovt tyveri fra butikk eller annet salgssted	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2206 GROVT TYVERI FRA RADIO/ELEKTRISK FORRETNING	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2207 GROVT TYVERI FRA TOBAKK/FRUKT-FORRETNING	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2208 GROVT TYVERI FRA MANUFAKTUR	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2209 GROVT TYVERI FRA URMAGER/OPTIKER	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2210 GROVT TYVERI FRA GULLSMED	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2211 GROVT TYVERI FRA KOLONIAL/MELK/DELIKATESSE	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2212 GROVT TYVERI FRA KIOSK	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2213 GROVT TYVERI FRA DIVERSE FORRETNING	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri

2222 GROVT TYVERI FRA BENSINSTASJON	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2223 GROVT TYVERI FRA RESTAURANT/KAFFE	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
918 Grovt tyveri fra annet næringsbygg eller -areal	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
919 Grovt tyveri fra offentlige institusjoner (skole, helse osv)	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
920 Grovt tyveri fra annet offentlig bygg eller sted	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2205 GROVT TYVERI FRA BARNEHAGE/DAGHJEM	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2214 GROVT TYVERI FRA KONTOR	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2215 GROVT TYV.FRA APOTEK/LEGEKONTOR (HERUNDER TANNLEGE/DYRLEGE)	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2216 GROVT TYVERI FRA VERKSTED/BEDRIFT	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2217 GROVT TYVERI FRA BRAKKE/NYBYGG/ARBEIDSPASS	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2218 GROVT TYVERI FRA TOMT/LAGER	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2224 GROVT TYVERI FRA SKOLE	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2225 GROVT TYVERI FRA TOLL/JERNBANESTED	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2226 GROVT TYVERI FRA HAVN/VARESKUR	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2227 GROVT TYVERI FRA PENGESKAP	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2228 GROVT TYVERI FRA POST	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2229 GROVT TYVERI FRA MUSEUM	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2234 GROVT TYVERI AV PENGESKAP	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2235 GROVT TYVERI FRA HOTELL/PENSJONAT	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2238 GROVT TYVERI FRA LUFTHAVN/FLYPASS	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2241 GROVT TYVERI FRA SYKEHUS/PLEIEHJEM	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2243 GROVT TYVERI FRA BANK	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2244 GROVT TYVERI FRA POLITITJENESTESTED	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2245 GROVT TYVERI FRA MILITÆRFORLEGNING	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2246 GROVT TYVERI FRA AUTOMAT	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2247 GROVT TYVERI FRA KIRKEBYGG	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2249 GROVT TYVERI FRA MINIBANK	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2252 GROVT TYVERI BEHANDLINGSSENTER	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
921 Grovt tyveri fra bolig	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2201 GROVT TYVERI FRA VILLA	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2202 GROVT TYVERI FRA LEILIGHET	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
922 Grovt tyveri fra hytte/fritidsbolig	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2204 GROVT TYVERI FRA HYTTE	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2236 GROVT TYVERI FRA CAMPINGVOGN/BOBIL	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
923 Grovt tyveri fra bod, garasje, areal tilhørende bolig/hytte	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2203 GROVT TYVERI FRA KJELLER/LOFT/OPPGANG	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2237 GROVT TYVERI FRA GARASJE	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2240 GROVT TYVERI FRA UTHUS	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2251 GROVT TYVERI FRA NAUST/NØST	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
924 Grovt tyveri fra bil eller annet motorkjøretøy eller -fartøy	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2219 GROVT TYVERI FRA BIL/MOTORKJØRETØY	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2220 GROVT TYVERI FRA BÅT/FERGE/SKIP	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2248 GROVT TYVERI FRA SKISTATIV/SKIBOKS	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2250 GROVT TYVERI FRA REDNINGSSFLÅTE/LIVBÅT	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
928 Grovt tyveri fra person i salgslokaler (kafe, butikk o.l.)	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
925 Grovt tyveri fra person i kollektiv transport / stoppested	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
926 Grovt tyveri fra person i gate, park, annet friområde	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
927 Grovt tyveri fra person i anlegg/lokaler for idrett, kultur	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
929 Grovt tyveri fra person i annet næringsbygg eller -areal	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
930 Grovt tyveri fra person på annet offentlig sted	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri

931 Grovt tyveri fra person i bolig eller annet privat sted	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2231 GROVT TYVERI LOMMEBOK/VESKE	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2232 VESKENAPPING (§ 258)	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2233 GROVT TYVERI FRA PERSON PÅ OFFENTLIG STED	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2221 GROVT TYVERI FRA FORSAMLINGSSTED	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2230 GROVT TYVERI VÅPEN/AMMUNISJON	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2239 GROVT TYVERI FRA IDRETTSANLEGG	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2242 GROVT TYVERI FRA BOM-/POSTKASSE	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2299 GROVT TYVERI DIVERSE	- Grovt tyveri	- Grovt tyveri
2305 TYV./GR.TYV TILHENGER/BÅTHENGER/CAMPINGVOGN (§§ 257, 258)	- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy	- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy
2307 TYV./GR.TYV.AV LASTEBILTILHENGER/SEMITILHENGER (§§ 257,258)	- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy	- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy
978 Brukstyveri av bil	- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy	- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy
2301 BRUKSTYVERI BIL	- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy	- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy
980 Brukstyveri av motorsykkel	- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy	- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy
981 Brukstyveri av moped	- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy	- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy
2302 BRUKSTYVERI MOTORSYKKE	- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy	- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy
2303 BRUKSTYVERI MOPED	- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy	- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy
979 Brukstyveri av lastebil	- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy	- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy
982 Brukstyveri av motordrevet båt	- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy	- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy
983 Brukstyveri av annet motordrevet kjøretøy eller fartøy	- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy	- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy
2304 BRUKSTYVERI BÅT	- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy	- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy
2306 BRUKSTYVERI LASTEBIL/TREKKVOGN	- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy	- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy
2308 BRUKSTYV. BELTEMOTORSYKKE (SNØSCOOTER) (§ 260)	- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy	- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy
2399 MOTORVOGNTYVERI, DIVERSE	- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy	- Brukstyveri av bil og annet motorkjøretøy
954 Ran	- Ran, i alt	--- Ran
957 Forbund om ran	- Ran, i alt	--- Ran
2502 RAN (§ 267)	- Ran, i alt	--- Ran
2504 RAN FRA BERUSET PERSON	- Ran, i alt	--- Ran
2508 DROSJERAN	- Ran, i alt	--- Ran
2509 RAN FRA FORRETNING/KIOSK (§ 267)	- Ran, i alt	--- Ran
955 Grovt ran	- Ran, i alt	--- Grovt ran
956 Grovt ran, med død/betydelig skade til følge	- Ran, i alt	--- Grovt ran
2503 RAN,GROVT (§ 268)	- Ran, i alt	--- Grovt ran
2505 BANKRAN (§ 268,2)	- Ran, i alt	--- Grovt ran
2506 POSTRAN (§ 268,2)	- Ran, i alt	--- Grovt ran
2507 RAN AV VERDITRANSPORT (§ 268,2)	- Ran, i alt	--- Grovt ran
2510 GROVT RAN FRA FORRETNING/KIOSK (§ 268)	- Ran, i alt	--- Grovt ran
2599 RAN/UTPRESSING, DIVERSE	- Ran, i alt	--- Ran
984 Ulovlig bruk av løsøre mv	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
985 Grov ulovlig bruk av løsøre	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
986 Besittelseskrenkelse	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
987 Ulovlig bruk mv. av fast eiendom	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
2350 RETTSSTRIDIG FORFØYNING LØSØREGJENSTAND (§ 261)	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
4201 RETTSSTRIDIG FORFØYNING (§ 393)	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
4202 HITTEGODS, ULOVLIG TILEGNING (§ 394)	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
4203 SELVTEKT (§ 392)	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
4299 RETTSSTRIDIG FORFØYNING, DIVERSE	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
960 Heleri	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd

963 Mindre heleri	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
964 Uaktsomt heleri	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
966 Forbund om heleri	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
3301 HELERI (§317,1.LEDD,1.ALT)	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
3306 HELERI UAKTSOMT (§317,6.LEDD,JF.1.LEDD,1.ALT.)	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
961 Grovt heleri	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
962 Grovt heleri - utbytte fra gr ran, narkotikaovertr m.m.	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
965 Uaktsomt grovt heleri	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
967 Hvitvasking, av andres utbytte	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
968 Hvitvasking, av eget utbytte	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
973 Mindre hvitvasking, av andres utbytte	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
974 Mindre hvitvasking, av eget utbytte	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
975 Uaktsom hvitvasking	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
977 Forbund om hvitvasking	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
969 Grov hvitvasking, av andres utbytte	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
970 Grov hvitvasking, av eget utbytte	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
971 Grov hvitvask - andres utbytte fra gr ran, narkotikaovertr mm	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
972 Grov hvitvask - eget utbytte fra gr ran, narkotikaovertr mm	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
976 Uaktsom grov hvitvasking	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
3302 ETTERFØLGENDE BISTAND	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
3307 HELERI/HVITVASK, DATAINFORMASJON (§ 317)	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
3399 HELERI/HVITVASK, DIVERSE	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
2699 BEDRAGERI/UTROSKAP, DIVERSE	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
4301 HOTELLBEDRAGERI (§ 402)	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
4302 RESTAURANT, IKKE BETALT (§ 402)	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
4303 DROSJE, IKKE BETALT (§ 402)	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
2601 POSTBEDRAGERI/POSTSPAREBANK (§ 270)	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
2602 BEDRAGERI (§ 270)	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
2607 KJØP/SALG AV UR	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
2608 SJEKKBEDRAGERI (§ 270)	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
2609 KJEDEBREV	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
2610 AB-HANDEL	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
2615 BEDRAGERI - TRYGDEYTELSE (§ 270 ELLER § 271)	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
2616 BEDRAGERI - SOSIALYTELSE (§ 270 ELLER § 271)	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
951 Underslag	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
953 Mindre underslag	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
1905 UNDERSLAG AV LØSØRE M.M (§ 255)	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
952 Grovt underslag	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
4304 UNNDRAGELSE AV SKATT/AVGIFTER(BOMPENGER)(§ 406)	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
8701 SMUGLING, SPRIT	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
8705 SMUGLING AV VARER	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
8702 SALG/KJØP AV UFORTOLLET VARE	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
8703 DISP. AV UFORTOLLETE VARER	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
8704 BRUTT TOLLPLOMBE	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
8720 BRENNEVIN, FORENKLET FORELEGG	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
8721 VIN, /HETVIN, FORENKLET FORELEGG	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
8722 SIGARETTER, FORENKLET FORELEGG	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
8723 TOBAKK, FORENKLET FORELEGG	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
8724 ANDRE VARER, FORENKLET FORELEGG	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
8730 UTENLANDSK BOT	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd

998 Vinningslovbrudd, krenkelse av eiendomsretten, div (kap 27)	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
4399 FORMUESRETTIGHETER, DIVERSE	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
4499 FORMUESRETT/DIVERSE	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
7901 SJEKKLOVEN (§ 66)	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
7999 SJEKKLOVEN, DIVERSE	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
958 Utpressing	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
959 Grov utpressing	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
2501 UTPRESSING (§ 266)	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
605 INNBRUDD (§ 147)	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
610 INNBRUDD - FORRETNING (§147)	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
611 INNBRUDD - LEILIGHET (§147)	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
612 INNBRUDD - BIL	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
2351 URETTMESSIG TILGANG RADIO-/FJERNSYNSSIGNALER (§ 262)	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
2352 RETTSSTRIDIG FORFØYNING DATASYSTEM M.V. (§ 261)	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
4204 RETTSSTRIDIG FORFØYNING DATASYSTEM M.V. (§ 393)	- Annet vinningslovbrudd	- Annet vinningslovbrudd
Voldslovbrudd		
1701 LEGEMSFORN/ERMELSE (§ 228,1.LEDD)	- Kroppskrenkelse, i alt	--- Kroppskrenkelse
1702 LEGEMSKRENKELSE UTFØRT AV POLITI	- Kroppskrenkelse, i alt	--- Kroppskrenkelse
1751 Kroppskrenkelse	- Kroppskrenkelse, i alt	--- Kroppskrenkelse
1716 LEGEMSFORN/ERMELSE M/SKADEFØLGE (§ 228,2.LEDD)	- Kroppskrenkelse, i alt	--- Grov kroppskrenkelse
1752 Grov kroppskrenkelse	- Kroppskrenkelse, i alt	--- Grov kroppskrenkelse
1753 Grov kroppskrenkelse, med følge død	- Kroppskrenkelse, i alt	--- Grov kroppskrenkelse
1703 LEGEMSBESKADIGELSE (§ 229)	- Kroppsskade, i alt	--- Kroppsskade
1754 Kroppsskade	- Kroppsskade, i alt	--- Kroppsskade
1704 LEGEMSBESKADIGELSE, KNIV (§ 229)	- Kroppsskade, i alt	--- Kroppsskade
1705 LEGEMSBESKADIGELSE, SKYTEVÅPEN (§ 229)	- Kroppsskade, i alt	--- Kroppsskade
1706 GROV LEGEMSBESKADIGELSE. (§ 231)	- Kroppsskade, i alt	--- Grov kroppsskade
1714 LEGEMSBESKADIGELSE MED DØDEN TIL FØLGE (§ 229)	- Kroppsskade, i alt	--- Grov kroppsskade
1755 Grov kroppsskade	- Kroppsskade, i alt	--- Grov kroppsskade
1756 Grov kroppsskade, med følge død	- Kroppsskade, i alt	--- Grov kroppsskade
1707 UAKTSOM LEGEMSBESKADIGELSE (§ 237)	- Kroppsskade, i alt	--- Kroppsskade
1717 UAKTSOM LEGEMSBESKADIGELSE, TRAFIKK (§ 237)	- Kroppsskade, i alt	--- Kroppsskade
1719 UAKTSOM, GROV LEGEMSBESKADIGELSE (§ 238)	- Kroppsskade, i alt	--- Grov kroppsskade
1720 UAKTSOM, GROV LEGEMSBESKADIGELSE, TRAFIKK (§ 238)	- Kroppsskade, i alt	--- Grov kroppsskade
1764 Uakts forvold av annen betyd skade på kropp/helse, i trafikk	- Kroppsskade, i alt	--- Kroppsskade
1765 Uakts forvold av annen betyd skade på kropp/helse, annen	- Kroppsskade, i alt	--- Kroppsskade
1506 MISHANDLING I FAMILIEFORH, MED LEGEMSKRENK (§ 219, 1. LEDD)	- Mishandling i nære relasjoner, i alt	--- Mishandling i nære relasjoner
1507 MISHANDLING I FAMILIEFORH, UTEN LEGEMSKRENK (§219,1.LEDD)	- Mishandling i nære relasjoner, i alt	--- Mishandling i nære relasjoner
1768 Mishandling i nære relasjoner, med kroppskrenkelse	- Mishandling i nære relasjoner, i alt	--- Mishandling i nære relasjoner
1769 Mishandling i nære relasjoner, uten kroppskrenkelse	- Mishandling i nære relasjoner, i alt	--- Mishandling i nære relasjoner
1508 MISHANDLING I FAM.FORH, GROV, M LEGEMSKRENK (§219. 2. LEDD)	- Mishandling i nære relasjoner, i alt	--- Grov mishandling i nære relasjoner
1509 MISHANDLING I FAM.FORH, GROV, U LEGEMSKRENK (§219,2. LEDD)	- Mishandling i nære relasjoner, i alt	--- Grov mishandling i nære relasjoner
1770 Grov mishandling i nære relasjoner, med kroppskrenkelse	- Mishandling i nære relasjoner, i alt	--- Grov mishandling i nære relasjoner
1771 Grov mishandling i nære relasjoner,uten kroppskrenkelse	- Mishandling i nære relasjoner, i alt	--- Grov mishandling i nære relasjoner
1674 Trusler	- Trusler, i alt	--- Trusler
1675 Trusler, med skytevåpen	- Trusler, i alt	--- Trusler
1676 Trusler, med kniv eller annen liknende redskap	- Trusler, i alt	--- Trusler
1677 Grove trusler	- Trusler, i alt	--- Grove trusler

1678 Grove trusler, med skytevåpen	- Trusler, i alt	--- Grove trusler
1679 Grove trusler, med kniv eller annen liknende redskap	- Trusler, i alt	--- Grove trusler
1601 TRUSLER, DIVERSE (§ 227)	- Trusler, i alt	--- Trusler
1603 TRUSLER, KNIV (§ 227)	- Trusler, i alt	--- Trusler
1604 TRUSLER, SKYTEVÅPEN (§ 227)	- Trusler, i alt	--- Trusler
1605 BOMBETRUSSEL (§227)	- Trusler, i alt	--- Trusler
1609 TRUSLER, DIVERSE (§227)	- Trusler, i alt	--- Trusler
1680 Trussel mot særskilt utsatte yrkesgrupper, helsepersonell	- Trusler, i alt	--- Trusler
1681 Trussel mot særskilt utsatte yrkesgrupper, transportarbeider	- Trusler, i alt	--- Trusler
1682 Trussel særskilt utsatte yrkesgr, oppl i grunn- og videregå utda	- Trusler, i alt	--- Trusler
501 VOLD MOT POLITITJ.PERSON (§ 127)	- Vold og trusler mot offentlig tjenesteperson	- Vold og trusler mot offentlig tjenesteperson
502 Vold mot off.tj.person (§ 127)	- Vold og trusler mot offentlig tjenesteperson	- Vold og trusler mot offentlig tjenesteperson
555 Vold mot offentlig tjenesteperson, politi	- Vold og trusler mot offentlig tjenesteperson	- Vold og trusler mot offentlig tjenesteperson
556 Vold mot offentlig tjenesteperson, annen tjenesteperson	- Vold og trusler mot offentlig tjenesteperson	- Vold og trusler mot offentlig tjenesteperson
557 Trusler mot offentlig tjenesteperson, politi	- Vold og trusler mot offentlig tjenesteperson	- Vold og trusler mot offentlig tjenesteperson
558 Trusler mot offentlig tjenesteperson, annen tjenesteperson	- Vold og trusler mot offentlig tjenesteperson	- Vold og trusler mot offentlig tjenesteperson
561 Forulemping av offentlig tjenesteperson, politi	- Hindring og forulemping av offentlig tjenesteperson	- Hindring og forulemping av offentlig tjenesteperson
562 Forulemping av offentlig tjenesteperson, annen tjenesteperson	- Hindring og forulemping av offentlig tjenesteperson	- Hindring og forulemping av offentlig tjenesteperson
559 Hindring av offentlig tjenesteperson, politi	- Hindring og forulemping av offentlig tjenesteperson	- Hindring og forulemping av offentlig tjenesteperson
560 Hindring av offentlig tjenesteperson, annen tjenesteperson	- Hindring og forulemping av offentlig tjenesteperson	- Hindring og forulemping av offentlig tjenesteperson
701 FORSETTLIG BRANN M/FARE FOR LIV EL. UTSTR. ØDELEGG.(§ 148)	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
411 LEG.KRENK/LEG.BESK IFM. UTFØR AV OFF. TJ.HANDL (§228-229)	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1763 Forbund om å volde betydelig skade på kropp og helse	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1708 DRAP (§ 233)	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1710 BARNEDRAP (§ 234)	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1757 Drap	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1713 FORSØK DRAP (§ 233,JFR PAR 49)	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1758 Drap, forsøk	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1762 Forbund om drap	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1709 UAKTSOMT DRAP (§ 239)	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1715 UAKTSOMT DRAP - TRAFIKK (§ 239)	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1766 Uaktsom forvoldelse av død	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1767 Uaktsom forvoldelse av død, i trafikk	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1711 FOSTERDRAP §245	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1712 BARNEMISHANDLING/VANSKJØT.	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1718 HENSETTE I HJELPELØS TILSTAND (§ 242)	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1759 Medvirkning til selvmord	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1760 Medvirkn til selvpåført betydelig skade på kropp eller helse	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1761 Medlidenhetsdrap	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1772 Kjønnsmlestelse	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1773 Grov kjønnsmlestelse	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1774 Vold mot særskilt utsatte yrkesgrupper, helsepersonell	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1775 Vold mot særskilt utsatte yrkesgrupper, transportarbeider	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1776 Vold særskilt utsatte yrkesgr, oppl i grunn- og videregå utda	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1777 Forsømmelse av hjelpeplikt	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1778 Hensettelse i hjelpepløst tilstand	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1798 Voldslovbrudd mv., diverse (strl. kap 25)	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1799 LIV, LEGEME, HELBRED, DIVERSE	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd

8542 Lov om kjønnslemlestelse	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1606 TVANG (§ 222)	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1651 Tvang, ved trussel om straffbar/urettmessig adferd	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1652 Tvang, ved trussel om anmeldelse eller annen beskyldning	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1653 Grov tvang	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1654 Tvangsekteskap	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1602 FRIHETSBERØVELSE (§ 223)	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1655 Frihetsberøvelse	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1656 Grov frihetsberøvelse	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1657 Forbund om grov frihetsberøvelse	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1599 FAMILIEFORHOLD, DIVERSE	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1690 Alvorlig personforfølgelse	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1699 PERSONLIG FRIHET, DIVERSE	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
4099 PERSON, DIVERSE	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1607 MENNESKEHANDEL - PROSTITUSJON (§224)	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1608 MENNESKEHANDEL - PROSTITUSJON, GROV (§224)	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1610 MENNESKEHANDEL - MENNESKEORGANER, GROV (§224)	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1611 MENNESKEHANDEL - KRIGSTJ. I FREMMED LAND (§224)	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1612 MENNESKEHANDEL - KRIGSTJ. I FREMMED LAND, GROV (§224)	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1613 MENNESKEHANDEL - TVANGSARBEID (§224)	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1614 MENNESKEHANDEL - TVANGSARBEID, GROV (§224)	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1615 MENNESKEHANDEL - MENNESKEORGANER (§224)	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1658 Menneskehandel, prostitusjon	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1659 Menneskehandel, tvangsarbeid	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1660 Menneskehandel, krigstjeneste	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1661 Menneskehandel, indre organer	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1662 Grov menneskehandel, prostitusjon	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1663 Grov menneskehandel, tvangsarbeid	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1664 Grov menneskehandel, krigstjeneste	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1665 Grov menneskehandel, indre organer	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1666 Slaveri	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1667 Forbund om slaveri	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1668 Menneskehandel tilrettelegge mv	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1669 Menneskehandel tilrettelegge mv - grov	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
51 Folkemord	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
52 Forbrytelse mot menneskeheten	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
53 Krigsforbrytelse mot person	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
54 Krigsforbrytelse mot eiendom og sivile rettigheter	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
55 Krigsforbrytelse mot humanitære innsatser eller kjennemerker	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
56 Krigsforbrytelse ved anvendelse av forbudte stridsmetoder	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
57 Krigsforbrytelse gjennom anvendelse av forbudte stridsmidler	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
58 Forbund om og tilskynding til folkemord	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
59 Forbund om og tilskynding til forbrytelse mot menneskeheten	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
60 Forbund om og tilskynding til krigsforbrytelse	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
61 Overordnede ansvar, folkemord	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
62 Overordnede ansvar, forbrytelse mot menneskeheten	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
63 Overordnede ansvar, krigsforbrytelse	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
98 Folkemord, forbryt mot menneske og krigsforbryt, diverse	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
160 Folkemord	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd

161 Forbrytelser mot menneskeheten	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
162 Krigsforbrytelser	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
169 Folkemord, diverse (kap. 16)	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
585 Tortur	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
586 Grov tortur	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
656 Ordenskrekkelse av fremmed stat, vold, trusler, fornærmelig	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
589 Vern av tjenestevåpen	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
590 Tvungen forsvinning	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
588 Skadeverk el. annen rettsstridig adferd mot off tj.person	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
687 Deltakelse mv. i en forbudt kriminell sammenslutning	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
1698 Vern av den personlige frihet og fred (strl. kap 24)	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
163 0163 Undersøkelsessaker - krigsf	- Andre voldslovbrudd	- Andre voldslovbrudd
Seksuallovbrudd		
1402 SEKSUELL OMGANG MED BARN U/14 ÅR (§ 195)	- Voldtekt, i alt	--- Voldtekt, barn under 14 år
1403 SEKSUELL OMGANG MED BARN U/10 ÅR (§ 195)	- Voldtekt, i alt	--- Voldtekt, barn under 14 år
1460 Voldtekt av barn under 14 år	- Voldtekt, i alt	--- Voldtekt, barn under 14 år
1461 Voldtekt til samleie av barn under 14 år	- Voldtekt, i alt	--- Voldtekt, barn under 14 år
1401 VOLDTEKT (§ 192,1.OG 2.LEDD)	- Voldtekt, i alt	--- Voldtekt
1423 GROVT UAKTSOM VOLDTEKT (§ 192,4.LEDD)	- Voldtekt, i alt	--- Voldtekt
1451 Voldtekt u. samleie	- Voldtekt, i alt	--- Voldtekt
1452 Voldtekt til samleie	- Voldtekt, i alt	--- Voldtekt
1454 Grov uaktsom voldtekt	- Voldtekt, i alt	--- Voldtekt
1462 Grov voldtekt av barn under 14 år	- Voldtekt, i alt	--- Voldtekt, barn under 14 år
1420 VOLDTEKT (§ 192,3.LEDD)	- Voldtekt, i alt	--- Voldtekt
1453 Grov voldtekt	- Voldtekt, i alt	--- Voldtekt
1413 FORSØK PÅ VOLDTEKT (§ 192,JFR.PAR 49)	- Voldtekt, i alt	--- Voldtekt
1455 Voldtekt forsøk	- Voldtekt, i alt	--- Voldtekt
1463 Forsøk på voldtekt av barn under 14 år	- Voldtekt, i alt	--- Voldtekt, barn under 14 år
1404 SEKSUELL OMGANG MED BARN U/16 ÅR (§ 196)	- Seksuell omgang, barn mellom 14-16 år	- Seksuell omgang, barn mellom 14-16 år
1464 Seksuell omgang med barn mellom 14 og 16 år	- Seksuell omgang, barn mellom 14-16 år	- Seksuell omgang, barn mellom 14-16 år
1465 Grov seksuell omgang mv. med barn mellom 14 og 16 år	- Seksuell omgang, barn mellom 14-16 år	- Seksuell omgang, barn mellom 14-16 år
1418 SEKSUELL HANDLING MM MED BARN U/16 ÅR (§ 200,2.LEDD)	- Seksuell handling, i alt	--- Seksuell handling, barn under 16 år
1466 Seksuell handling med barn under 16 år	- Seksuell handling, i alt	--- Seksuell handling, barn under 16 år
1426 SEKSUELL HANDLING UTEN SAMTYKKE (§200,1.LEDD)	- Seksuell handling, i alt	--- Annen seksuell handling uten samtykke
1458 Seksuell handling uten samtykke	- Seksuell handling, i alt	--- Annen seksuell handling uten samtykke
1467 Seksuelt krenkende atferd mv. overfor barn u/16 år	- Seksuelt krenkende adferd, i alt	--- Seksuelt krenkende adferd, barn under 16 år
1406 UTUKTIG ADFERD INKL. BLOTTING	- Seksuelt krenkende adferd, i alt	--- Annen seksuelt krenkende adferd
1409 KIKKING (§212)	- Seksuelt krenkende adferd, i alt	--- Annen seksuelt krenkende adferd
1412 SEKSUELT KRENKENDE/UANSTENDIG ADFERD, BLOTTING MM (§201)	- Seksuelt krenkende adferd, i alt	--- Annen seksuelt krenkende adferd
1422 SEKSUELT KRENKENDE/UANSTENDIG ADFERD VIA DATASYSTEMER (§201)	- Seksuelt krenkende adferd, i alt	--- Annen seksuelt krenkende adferd
1459 Seksuelt krenkende atferd	- Seksuelt krenkende adferd, i alt	--- Annen seksuelt krenkende adferd
1405 PORNOGRAFI, SKRIFTER/FILM/VIDEO MV (§204)	- Overgrepsmateriale og fremstillinger som seksualiserer barn	- Overgrepsmateriale og fremstillinger som seksualiserer barn
1421 PORNOGRAFI, SKRIFTER/BILDER/VIDEO MV VIA DATASYST. (§204)	- Overgrepsmateriale og fremstillinger som seksualiserer barn	- Overgrepsmateriale og fremstillinger som seksualiserer barn
1470 Fremvis/still av seksu overgr mot barn el seksualiserer barn	- Overgrepsmateriale og fremstillinger som seksualiserer barn	- Overgrepsmateriale og fremstillinger som seksualiserer barn
1477 Pornografi	- Overgrepsmateriale og fremstillinger som seksualiserer barn	- Overgrepsmateriale og fremstillinger som seksualiserer barn
1414 SKAFFE SEG UTUKTIG OMG.M/TRUSLER, UNDERF. ADFERD O.L (§ 194)	- Andre seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd
1416 UTUKTIG OMGANG MED BEVISSTLØS (§ 193)	- Andre seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd
1419 UTUKTIG OMGANG, MISBRUK AV STILLING (§ 198)	- Andre seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd
1424 SEKSUELL OMG. MISBR AV STILLING, AVH.FORH. MM (§ 193,1.LEDD)	- Andre seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd

1425 SEKSUELL OMG. UTNYTT. AV PSYKISK LIDELSE MM (§193,2.LEDD)	- Andre seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd
1456 Misbruk av overmaktsforhold	- Andre seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd
1457 Seksuell omgang med innsatte mv. i institusjon	- Andre seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd
1407 INCEST (§ 197)	- Andre seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd
1415 SEKSUELL OMGANG MED FOSTERBARN, STEBARN OL (§ 199)	- Andre seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd
1417 SAMLEIE MED BROR/SØSTER (§ 198)	- Andre seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd
1471 Incest	- Andre seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd
1472 Søskenincest	- Andre seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd
1473 Seksuell omgang mellom andre nærstående	- Andre seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd
1429 Grooming - Bygge opp tillit for å utnytte barn seksuelt	- Andre seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd
1468 Avtale om møte for å begå seksuelt overgrep	- Andre seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd
1408 HALLIKVIRKS. TILBY, FORMIDLE, ETTERSP. PROSTITUSJON (§202)	- Andre seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd
1410 PROSTITUSJON	- Andre seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd
1427 KJØP AV SEKSUELLE TJENESTER FRA PERSON UNDER 18 ÅR (§203)	- Andre seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd
1428 KJØP AV SEKSUELLE TJENESTER (§202A)	- Andre seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd
1469 Kjøp av seksuelle tjenester fra mindreårige	- Andre seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd
1474 Hallikvirksomhet	- Andre seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd
1475 Formidling av prostitusjon	- Andre seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd
1476 Kjøp av seksuelle tjenester fra voksne	- Andre seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd
1478 Utstillingsforbud	- Andre seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd
1498 Seksuallovbrudd, diverse (strl. kap 26)	- Andre seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd
1499 SEKSUALLOVBRUDD, DIVERSE	- Andre seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd
3899 SEDELIGHET, DIVERSE	- Andre seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd
1411 HELSERÅDSMEDLING	- Andre seksuallovbrudd	- Andre seksuallovbrudd
Narkotikalovbrudd		
704 NARKOTIKA (§ 162,1.LEDD)	- Straffeloven, i alt	--- Narkotikaovertrædelse
711 NARKOTIKA, UAKTSOM (§ 162,4.LEDD)	- Straffeloven, i alt	--- Narkotikaovertrædelse
751 Narkotikaovertrædelse	- Straffeloven, i alt	--- Narkotikaovertrædelse
703 NARKOTIKA (§ 162,2.LEDD)	- Straffeloven, i alt	--- Grov narkotikaovertrædelse
708 NARKOTIKA (§ 162,3.LEDD)	- Straffeloven, i alt	--- Grov narkotikaovertrædelse
752 Grov narkotikaovertrædelse	- Straffeloven, i alt	--- Grov narkotikaovertrædelse
753 Grov narkotikaovertrædelse, betydelig mengde	- Straffeloven, i alt	--- Grov narkotikaovertrædelse
754 Grov narkotikaovertrædelse, særdeles skjerpende	- Straffeloven, i alt	--- Grov narkotikaovertrædelse
755 Uaktsom grov narkotikaovertrædelse	- Straffeloven, i alt	--- Grov narkotikaovertrædelse
7101 Narkotika, bruk (§24)	- Legemiddeloven, i alt	--- Narkotika, bruk
7102 Narkotika, besittelse (§24)	- Legemiddeloven, i alt	--- Narkotika, besittelse
7103 NARKOTIKA BESITTELSE,BOT	- Legemiddeloven, i alt	--- Narkotika, besittelse
7110 Doping bruk (§24a)	- Dopingovertrædelse, i alt	--- Dopingovertrædelse, legemiddeloven
7111 Doping besittelse (§24a)	- Dopingovertrædelse, i alt	--- Dopingovertrædelse, legemiddeloven
710 DOPINGMIDLER (§ 162B,1.LEDD)	- Dopingovertrædelse, i alt	--- Dopingovertrædelse, straffeloven
712 DOPINGMIDLER (§ 162B,2.LEDD)	- Dopingovertrædelse, i alt	--- Dopingovertrædelse, straffeloven
713 DOPINGMIDLER, UAKTSOM (§ 162B,3.LEDD)	- Dopingovertrædelse, i alt	--- Dopingovertrædelse, straffeloven
757 Dopingovertrædelse	- Dopingovertrædelse, i alt	--- Dopingovertrædelse, straffeloven
758 Grov dopingovertrædelse	- Dopingovertrædelse, i alt	--- Dopingovertrædelse, straffeloven
759 Uaktsom grov dopingovertrædelse	- Dopingovertrædelse, i alt	--- Dopingovertrædelse, straffeloven
3305 HELERI NARKOTIKA S SKJERP (§317,5.LEDD,JF.1.LEDD,1.ALT.)	- Andre narkotikalovbrudd	- Andre narkotikalovbrudd
3312 HELERI GROVT NARKOTIKA (§317,4.LEDD,JF.1.LEDD,1.ALT.)	- Andre narkotikalovbrudd	- Andre narkotikalovbrudd
709 HELERI/UTBYTTE AV NARKOTIKA (§162A)	- Andre narkotikalovbrudd	- Andre narkotikalovbrudd
756 Grov overtrædelse av alkoholoven	- Andre narkotikalovbrudd	- Andre narkotikalovbrudd
7199 Legemiddeloven diverse	- Andre narkotikalovbrudd	- Andre narkotikalovbrudd

Økonomilovbrudd		
2655 Mindre bedrageri	- Bedrageri, i alt	--- Mindre bedrageri og bedragerilignende handlinger
2661 Bedragerilignende handlinger	- Bedrageri, i alt	--- Mindre bedrageri og bedragerilignende handlinger
2611 FORSIKRINGSBEDRAGERI (§ 272)	- Bedrageri, i alt	--- Bedrageri
2612 FORANDRING/MANIPULERING, DATA (§ 270,2)	- Bedrageri, i alt	--- Bedrageri
2651 Bedrageri	- Bedrageri, i alt	--- Bedrageri
2652 Bedrageri, forsøk	- Bedrageri, i alt	--- Bedrageri
2656 Grovt uaktsomt bedrageri	- Bedrageri, i alt	--- Bedrageri
2657 Forsikringsbedrageri	- Bedrageri, i alt	--- Bedrageri
2658 Forsikringsbedrageri, forsøk	- Bedrageri, i alt	--- Bedrageri
2603 BEDRAGERI, GROVT (§ 271)	- Bedrageri, i alt	--- Grovt bedrageri
2653 Grovt bedrageri	- Bedrageri, i alt	--- Grovt bedrageri
2654 Grovt bedrageri, forsøk	- Bedrageri, i alt	--- Grovt bedrageri
2659 Grovt forsikringsbedrageri	- Bedrageri, i alt	--- Grovt bedrageri
2660 Grovt forsikringsbedrageri, forsøk	- Bedrageri, i alt	--- Grovt bedrageri
2613 SPREDNING AV ØKONOMISK VILLEDENDE OPPLYSNINGER (§ 273)	- Bedrageri, i alt	--- Bedrageri
2614 URIKTIGE OPPLYSNINGER OM SELSKAP (§ 274)	- Bedrageri, i alt	--- Bedrageri
2666 Villedende og uriktig selskapsinformasjon	- Bedrageri, i alt	--- Bedrageri
2667 Grov villedende og uriktig selskapsinformasjon	- Bedrageri, i alt	--- Grovt bedrageri
2668 Grovt uaktsomt villedende og uriktig selskapsinformasjon	- Bedrageri, i alt	--- Bedrageri
2669 Grovt uaktsomt grov villedende og uriktig selskapsinformasjon	- Bedrageri, i alt	--- Bedrageri
2698 Bedrageri, skattesvik og økonomisk krim, diverse (kap 30)	- Bedrageri, i alt	--- Bedrageri
352 Identitetskrenkelse, befatning med annens identitetsbevis	- ID-krenkelse	- ID-krenkelse
353 Identitetskrenkelse, opptre med annens identitet	- ID-krenkelse	- ID-krenkelse
507 Påvirkning av off.tj.person ved bestikkelse (§ 128)	- Korrupsjon og påvirkningshandel	- Korrupsjon og påvirkningshandel
2619 KORRUPSJON (§276A)	- Korrupsjon og påvirkningshandel	- Korrupsjon og påvirkningshandel
2620 KORRUPSJON, UTLAND (§276A)	- Korrupsjon og påvirkningshandel	- Korrupsjon og påvirkningshandel
2621 GROV KORRUPSJON (§276B)	- Korrupsjon og påvirkningshandel	- Korrupsjon og påvirkningshandel
2622 GROV KORRUPSJON, UTLAND (§276B)	- Korrupsjon og påvirkningshandel	- Korrupsjon og påvirkningshandel
2623 PÅVIRKNINGSHANDEL (§276C)	- Korrupsjon og påvirkningshandel	- Korrupsjon og påvirkningshandel
2624 PÅVIRKNINGSHANDEL, UTLAND (§276C)	- Korrupsjon og påvirkningshandel	- Korrupsjon og påvirkningshandel
2672 Korrupsjon, i landet	- Korrupsjon og påvirkningshandel	- Korrupsjon og påvirkningshandel
2673 Korrupsjon, i utland	- Korrupsjon og påvirkningshandel	- Korrupsjon og påvirkningshandel
2674 Grov korrupsjon, i landet	- Korrupsjon og påvirkningshandel	- Korrupsjon og påvirkningshandel
2675 Grov korrupsjon, i utland	- Korrupsjon og påvirkningshandel	- Korrupsjon og påvirkningshandel
2676 Påvirkningshandel, i landet	- Korrupsjon og påvirkningshandel	- Korrupsjon og påvirkningshandel
2677 Påvirkningshandel, i utland	- Korrupsjon og påvirkningshandel	- Korrupsjon og påvirkningshandel
4307 BESTIKKELSE I NÆRINGSFORHOLD (§ 405 B)	- Korrupsjon og påvirkningshandel	- Korrupsjon og påvirkningshandel
2701 FORRINGELSE AV DEKNINGSMIDDEL (§ 283)	- Kreditorrelaterte lovbrudd	- Kreditorrelaterte lovbrudd
2704 RISIKOPREGET AKTIVITET (§ 281 litra A)	- Kreditorrelaterte lovbrudd	- Kreditorrelaterte lovbrudd
2705 EKSEKUSJONSHINDRING (§ 283)	- Kreditorrelaterte lovbrudd	- Kreditorrelaterte lovbrudd
2706 MANGLENDE BEGJÆRING AV OPPBUD (§ 284)	- Kreditorrelaterte lovbrudd	- Kreditorrelaterte lovbrudd
2707 KREDITORBEGUNSTIGELSE (§ 282)	- Kreditorrelaterte lovbrudd	- Kreditorrelaterte lovbrudd
2708 ULOVLIG UTTAK AV VIRKSOMHETEN	- Kreditorrelaterte lovbrudd	- Kreditorrelaterte lovbrudd
2713 UFORSVARLIGE ØKONOMISKE DISPOSISJONER (§281)	- Kreditorrelaterte lovbrudd	- Kreditorrelaterte lovbrudd
2714 BOFORRINGELSE/EKSEKUSJONSHINDRING (§283)	- Kreditorrelaterte lovbrudd	- Kreditorrelaterte lovbrudd
2715 BOFORRINGELSE/EKSEKUSJONSHINDRING - GROV (§283)	- Kreditorrelaterte lovbrudd	- Kreditorrelaterte lovbrudd
2716 BOFORRINGELSE/EKSEKUSJONSHINDRING - GROV, UAKTSOM (§283)	- Kreditorrelaterte lovbrudd	- Kreditorrelaterte lovbrudd
2717 FORRINGELSE AV DEKNINGSMIDLER - GROV (§285)	- Kreditorrelaterte lovbrudd	- Kreditorrelaterte lovbrudd

2718 FORRINGELSE AV DEKNINGSMIDLER - GROV, UAKTSOM (§285)	- Kreditorrelaterte lovbrudd	- Kreditorrelaterte lovbrudd
2799 GJELDSFORHOLD/KONKURS, DIVERSE	- Kreditorrelaterte lovbrudd	- Kreditorrelaterte lovbrudd
4351 Uforsvarlige økonomiske disposisjoner	- Kreditorrelaterte lovbrudd	- Kreditorrelaterte lovbrudd
4352 Kreditorbegunstigelse	- Kreditorrelaterte lovbrudd	- Kreditorrelaterte lovbrudd
4353 Hindring av dekning til en enkeltfølgende kreditor	- Kreditorrelaterte lovbrudd	- Kreditorrelaterte lovbrudd
4354 Formuesforringelse ved insolvensfare	- Kreditorrelaterte lovbrudd	- Kreditorrelaterte lovbrudd
4355 Grov formuesforringelse	- Kreditorrelaterte lovbrudd	- Kreditorrelaterte lovbrudd
4356 Grovt uaktsom formuesforringelse ved insolvens mv.	- Kreditorrelaterte lovbrudd	- Kreditorrelaterte lovbrudd
4357 Unnlatelse av å begjære gjeldsforhandling eller oppbud	- Kreditorrelaterte lovbrudd	- Kreditorrelaterte lovbrudd
4358 Boforringelse under fellesforfølgning	- Kreditorrelaterte lovbrudd	- Kreditorrelaterte lovbrudd
4359 Grov boforringelse under fellesforfølgning	- Kreditorrelaterte lovbrudd	- Kreditorrelaterte lovbrudd
4398 Kreditorvern, diverse (strl. kap 31)	- Kreditorrelaterte lovbrudd	- Kreditorrelaterte lovbrudd
2680 Regnskapsovertredelse	- Regnskapsovertredelse	- Regnskapsovertredelse
2681 Grov regnskapsovertredelse	- Regnskapsovertredelse	- Regnskapsovertredelse
2682 Uaktsom regnskapsovertredelse	- Regnskapsovertredelse	- Regnskapsovertredelse
2702 BOKFØRSEL, URIKTIG (§ 286)	- Regnskapsovertredelse	- Regnskapsovertredelse
2703 KONKURS, REGNSKAPSFORSØMMELSE (§ 286)	- Regnskapsovertredelse	- Regnskapsovertredelse
2709 REGNSKAPSOVERTREDELSE FORUT FOR KONKURS (§ 286)	- Regnskapsovertredelse	- Regnskapsovertredelse
2710 REGNSKAPSOVERTREDELSE	- Regnskapsovertredelse	- Regnskapsovertredelse
2711 GROV BOKFØRSEL, URIKTIG (§ 286.2 STR.ALT.)	- Regnskapsovertredelse	- Regnskapsovertredelse
2712 GROV REGNSKAPSOVERTREDELSE FORUT FOR KONKURS (§ 286.2.STR.ALT.)	- Regnskapsovertredelse	- Regnskapsovertredelse
7601 REGNSKAPSOVERTREDELSE (§ 17-1,1.LEDD)	- Regnskapsovertredelse	- Regnskapsovertredelse
7603 GROV REGNSKAPSOVERTREDELSE (§ 17-1,1.LEDD)	- Regnskapsovertredelse	- Regnskapsovertredelse
8201 REGNSKAPSOVERTREDELSE (§ 8-5,2. LEDD)	- Regnskapsovertredelse	- Regnskapsovertredelse
8202 VESENTLIG REGNSKAPSOVERTREDELSE (§ 8-5,1. LEDD, 1. PKT.)	- Regnskapsovertredelse	- Regnskapsovertredelse
8203 SÆRLIG SKJERPENDE REGNSKAPSOVERTREDELSE (§ 8-5,1 LEDD,2.PKT)	- Regnskapsovertredelse	- Regnskapsovertredelse
8204 BOKFØRINGSLOVEN	- Regnskapsovertredelse	- Regnskapsovertredelse
8508 REGNSKAPSLOVEN AV 13. MAI 1977 NR.35	- Regnskapsovertredelse	- Regnskapsovertredelse
8550 Bokføringsloven	- Regnskapsovertredelse	- Regnskapsovertredelse
8573 Regnskapsførerloven	- Regnskapsovertredelse	- Regnskapsovertredelse
2662 Skattesvik	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd
2664 Grovt uaktsomt skattesvik	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd
8401 SKATTESVIK, SKJULT INNTEKT/FORMUE (§ 12-1)	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd
8402 SKATTESVIK, URIKTIG FRADrag (§ 12-1)	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd
8404 SKATTESVIK (§ 12-1)	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd
2663 Grovt skattesvik	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd
2665 Grovt uaktsomt grovt skattesvik	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd
8405 GROVT SKATTESVIK, SKJULT FORMUE/INNTEKT (§ 12-2)	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd
8406 GROVT SKATTESVIK, URIKTIG FRADrag (§ 12-2)	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd
8407 GROVT SKATTESVIK (§ 12-2)	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd
6401 INVESTERINGSavgiftBEDRAGERI	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd
6499 INVESTERINGSavgIFT, DIVERSE	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd
8101 MERVERDIAVGIFTSBEDRAGERI	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd
8102 Annen avgiftsunndragelse	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd
8103 Unnlatt registrering/innsending	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd
8199 MERVERDIAVGIFT, DIVERSE	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd
8301 MANGLENDE SKATTETREKK	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd
8302 SKATTETREKK	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd
8399 SKATTEBETALINGSLOVEN, DIVERSE	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd
8499 LIGNINGSLOVEN, DIVERSE	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd	- Skatt og avgiftsrelaterte lovbrudd

2604 UTROSKAP (§ 275)	- Økonomisk utroskap	- Økonomisk utroskap
2605 UTROSKAP, GROVT (§ 276)	- Økonomisk utroskap	- Økonomisk utroskap
2617 UTROSKAP - BESTIKKELSER ELLER RETURPROVISJON (§ 275)	- Økonomisk utroskap	- Økonomisk utroskap
2618 GROV UTROSKAP - BESTIKKELSER ELLER RETURPROVISJON (§ 276)	- Økonomisk utroskap	- Økonomisk utroskap
2678 Økonomisk utroskap	- Økonomisk utroskap	- Økonomisk utroskap
2679 Grov økonomisk utroskap	- Økonomisk utroskap	- Økonomisk utroskap
3304 HELERI GROVT (§317,4.LEDD,JF.1.LEDD,1. ALT.)	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
3308 HVITVASK (§317,1.LEDD,2.ALT./2.LEDD)	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
3311 HVITVASK UAKTSOM (§317,6.LEDD,JF.1.LEDD,2.ALT./2.LEDD)	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
3309 HVITVASK GROVT (§ 317,4.LEDD,JF.1.LEDD,2 ALT./2.LEDD)	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
3310 HVITVASK NARK S. SKJERP (§317,5.LEDD,JF.1.LEDD,2.ALT/2.LEDD)	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
3313 HVITVASK GROVT NARKOTIKA (§317,4.LEDD,JF.1.LEDD,2.ALT.)	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
8559 Hvitvaskingsloven	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
1903 UNDERSLAG AV SKATTETREKKSMIDLER (§ 255 ELLER § 256)	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
1999 UNDERSLAG, DIVERSE	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
1901 Grovt underslag off. tj.person (§ 256)	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
1902 ANDRE GROVE UNDERSLAG (§ 256)	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
8574 Revisorloven	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
8706 VALUTA INNFØRSEL/UTFØRSEL	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
8707 SMUGLING	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
8708 GROV TOLLOVERTREDELSE	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
8799 Vareførselsloven, diverse	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
8710 Ulovlig vareførsel	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
8711 Grov ulovlig vareførsel	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
8798 Tollavgiftsloven	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
357 Krenkelse av forretningshemmelighet	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
358 Rettsstridig tilegnelse av forretningshemmelighet	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
2606 SALG GJENSTAND M.V (§ 277,278)	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
2670 Svikaktig dobbeltsalg	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
2671 Krenkelse av sikkerhetsrett	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
2803 MISBRUK FORRETNINGSHEMMELIGHETER (§294)	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
2817 MISBRUK DATALAGRET FORRETNINGSHEMMELIGHET (§ 294)	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
4305 INNSYN I FORRETNINGSHEMMELIGHET (§ 405 A)	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
4306 INNSYN I DATALAGRET FORRETNINGSHEMMELIGHET (§ 405 A)	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
6399 HANDELSLOVEN, DIVERSE	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
6801 KOPIERING AV PROGRAMVARE (§ 12)	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
6802 SPREDNING AV PROGRAMVARE (§ 19)	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
7401 Ulovlig samarbeid	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
7402 Manglende prisinformasjon	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
7403 Unnlåte å etterkomme pålegg	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
7404 Uriktige opplysninger	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
7405 Grov konkurranseovertredelse	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
7499 KONKURRANSELOVEN DIVERSE	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
7501 PRISL.§18, URIMELIG PRIS	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
7502 PRISSTOPP	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
7503 LØNNSTOPP	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
7504 HUSLEIELOVEN	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
7505 ULOVLIG PRISSAMARBEID	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
7510 URIMELIG PRIS (§ 2 JF.§ 4)	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
7511 UNNLÅTE Å FØLGE PÅLEGG (§ 3 JF.§ 4B)	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd

7512 URIKTIGE OPPLYSNINGER (§4C)	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
7513 GROV PRISOVERTREDELSE (§ 4,3.LEDD)	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
7599 PRISTILTAKSLOVEN, DIVERSE	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
7602 Ulovlig lån i selskapet	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
7611 AKSJELOVEN § 19-1 (1)	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
7612 AKSJELOVEN § 19-1 (2)	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
7613 GROV UFORSTAND § 19-2	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
7651 ALLMENNAKSJELOVEN § 19-1 (1)	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
7652 ALLMENNAKSJELOVEN § 19-1 (2)	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
7653 GROV UFORSTAND § 19-2	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
7699 Aksjelovene, diverse	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
8504 VALUTAREGULERINGSLOVEN AV 14. JULI 1950 NR.10	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
8505 VERDIPAPIRHANDELLOVEN	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
8506 FINANSIERINGSVIRKSOMHETSLOVEN AV 10. JUNI 1988 NR.40	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
8507 BØRSLOVEN AV 17. JUNI 1988 NR.57	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
8509 FORRETNINGSBANKLOVEN AV 24. MAI 1961 NR.2	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
8511 SPAREBANKLOVEN AV 24. MAI 1961 NR.1	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
8521 Eiendomsmeglingsloven	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
8532 Finanstilsynsloven	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
8535 BRUKTHANDELLOVA AV 22. DESEMBER 1999 NR. 105	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
8537 Markedsføringsloven	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
8553 Eksportkontroll-loven	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
8560 Inkassoloven	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
8563 Konkursloven	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
8586 Finansforetaksloven	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
5105 INNFORSEL UTEN BEVILLING (SMUGLING) (§ 2-1)	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
401 OFF.TJ./VINNINGSFORBRYTELSE (§ 111-114)	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
686 Forbund om alvorlig organisert kriminalitet	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
1307 BENYTTELSE AV FALSK DOKUMENT SOM MIDDEL TIL FORBR. (§ 183)	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
1299 PENGEFALSK, DIVERSE	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
1361 Pengefalsk, forfalsket eller skaffet falske penger	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
1362 Pengefalsk, utgitt falske penger	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
1363 Grov pengefalsk, forfalsket eller skaffet falske penger	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
1364 Grov pengefalsk, utgitt falske penger	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
1365 Forberedelse til pengefalsk	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
1366 Forberedelse av dokumentfalsk	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
1398 Vern av tilliten til penger og visse dok, diverse (kap 29)	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
351 Uberettiget befattning med tilgangsdata, dataprogram mv	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
354 Uberettiget tilgang til fjernsynssignaler mv	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
355 Innbrudd i datasystem	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
356 Krenkelse av retten til privat kommunikasjon	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
604 BREVBREDD (§ 145,1.LEDD)	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
607 INNTRENGNING I DATAANLEGG/SYSTEM (§ 145,2.LEDD)	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
615 AVLYTTING AV DATAANLEGG-/SYSTEM (§ 145,2.LEDD)	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
359 Brudd på taushetsplikt	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
398 Vern av informasjon og informasjonsutveksl, div(strl kap 21)	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
8587 Ekomloven	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd
7299 Skipssikkerhetsloven, diverse	- Andre økonomilovbrudd	- Andre økonomilovbrudd

Trafikklovbrudd

8909 KJØRING UTEN GYLDIG FØRERKORT (§ 24,1.LEDD)	- Kjøring uten gyldig førerkort	- Kjøring uten gyldig førerkort
8980 ERRU-Persontransport uten førerkort	- Kjøring uten gyldig førerkort	- Kjøring uten gyldig førerkort
8981 ERRU-Godstransport uten førerkort	- Kjøring uten gyldig førerkort	- Kjøring uten gyldig førerkort
8910 HASTIGHET (§§ 5 OG 6)	- Ulovlig hastighet	- Ulovlig hastighet
8912 HASTIGHET, ATK	- Ulovlig hastighet	- Ulovlig hastighet
8901 PÅVIRKET/BERUSET (§ 22,1.LEDD)	- Promillekjøring, veitrafikk	- Promillekjøring, veitrafikk
8902 PÅVIRKET/BERUSET MED PERSONSKADE (§ 22,1.LEDD)	- Promillekjøring, veitrafikk	- Promillekjøring, veitrafikk
8903 PÅVIRKET/BERUSET MED MATERIELL SKADE (§ 22,1.LEDD)	- Promillekjøring, veitrafikk	- Promillekjøring, veitrafikk
8904 PERSONSKADE (§ 3)	- Personskade	- Personskade
8922 ETTERFØLGENDE ALKOHOLNYTELSE (§ 22,2. LEDD)	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8546 Avholdspliktloven	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8925 Pliktmessig avhold	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8962 ERRU-Kjørt med forfalsket sjåførkort	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8964 ERRU-Sjåførkort tilegnet på falske prem og/eller forfalsket dok	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8548 Bilansvarsloven	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8905 MATERIELL SKADE (§ 3)	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8906 KJØRETØY TEKNISK (§ 23)	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8907 PARKERING	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8908 OVERLATELSES MEDVIRKNING (§ 17,2. LEDD)	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8911 SKILT/SIGNAL/OPPMERKING (§ 5)	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8913 SIGNAL, ATK	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8914 AVSTAND TIL FORANKJØRENDE	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8915 KJØRE- OG HVILETID	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8917 IKKE STOPPET FOR TRAFIKKONTROLL (§ 10)	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8918 UAKTSOM KJØRING, MULIG FARE (§ 3)	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8919 PLIKTER V/TRAFIKKUHELL (§ 12)	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8920 BRUK AV UREGISTRERT MOTORVOGN (§ 17,1. LEDD)	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8921 USKIKKET FØRER (§ 21,1. LEDD)	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8923 OVERLAST	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8924 SIKRING AV LAST (§ 13,2. LEDD)	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8950 ERRU-Overlast mer enn 20 pst-kjøretøy over 12 tonn tot.v	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8951 ERRU-Overlast mer enn 25 pst-kjøretøy under 12 tonn tot.v	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8952 ERRU-Mangler påbudt fartsskriver	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8953 ERRU-Mangler fartssperre	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8954 ERRU-Mangler EU-godkjenning	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8955 ERRU-Kjørt med svært grove tekniske mangler	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8956 ERRU-Ukentlig/14dgr kjøretid overskr. 25 pst	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8957 ERRU-Daglig kjøretid overskr 50 pst eller døgnhvilt u 4,5 t	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8958 ERRU-Manipulasjon fartssperre	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8959 ERRU-Manipulasjon av fartsskriver	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8960 ERRU-Forfalsket diagramskiver	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8961 ERRU-Forfalsket nedlastet data fra VU/DC	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8963 ERRU-Brukt sjåførkort tilhørende annen person	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8965 ERRU-Manglende sikring av last	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8999 TRAFIKK, DIVERSE	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8916 TRANSPORT AV FARLIG GODS (ADR)	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8970 ERRU-ADR-gods ikke tillatt på vei	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8971 ERRU-ADR-gods transportert i ikke-godkjent kolli	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8972 ERRU-Manglende ADR-merking (orange skilt)	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8982 ERRU-Persontransport uten fellesskapslisens	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd

8983 ERRU-Godstransport uten fellesskapstillatelse	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
8984 ERRU kabotasje	- Andre trafikklovbrudd	- Andre trafikklovbrudd
Skadeverk		
2866 Mindre skadeverk på eller i bygning	- Mindre skadeverk	--- Mindre skadeverk på og i bygning
4101 SKADEVERK/TILGRISING AV BYGNING (§ 391)	- Mindre skadeverk	--- Mindre skadeverk på og i bygning
4102 SKADEVERK VED RUTEKNUSING (§ 391)	- Mindre skadeverk	--- Mindre skadeverk på og i bygning
2867 Mindre skadeverk på/i motorkjøretøy eller annet transportmiddel	- Mindre skadeverk	--- Mindre skadeverk på motorkjøretøy og annet transportmiddel
2868 Mindre skadeverk på andre gjenst (ikke tilh bygn,motorkjøretøy)	- Mindre skadeverk	--- Annet mindre skadeverk
4199 SKADEVERK, DIVERSE (§ 391)	- Mindre skadeverk	--- Annet mindre skadeverk
2808 SKADEVERK/TILGRISING PÅ BYGNING	- Skadeverk	--- Skadeverk på og i bygning
2809 SKADEVERK VED RUTEKNUSING	- Skadeverk	--- Skadeverk på og i bygning
2810 SKADEVERK VED TAGGING/GRAFITTI	- Skadeverk	--- Skadeverk på og i bygning
2813 SKADEVERK BRANN PÅ KIRKE/BYGN. M/RELIGIØS TILKNYT./GRAVPLASS	- Skadeverk	--- Skadeverk på og i bygning
2814 SKADEVERK VED BRANN PÅ BYGN.,MONUMENTER AV NASJ. EL.HIST.	- Skadeverk	--- Skadeverk på og i bygning
2851 Skadeverk på eller i bygning	- Skadeverk	--- Skadeverk på og i bygning
2801 SKADEVERK TRIKK/T-BANE/BUSS (§ 291)	- Skadeverk	--- Skadeverk på motorkjøretøy og annet transportmiddel
2802 SKADEVERK BIL/MOTORSYKKEL/MOPED (§ 291)	- Skadeverk	--- Skadeverk på motorkjøretøy og annet transportmiddel
2815 SKADEVERK BÅT (§ 291)	- Skadeverk	--- Skadeverk på motorkjøretøy og annet transportmiddel
2852 Skadeverk på/i motorkjøretøy eller annet transportmiddel	- Skadeverk	--- Skadeverk på motorkjøretøy og annet transportmiddel
2807 SKADEVERK VED BRANN	- Skadeverk	--- Annet skadeverk
2818 SKADEVERK PÅ DATALAGRINGSMEDIER (§ 291)	- Skadeverk	--- Annet skadeverk
2853 Skadeverk på andre gjenstander (ikke tilh bygn, motorkj.tøy)	- Skadeverk	--- Annet skadeverk
2899 SKADEVERK, DIVERSE	- Skadeverk	--- Annet skadeverk
2806 GROVT SKADEVERK (§ 292)	- Grovt skadeverk	--- Grovt skadeverk på og i bygning
2811 GR. SKADEVERK PÅ KIRKE/BYGN. M/RELIGIØS TILKNYTN./GRAVPLASS	- Grovt skadeverk	--- Grovt skadeverk på og i bygning
2812 GR. SKADEVERK PÅ BYGN.,MONUMENT AV NASJONAL/HIST. BETYDNING	- Grovt skadeverk	--- Grovt skadeverk på og i bygning
2854 Grovt skadeverk på eller i bygning	- Grovt skadeverk	--- Grovt skadeverk på og i bygning
2857 Særlig grovt skadeverk på eller i bygning	- Grovt skadeverk	--- Grovt skadeverk på og i bygning
2860 Grovt uaktsomt grovt skadeverk på eller i bygning	- Grovt skadeverk	--- Grovt skadeverk på og i bygning
2863 Grovt uaktsomt særlig grovt skadeverk på eller i bygning	- Grovt skadeverk	--- Grovt skadeverk på og i bygning
2804 GROVT SKADEVERK TRIKK/T-BANE/BUSS (§ 292)	- Grovt skadeverk	--- Grovt skadeverk på motorkjøretøy og annet transportmiddel
2805 GROVT SKADEVERK BIL/MOTORSYKKEL/MOPED (§ 292)	- Grovt skadeverk	--- Grovt skadeverk på motorkjøretøy og annet transportmiddel
2816 GROVT SKADEVERK BÅT (§ 292)	- Grovt skadeverk	--- Grovt skadeverk på motorkjøretøy og annet transportmiddel
2855 Grovt skadeverk på/i motorkjøretøy eller annet transportm	- Grovt skadeverk	--- Grovt skadeverk på motorkjøretøy og annet transportmiddel
2858 Særlig gr skadeverk på/i motorkjøretøy eller annet transportm	- Grovt skadeverk	--- Grovt skadeverk på motorkjøretøy og annet transportmiddel
2861 Gr uakt gr skadeverk på/i motorkjøretøy eller annet transportm	- Grovt skadeverk	--- Grovt skadeverk på motorkjøretøy og annet transportmiddel
2864 Gr uakt sær gr skadev på/i motorkjøretøy eller annet transportm	- Grovt skadeverk	--- Grovt skadeverk på motorkjøretøy og annet transportmiddel
2819 GROVT SKADEVERK PÅ DATALAGRINGSMEDIER (§ 292)	- Grovt skadeverk	--- Annet grovt skadeverk
2856 Grovt skadev på andre gjenst (ikke tilh bygn og motorkjøretøy)	- Grovt skadeverk	--- Annet grovt skadeverk
2859 Særlig gr skadev på andre gjenst (ikke tilh bygn, motorkjøretøy)	- Grovt skadeverk	--- Annet grovt skadeverk
2862 Gr uakt gr skadev andre gjenst (ikke tilh bygn, motorkjøretøy)	- Grovt skadeverk	--- Annet grovt skadeverk
2865 Gr uakt sær gr skadev and gjenst (ikke tilh bygn,motorkjøretøy)	- Grovt skadeverk	--- Annet grovt skadeverk
4103 UAKTSOMT GROVT SKADEVERK PÅ DATALAGRINGSMEDIER (§ 391,3.L.)	- Grovt skadeverk	--- Annet grovt skadeverk
2870 Fremkalling av fare for allmennheten, brann	- Fremkalling av fare for allmennheten, brann	- Fremkalling av fare for allmennheten, brann
2869 Forledelse til formuestap	- Andre typer skadeverk	- Andre typer skadeverk
102 SKADEVERK MOT AMBASSADE (§ 95)	- Andre typer skadeverk	- Andre typer skadeverk
103 SKADEVERK MOT KONSULAT (§ 95)	- Andre typer skadeverk	- Andre typer skadeverk

104 SKADEVERK MOT AMBASSADEBOLIG (§ 95)	- Andre typer skadeverk	- Andre typer skadeverk
105 SKADEVERK MOT KONSULATBOLIG (§ 95)	- Andre typer skadeverk	- Andre typer skadeverk
106 SKADEVERK MOT BOLIG FOR ANDRE MED DIPLOMATSTATUS (§ 95)	- Andre typer skadeverk	- Andre typer skadeverk
107 SKADEVERK MOT HANDELSDELEGASJON (§ 95)	- Andre typer skadeverk	- Andre typer skadeverk
657 Ordensgrenk av fremmed stat, inntrengning, skade, tilsmusse	- Andre typer skadeverk	- Andre typer skadeverk
715 ØDELEGGELSE SAMFUNNSVIKTIGE INNSTALLASJONER (§ 151 B)	- Andre typer skadeverk	- Andre typer skadeverk
716 ØDELEGGELSE DATAAVHENGIGE SAMFUNNSVIKTIGE INST. (§ 151 B)	- Andre typer skadeverk	- Andre typer skadeverk
Arbeidsmiljølovbrudd		
988 Lønnstyveri	Ikke gruppert	Ikke gruppert
1691 Utleie lokale til utnyttelse arbeidskraft	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5301 ARBEIDSULYKKE DØD	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5302 ARBEIDSULYKKE PERSONSKADE	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5303 BRUDD PÅ INTERNKONTROLLFORSKRIFTEN	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5304 FARE FOR ARBEIDSULYKKE	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5305 ULOVLIG OVERTID	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5306 YRKESKYDOMMER	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5399 ARBEIDSMILJØLOVEN, DIVERSE	Ikke gruppert	Ikke gruppert
7801 Arbeidsmiljøforskriften for Svalbard av 24.juni 1977	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8544 Allmenngjøringsloven	Ikke gruppert	Ikke gruppert
Miljølovbrudd		
3303 HELERI/HVITVASK, ULOVLIG FELT VILT/FALLVILT (§ 317)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
1904 UNDERSLAG AV ULOVLIG FELT VILT/FALLVILT (§ 255 ELLER § 256)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
798 Vern av folkehelsen og det ytre miljø, diverse (strl kap 23)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8606 Vannscooter	Ikke gruppert	Ikke gruppert
714 BRUDD PÅ GENERALKLAUSULEN MOT MILJØKRIMINALITET (§ 152B)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
765 Alvorlig miljøkriminalitet, forurensning	Ikke gruppert	Ikke gruppert
766 Alvorlig miljøkriminalitet, deponering med fare for forurens	Ikke gruppert	Ikke gruppert
767 Alvorlig miljøkriminalitet, fredede organismer	Ikke gruppert	Ikke gruppert
768 Alvorlig miljøkriminalitet, vernet område	Ikke gruppert	Ikke gruppert
769 Forbund om allmennfarlig forgiftning/alvorlig miljøkrim	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5201 BRUDD PÅ VERNEREGLENE FOR TOTALFREDET FUGL (§ 3)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5202 BRUDD PÅ VERNEREGLENE FOR TOTALFREDETE DYR (§ 3)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5203 Ulovlig jakt på elg, rein og andre hjortedyr	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5204 JAKT MED ULOVLIG REDSKAP/METODE (§§ 19-26 (KAP. VI))	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5205 JAKT PÅ JAKTBARE ARTER UTENFOR JAKTTIDSRAMMENE (§ 9)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5206 ULOVLIG PREPARANTVIRKSOMHET (§ 49)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5207 BRUDD PÅ MERKE- OG REGISTRERINGSFORSKR. FOR VILT (§ 49 A)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5208 ULOVLIG GIFTBRUK (§ 25)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5209 ULOVLIG EGGSAMLING (§ 3)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5210 ULOVLIG INNFØRSEL FREMMEDE VILTARTER (§ 47)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5299 VILTLOVEN, DIVERSE	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5401 Merking av fiskeredskaper	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5402 Helligdagsbestemmelser	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5403 Fredningsbestemmelser	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5404 Minstemålsbestemmelser	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5405 Bifangstbestemmelser	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5406 Maskeviddebestemmelser	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5407 Dybdebestemmelser	Ikke gruppert	Ikke gruppert

5408 Betemmelser om natt-tråling	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5409 Oppgaveplikt	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5410 Ikke ført fangstdagbok	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5411 Sluttseddel/bryggeseddel	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5412 Kvoteregulering nord for 62 gr. N	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5413 Nektet innsyn i fangstdagbok	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5419 Lov om saltvannsfiske, diverse	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5420 Havressursloven, diverse	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5451 Drivgarnfiske på laks	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5452 Annet garnfiske på laks	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5453 Garnfiske på ørret og sjøørret	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5454 Stangfiske på anadrom laksefisk	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5455 Ulovlig bruk av lys (lystring)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5459 Laksefiskeloven, diverse	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5499 Ulovlig fiske, diverse	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8709 ULOVLIG VILTINNFØRSEL	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5801 BRUDD VERNEREGLER PLANTER OG VIRVELLØSE DYR	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5802 NASJONALPARKER - BRUDD PÅ VERNEREGLER	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5803 BRUDD PÅ VERNEREGLER ANDRE VERNEDE OMRÅDER	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5804 LANDSKAPSVERNOMRÅDER - BRUDD PÅ VERNEREGLER	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5805 NATURRESERVATER - BRUDD PÅ VERNEREGLER	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5806 NATURMINNER - BRUDD PÅ VERNEREGLER	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5807 Ulovlig innførsel av fremmede organismer	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5899 NATURMANGFOLDLOVEN, DIVERSE	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5901 Ulovlig innførsel/befatning med eksotiske dyr (§30 nr 6)*	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5999 Dyrevelferdsloven, diverse*	Ikke gruppert	Ikke gruppert
6001 SNØSCOOTERKJØRING, ULOVLIG (§ 3)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
6002 Barmarkskjøring	Ikke gruppert	Ikke gruppert
6099 MOTORFERDSELSLOVEN DIVERSE	Ikke gruppert	Ikke gruppert
6201 ANNEN (AKUTT) FORURENSNING FRA SKIP (§ 7)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
6202 LUFTFORURENSNING FRA INDUSTRI/NÆRINGSVIRKSOMHET (§ 7)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
6203 OLJESKADER	Ikke gruppert	Ikke gruppert
6204 OLJEFORURENSNING (§ 7)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
6205 GRUNNFORURENSNING FRA INDUSTRI/NÆRINGSVIRKSOMHET (§ 7)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
6206 LANDBRUKSFORURENSNING (GJØDSEL/SILO) (§ 8 JFR 9)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
6207 ULOVLIG TØMMING/BRENNING AV AVFALL (§ 28 OG/ELLER § 7)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
6208 HÅNTERING AV SPESIALAVFALL (§ 31)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
6209 VANNFORURENSNING FRA INDUSTRI/NÆRINGSVIRKSOMHET (§ 7)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
6210 OLJEFORURENSNING (AKUTT) FRA SKIP (§ 7)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
6211 OLJEFORURENSNING FRA TANKBIL/TANKANLEGG (§ 7)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
6212 FISKEFORURENSNING (§ 8 JFR § 9)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
6213 BRUDD PÅ INTERNKONTROLLFORSKRIFTEN (§ 52 B)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
6214 BRUDD PÅ FORURENSNINGSTILLATELSE (§ 11)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
6299 FORURENSNINGSLOVEN, DIVERSE	Ikke gruppert	Ikke gruppert
7201 Oljeforurensning, skip i norsk territorialfarvann	Ikke gruppert	Ikke gruppert
7202 Oljeforurensning, skip utenfor norsk territorialfarvann	Ikke gruppert	Ikke gruppert
7203 Mangelfull føring oljedagbok	Ikke gruppert	Ikke gruppert
7204 Annen forurensning/avfall fra skip	Ikke gruppert	Ikke gruppert
7802 Svalbardmiljøloven - Flora/fauna	Ikke gruppert	Ikke gruppert
7803 Fredningsforskriften for Svalbard av 1.juni 1973	Ikke gruppert	Ikke gruppert

7804 Svalbardmiljøloven - Kulturminner	Ikke gruppert	Ikke gruppert
7805 Svalbardmiljøloven - Forurensning	Ikke gruppert	Ikke gruppert
7807 VILTFORVALTNINGSFORSKRIFTEN FOR SVALBARD AV 24.MAI 1996	Ikke gruppert	Ikke gruppert
7808 Svalbardmiljøloven - Motorferdsel	Ikke gruppert	Ikke gruppert
7809 Svalbardmiljøloven, diverse	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8517 PRODUKTKONTROLLOVEN AV 11. JUNI 1976 NR.79	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8518 VASSDRAGSLOVEN AV 15. MARS 1940 NR.3	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8519 SKOGBRUKSLOVEN AV 21. MAI 1965	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8520 FRILUFTSLOVEN AV 28. JUNI 1957 NR.16	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8522 LOV OM NORGES ØKONOMISKE SONE AV 17. DESEMBER 1976 NR.91	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8525 ATOMENERGILOVEN AV 12.MAI 1972 NR 28	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8526 GENTEKNOLOGILOVEN AV 2.APRIL 1993 NR 38	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8527 PLANTEVERN MIDDELLOVEN AV 5.APRIL 1963 NR 9	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8528 RØNTGENSTRÅLELOVEN AV 18.JUNI 1938 NR 1	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8530 VASSDRAGSREGULERINGSLOVEN AV 14.DESEMBER 1917 NR 17	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8543 Akvakulturloven	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8555 Fjelloven	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8579 Vannressursloven	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8581 Markaloven 5. juni 2009 nr. 35	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8585 Klimakvotelloven 17. desember 2004 nr. 99	Ikke gruppert	Ikke gruppert
770 Kulturminnekriminalitet	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5701 Ulovlig bygging hus, hytt, naust, brygge mv.	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5702 Ulovlig bygging veg	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5703 Ulovlig riving av bygning	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5704 Brudd på vedlikeholdspålegg	Ikke gruppert	Ikke gruppert
6601 BRUDD PÅ VERNEREGLER FOR AUTOMATISK FREDEDE FORNMINNER	Ikke gruppert	Ikke gruppert
6602 BRUDD PÅ VERNEREGLER VEDTAKSFREDEDE BYGNINGER/ANLEGG	Ikke gruppert	Ikke gruppert
6603 BRUDD PÅ VERNEREGLER FUNN AV LØSE FORNMINNER	Ikke gruppert	Ikke gruppert
6604 BRUDD PÅ VERNEREGLER FOR SKIPSVRAK	Ikke gruppert	Ikke gruppert
6605 ULOVLIG UTFØRSEL/INNFØRSEL AV KULTURGJENSTANDER	Ikke gruppert	Ikke gruppert
6606 BRUDD PÅ MELDEPLIKT VED SKADE PÅ FREDET BYGG	Ikke gruppert	Ikke gruppert
6609 KULTURMINNELOVEN, DIVERSE	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8512 KULTURMINNELOVEN	Ikke gruppert	Ikke gruppert
Annen kriminalitet		
503 Påvirkning av off.tj.person (§ 128)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8403 MANGLENDE SELVANGIVELSE (§ 12-1)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
3101 LYKKESPILL (§ 298)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
3199 ÅGER/LYKKE, DIVERSE	Ikke gruppert	Ikke gruppert
3999 LYKKESPILL, DIVERSE (§383)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
6899 ÅNDSVERKLOVEN, DIVERSE	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8501 LOV OM FILM OG VIDEOGRAM AV 15. MAI 1987 NR.21	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8513 ÅNDSVERKLOVEN	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8514 LOV OM OPPHAVSRETT TIL ÅNDSVERK AV 12. MAI 1961 NR.2	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8531 ÅPNINGSTIDSLOVEN AV 26.JUNI 1998 NR 43	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8533 Pengespillloven	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8540 Serveringsloven	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8557 Folketrygdloven	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8564 Kontantstøtteloven	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8570 Pakkereiseloven	Ikke gruppert	Ikke gruppert

8571 Pengespill-loven	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8580 Varemerkeloven	Ikke gruppert	Ikke gruppert
362 Fare for driftshindring	Ikke gruppert	Ikke gruppert
702 UAKTSOM BRANN	Ikke gruppert	Ikke gruppert
707 BRANN UAKTSOM, MED FARE FOR LIV EL. UTSTR. ØDELEGG.(§ 151)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
799 ALMENFARLIG FORBRYTELSE, DIVERSE	Ikke gruppert	Ikke gruppert
2871 Fremkalling av fare for allmennheten, annen skade/ulykke	Ikke gruppert	Ikke gruppert
2872 Uaktsom fremkalling av fare for allmennheten, brann	Ikke gruppert	Ikke gruppert
2873 Uaktsom fremkalling av fare for allmennh, annen skade/ulykke	Ikke gruppert	Ikke gruppert
2874 Forbund om fremkalling av fare for allmennheten	Ikke gruppert	Ikke gruppert
2898 Skadev og fremkalling av fare for allmennh, diverse (kap 28)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
506 Påvirkning av off. tj. person ved trusler(§128)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
706 BOMBETRUSSEL (§ 149)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
1501 FORSØRG.PLIKT (§ 219)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
1502 UGYLD./OMSTØT.EKTESKAP (§ 220)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
1503 BARN, BORTFØRING (§ 216)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
1504 BARN, MISHANDLING/VANSKJØTSEL (§219)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
1505 OVERSITTING AV SAMVÆRSRETT (§ 216)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
1670 Omsorgsunndragelse	Ikke gruppert	Ikke gruppert
1671 Grov omsorgsunndragelse	Ikke gruppert	Ikke gruppert
1672 Brudd på ekteskapsloven, bigami	Ikke gruppert	Ikke gruppert
1673 Brudd på ekteskapsloven, mindreårig	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5599 Bidragsinnkrevingsloven, diverse	Ikke gruppert	Ikke gruppert
1683 Hensynsløs atferd	Ikke gruppert	Ikke gruppert
3401 TELEFONSJIKANE	Ikke gruppert	Ikke gruppert
4001 TELEFONSJIKANE (§ 390A)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
4003 SKREMMENDE/PLAGSOM/HENSYNSLØS ADFERD	Ikke gruppert	Ikke gruppert
717 Terrorhandling	Ikke gruppert	Ikke gruppert
718 Grov terrorhandling	Ikke gruppert	Ikke gruppert
719 Trussel om terrorhandling	Ikke gruppert	Ikke gruppert
720 Planlegging av terrorhandling	Ikke gruppert	Ikke gruppert
721 Finansiering av terrorhandling	Ikke gruppert	Ikke gruppert
722 Oppfordring og rekruttering til terrorhandling	Ikke gruppert	Ikke gruppert
723 Delta i og støtte terrororganisasjon	Ikke gruppert	Ikke gruppert
1051 Terrorhandling, drap	Ikke gruppert	Ikke gruppert
1052 Terrorhandling, andre alvorlige lovbrudd	Ikke gruppert	Ikke gruppert
1053 Grov terrorhandling, drap	Ikke gruppert	Ikke gruppert
1054 Grov terrorhandling, andre alvorlige lovbrudd	Ikke gruppert	Ikke gruppert
1055 Terrorforbund	Ikke gruppert	Ikke gruppert
1056 Terrortrusler	Ikke gruppert	Ikke gruppert
1057 Terrorfinansiering	Ikke gruppert	Ikke gruppert
1058 Oppfordring, rekruttering og opplæring til terrorhandlinger	Ikke gruppert	Ikke gruppert
1059 Straff for deltakelse mv. i en terrororganisasjon	Ikke gruppert	Ikke gruppert
1060 Medvirkning til unndragning fra straff for terrorhandlinger1	Ikke gruppert	Ikke gruppert
1061 Terrorbombing	Ikke gruppert	Ikke gruppert
1062 Kapring av luftfartøy og skip mv	Ikke gruppert	Ikke gruppert
1063 Forstyrrelse av den sikre drift av luftfartøy og skip mv.	Ikke gruppert	Ikke gruppert
1064 Farefull bruk eller utslipp, luftfartøy og skip mv.	Ikke gruppert	Ikke gruppert
1065 Ulovlig befatning med farlig materiale mv	Ikke gruppert	Ikke gruppert
1066 Gisseltaking i terrorøymed	Ikke gruppert	Ikke gruppert

1067 Angrep på en internasjonalt beskyttet person	Ikke gruppert	Ikke gruppert
1098 Terrorhandlinger og terrorrelaterte handlinger, div (kap 18)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
760 Ulovlig utbredelse mv. av grove voldsskildringer	Ikke gruppert	Ikke gruppert
3801 SPREDNING GROVE VOLDSSKILDRINGER VIA DATASYSTEMER (§ 382)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
4603 PÅVIRKNING - BÅT OVER 15 M - SJØLOVEN	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8604 PÅVIRKET/BERUSET § 33	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5101 SALG UTEN BEVILLING (GAUKING) (§3-1)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5102 ULOVLIG PRODUKSJON (HJEMMEBRENT) (§ 8-1)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5103 TEKNISK SPRIT	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5104 ULOVLIG SERVERING OG DRIKKING (DRIKKELAG) (§ 8-9)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5106 ULOVLIG FORVARING OG LAGRING (§ 8-2)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5107 ULOVLIG KJØP TIL MINDREÅRIG (§ 8-8)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5108 ULOVLIG ALKOHOLREKLAME (§ 9-2)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5199 ALKOHOLLOVEN, DIVERSE	Ikke gruppert	Ikke gruppert
7302 POLITIVEDTEKTENE §3	Ikke gruppert	Ikke gruppert
7303 DEMONSTRASJON	Ikke gruppert	Ikke gruppert
7304 URINERING	Ikke gruppert	Ikke gruppert
7321 OPPTRÅDT MASKERT (POLITILOVEN § 11,5.LEDD)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
7399 POLITILOVEN/POLITIVEDTEKTENE, DIVERSE	Ikke gruppert	Ikke gruppert
652 Ordensforstyrrelse, i selvforskyldt rus	Ikke gruppert	Ikke gruppert
3415 FORSTYRRELSE,ALMINNELIG FRED/ORDEN, MED RUS (§ 350, 2. LEDD)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
6702 DRUKKENSAP(LØSGJ.L. §17)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
601 OPPRØR/OPPLØP (§ 135-138)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
651 Ordensforstyrrelse	Ikke gruppert	Ikke gruppert
653 Opptøyer	Ikke gruppert	Ikke gruppert
654 Opptøyer, fremkalt eller ledet	Ikke gruppert	Ikke gruppert
699 ALM.ORDEN/FRED, DIVERSE	Ikke gruppert	Ikke gruppert
3403 FORSTYRRELSE,ALMINNELIG FRED/ORDEN (§ 350, 1. LEDD)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
3499 ORDEN/FRED, DIVERSE	Ikke gruppert	Ikke gruppert
6701 ORDENSFORSTYRRELSER	Ikke gruppert	Ikke gruppert
6799 LØSGJENGERLOVEN, DIVERSE	Ikke gruppert	Ikke gruppert
669 Ulovlig bevæpning på offentlig sted, skytevåpen mv.	Ikke gruppert	Ikke gruppert
670 Ulovlig bevæpning på off sted, kniv eller liknende gjenstand	Ikke gruppert	Ikke gruppert
671 Grov ulovlig bevæpning med skytevåpen på offentlig sted	Ikke gruppert	Ikke gruppert
3411 BÆRING AV KNIV E.L. PÅ OFFENTLIG STED (§ 352A)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
9102 Ulov. bæring av skytevåpen (§27b,2.ledd jf§33 1.ledd,2.pkt)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
667 Uforsiktig omgang med skytevåpen, ammunisjon	Ikke gruppert	Ikke gruppert
672 Ulovlig befatning med skytevåpen (jf. våpenloven)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
674 Grov ulovlig befatning med skytevåpen	Ikke gruppert	Ikke gruppert
676 Befatning med skytevåpen i hensikt å begå straffbar handling	Ikke gruppert	Ikke gruppert
678 Befatning m skytevåpen i hensikt å begå grov straffbar handl	Ikke gruppert	Ikke gruppert
3410 UFORSIKTIG OMGANG/OPPBEVARING AV SKYTEVÅPEN (§ 352)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
9101 Overtredelse våpenloven (§ 33, 1.ledd, 1.punktum)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
9103 Ulov. innføring, avhendelse eller erverv (§33,1.ledd,2.pkt)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
9104 Grov overtredelse våpenloven (§ 33, 2.ledd)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
9199 VÅPENLOVEN, DIVERSE	Ikke gruppert	Ikke gruppert
668 Uforsiktig omgang med eksplosiver, eksplosjonsfarlig stoff	Ikke gruppert	Ikke gruppert
673 Ulovlig befatning med eksplosiver (jf. brann- og eksplosj.l)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
675 Grov ulovlig befatning med eksplosiver	Ikke gruppert	Ikke gruppert

677 Befatning m eksplosiver i hensikt å begå straffbar handling	Ikke gruppert	Ikke gruppert
679 Befatning m eksplosiver i hensikt å begå grov straffbar hand	Ikke gruppert	Ikke gruppert
705 SPRENGNING (§ 148)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
3404 BRANN, UAKTSOM (§ 352)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
3405 SPRENGNING, UAKTSOM (§ 352)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
3406 PIPEBRANN (§ 352)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
3407 GRESSBRANN (§ 352)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
3408 SKOGBRANN (§ 352)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
3409 BRANN - MOTORKJØRETØY (§ 352)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8510 BRANN- OG EKSPLOSJONSVERNLOVEN AV 14. JUNI 2002 NR.20	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8575 Sprengstoffloven	Ikke gruppert	Ikke gruppert
504 Ærekrenkelse av off.tj.person	Ikke gruppert	Ikke gruppert
1802 Ærekrenkelse mot off.tj.person (§251)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5002 Forulemping av off.tj.person (§ 326 nr. 2)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5012 Forulemping av off.tj.person (§ 326 NR.2)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5001 Hindring av off. tj.person (§ 326 nr. 1)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5011 Hindring av offentlig tjenesteperson (§ 326 NR.1)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
568 Brudd på identifikasjonsplikten, overfor politi	Ikke gruppert	Ikke gruppert
569 Brudd på identifikasjonsplikten, overfor annen off mynd	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5004 URIKTIG PERSONALIA (§333)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5014 URIKTIG PERSONALIA (§ 333)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
575 Brudd på oppholdsforbud	Ikke gruppert	Ikke gruppert
576 Brudd på kontaktforbud	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5021 BRUDD PÅ OPPHOLDS-/BESØKSFORBUD (§ 342,2.LEDD)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
587 Overtredelse av forbud mot ferdsel	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5005 ULOVLIG TILSTEDEVÆR (§329)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5013 ULOVLIG TILSTEDEVÆRELSE (§ 329)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
7320 UNNLATT Å ETTERKOMME PÅLEGG, (POLITILOVEN § 5)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
567 Unndragning fra idømt straff mv.	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8541 Straffegjennomføringsloven	Ikke gruppert	Ikke gruppert
505 MOTARB. ETTERFORSKN. M.M (§ 132)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
563 Motarbeiding av rettsvesenet	Ikke gruppert	Ikke gruppert
564 Grov motarbeiding av rettsvesenet	Ikke gruppert	Ikke gruppert
565 Grovt uaktsom motarbeiding av rettsvesenet	Ikke gruppert	Ikke gruppert
566 Bevispåvirkning og unndragning fra strafforfølgning mv	Ikke gruppert	Ikke gruppert
577 Hindring av tvangsfullbyrding	Ikke gruppert	Ikke gruppert
578 Krenking av rettsavgjørelse	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8552 Domstolsloven	Ikke gruppert	Ikke gruppert
801 FALSK FORKLARING M/FORSIKRING (§ 163)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
802 FALSK FORKLARING U/FORSIKRING (§ 166)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
851 Uriktig forklaring	Ikke gruppert	Ikke gruppert
899 FALSK FORKLARING, DIVERSE	Ikke gruppert	Ikke gruppert
852 Uriktig anklage	Ikke gruppert	Ikke gruppert
853 Grov uriktig anklage	Ikke gruppert	Ikke gruppert
854 Vilkårlig anklage	Ikke gruppert	Ikke gruppert
855 Anklage om oppdiktet straffbar handling	Ikke gruppert	Ikke gruppert
856 Plikt til å opplyse om uriktig tiltale eller domfellelse	Ikke gruppert	Ikke gruppert
898 Uriktig forklaring eller anklage, diverse (strl. kap 22)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
1101 FALSK ANMELDELSE (§ 171 NR.1)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
1102 FALSK ANKLAGE (§ 168)	Ikke gruppert	Ikke gruppert

1199 FALSK ANKLAGE, DIVERSE	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5020 RETUR ETTER UTVISNING (§ 342, 1.LEDD)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
6158 Retur etter utvisning	Ikke gruppert	Ikke gruppert
6151 Menneskesmugling	Ikke gruppert	Ikke gruppert
6157 Organisert menneskesmugling	Ikke gruppert	Ikke gruppert
6101 Overtredelse av utlendingsloven	Ikke gruppert	Ikke gruppert
6125 Uriktige opplysninger	Ikke gruppert	Ikke gruppert
6135 Ulovlig bruk av arbeidskraft	Ikke gruppert	Ikke gruppert
6141 Utilbørlig utnyttelse ved formidl. av arbeid o.l	Ikke gruppert	Ikke gruppert
6146 Utilbørlig å ha forledet utlending	Ikke gruppert	Ikke gruppert
6148 Overlatelse av reisedokument	Ikke gruppert	Ikke gruppert
6152 Arbeid uten tillatelse	Ikke gruppert	Ikke gruppert
6153 Opphold uten tillatelse	Ikke gruppert	Ikke gruppert
6154 Transportørens plikt til å kontrollere reisedok	Ikke gruppert	Ikke gruppert
6155 Ikke medvirket til å avgi identitet	Ikke gruppert	Ikke gruppert
6156 Legitimasjons og opplysningsplikt om identitet	Ikke gruppert	Ikke gruppert
6199 Utlendingsloven, diverse	Ikke gruppert	Ikke gruppert
402 OFF.TJ./BREVBRUDD (§ 122)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
406 Anmeldelse mot offentlig tjenesteperson (§116-117)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
408 ULOVLIG PÅVIRKNING AV FORKLARING I STRAFFESAK (§115)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
409 ULOVLIG RANSAKING (§116, FØRSTE PKT.)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
410 ULOV PÅGRIP, ANNEN FRIHETSB, UTVISN ELLER FORVISN §117,§226	Ikke gruppert	Ikke gruppert
412 HINDRE IRETTEFØRING (§§118 OG 119)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
413 USANNHET I TJENESTEN (§120)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
414 MISBRUK AV STILLING (§§123 OG 124)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
499 OFF.TJENESTE, DIVERSE	Ikke gruppert	Ikke gruppert
579 Tjenestefeil, av politi	Ikke gruppert	Ikke gruppert
580 Tjenestefeil, av annen utøver av offentlig myndighet	Ikke gruppert	Ikke gruppert
581 Grovt uaktsom tjenestefeil, av politi	Ikke gruppert	Ikke gruppert
582 Grovt uaktsom tjenestefeil, av annen utøver av off mynd	Ikke gruppert	Ikke gruppert
583 Misbruk av offentlig myndighet, av politi	Ikke gruppert	Ikke gruppert
584 Misbruk av offentlig myndighet, av annen utøver av off mynd	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5003 GROV UFORSTAND I TJENESTEN (§ 325,1.LEDD)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5006 UTILBØRLIG OPPTREDEN (§ 325, 1. LEDD NR. 3 OG 4)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5007 UNNLATE EN TJENESTEHANDLIG (§324)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5009 KAP. 33 DIVERSE	Ikke gruppert	Ikke gruppert
101 AMBASSADER (§ 95)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
151 Krenkelse av Norges selvstendighet og fred	Ikke gruppert	Ikke gruppert
152 Grov krenkelse av Norges selvstendighet og fred	Ikke gruppert	Ikke gruppert
153 Krenkelse av Norges statsforfatning	Ikke gruppert	Ikke gruppert
154 Grov krenkelse av Norges statsforfatning	Ikke gruppert	Ikke gruppert
155 Angrep på de høyeste statsorganenes virksomhet	Ikke gruppert	Ikke gruppert
156 Grovt angrep på de høyeste statsorganenes virksomhet	Ikke gruppert	Ikke gruppert
157 Inngrep overfor viktige samfunnsinstitusjoner	Ikke gruppert	Ikke gruppert
158 Grovt inngrep overfor viktige samfunnsinstitusjoner	Ikke gruppert	Ikke gruppert
159 Landssvik	Ikke gruppert	Ikke gruppert
170 Grovt landssvik	Ikke gruppert	Ikke gruppert
171 Etterretningsvirksomhet mot statshemmeligheter	Ikke gruppert	Ikke gruppert
172 Grov etterretningsvirksomhet mot statshemmeligheter	Ikke gruppert	Ikke gruppert
173 Avsløring av statshemmeligheter	Ikke gruppert	Ikke gruppert

174 Grov avsløring av statshemmeligheter	Ikke gruppert	Ikke gruppert
175 Uaktsom avsløring av statshemmeligheter	Ikke gruppert	Ikke gruppert
176 Annen ulovlig etterretning	Ikke gruppert	Ikke gruppert
177 Forbund om krenk av Norges selvstendighet og forfatning mv	Ikke gruppert	Ikke gruppert
178 Ulovlig militær virksomhet	Ikke gruppert	Ikke gruppert
179 Straff for delt mv. i voldelig sammenslut med politiske mål	Ikke gruppert	Ikke gruppert
198 Norges selvstendigh og grunnl nasj interes, diverse (kap 17)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
199 STATENS S.O.S, DIVERSE	Ikke gruppert	Ikke gruppert
201 MOT STATSMAKTENE (§ 98-99A)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
202 MAJESTETSFORBRYTELSE (§ 100-102)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
203 ULOVLIG MILITÆRORGANISASJON (§ 104A)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
299 STATSF./STATSOVERH., DIVERSE	Ikke gruppert	Ikke gruppert
399 STATSBOG.RETTIGHETER, DIVERSE	Ikke gruppert	Ikke gruppert
551 Stemmekjøp og utilbørlig stemmepåvirkning	Ikke gruppert	Ikke gruppert
552 Stemmesalg	Ikke gruppert	Ikke gruppert
553 Uberettiget valgdeltakelse	Ikke gruppert	Ikke gruppert
554 Etterfølgende påvirkning av valgresultatet	Ikke gruppert	Ikke gruppert
570 Brudd på meldeplikt ved dødsfall	Ikke gruppert	Ikke gruppert
571 Ulovlig myndighetsutøving	Ikke gruppert	Ikke gruppert
572 Misbruk av offentlig uniform, kjennetegn eller tittel mv.	Ikke gruppert	Ikke gruppert
573 Misbruk av internasjonalt kjennetegn	Ikke gruppert	Ikke gruppert
574 Ulovlig yrkes- eller virksomhetsutøvelse	Ikke gruppert	Ikke gruppert
598 Vern av offentlig mynd og tilliten til den, diverse (kap 19)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
599 OFF.MYNDIGHET, DIVERSE	Ikke gruppert	Ikke gruppert
602 OPPFORDR.STRAFFB.HANDLING (§ 140)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
655 Oppfordring til en straffbar handling	Ikke gruppert	Ikke gruppert
666 Falsk alarm	Ikke gruppert	Ikke gruppert
680 Anslag mot infrastrukturen	Ikke gruppert	Ikke gruppert
681 Forbund om anslag mot infrastrukturen	Ikke gruppert	Ikke gruppert
682 Forstyrrelse av den sikre drift av jernbane og buss	Ikke gruppert	Ikke gruppert
684 Plikt til å avverge et straffbart forhold	Ikke gruppert	Ikke gruppert
685 Unnlatt varsling om funn av bortkommet barn mv	Ikke gruppert	Ikke gruppert
698 Vern av den offentlige ro, orden og sikkerhet, div (kap 20)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
2875 Hindre forebygging av allmennfarlig ulykke m.v.	Ikke gruppert	Ikke gruppert
3402 FALSK ALARM (§ 349)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5099 KAP. 34. DIVERSE	Ikke gruppert	Ikke gruppert
7799 Sivileskyttelsesloven, diverse	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8099 LOV OM FRITAK FRA MILITÆRTJENESTE, DIVERSE	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8503 Grenseloven	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8554 Fallskjermforbud Trolltundene	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8556 Folkeregisterloven	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8566 Kystvaktloven	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8568 Militære rekvisisjoner	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8569 Opplæringsloven	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8577 Uniformsforbudsloven	Ikke gruppert	Ikke gruppert
9099 VERNEPLIKTLOVEN, DIVERSE	Ikke gruppert	Ikke gruppert
1301 BENYTTELSE AV FALSK DOKUMENT (§ 182)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
1352 Dokumentfalsk, brukt falsk dokument	Ikke gruppert	Ikke gruppert
1355 Mindre dokumentfalsk, brukt falsk dokument	Ikke gruppert	Ikke gruppert
1302 FORFALSKNING AV DOKUMENT (§ 185-186)	Ikke gruppert	Ikke gruppert

1304 FORFALSKNING AV SYKEATTEST (§ 189)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
1305 FORFALSKNING AV FØRERKORT (§ 189)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
1306 FORFALSKNING AV RESEPT (§ 189)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
1351 Dokumentfalsk, forfalsket eller anskaffet forfalsket dok	Ikke gruppert	Ikke gruppert
1353 Dokumentfalsk, utstedt falsk dokument	Ikke gruppert	Ikke gruppert
1354 Mindre dokumentfalsk, forfalsket / anskaffet forfalsket dok	Ikke gruppert	Ikke gruppert
1356 Mindre dokumentfalsk, utstedt falsk dokument	Ikke gruppert	Ikke gruppert
1303 ØDELEGGELSE AV DOKUMENT (§ 187,188 OG 190)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
1357 Dokumentødeleggelse mv.	Ikke gruppert	Ikke gruppert
1358 Borttaking av grensemerke mv.	Ikke gruppert	Ikke gruppert
1359 Uriktig erklæring bestemt til bruk som bevis	Ikke gruppert	Ikke gruppert
1360 Misbruk av identifikasjonsbevis (overlatt til andre)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
1399 DOKUMENT FALSK, DIVERSE	Ikke gruppert	Ikke gruppert
3799 TILLIT, DIVERSE	Ikke gruppert	Ikke gruppert
1685 Uberettiget adgang eller opphold	Ikke gruppert	Ikke gruppert
1686 Uberettiget adgang eller opphold i motorkjøretøy	Ikke gruppert	Ikke gruppert
1687 Uberettiget opphold på fremmed grunn	Ikke gruppert	Ikke gruppert
616 ULOVLIG AVLYTTING TELEFON/ROM (§ 145 A)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
4002 ULOVLIG FJERNSYNSOVERVÅKNING (§ 390B)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
1684 Krenkelse av privatlivets fred	Ikke gruppert	Ikke gruppert
1692 Deling av krenkende bilder mv.	Ikke gruppert	Ikke gruppert
1801 ÆREKRENKELSE/TRYKT SKRIFT (§ 247)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
1803 ÆREKRENKELSE (§ 246)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
1804 ÆREKRENKELSE VIA DATASYSTEMER (§§ 246,247)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
1899 ÆREKRENKELSE, DIVERSE	Ikke gruppert	Ikke gruppert
606 RASEDISKRIMINERING (§ 135A)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
608 DISKRIMINERING, LEGNING, LEVEFORM, ORIENTERING (§ 135A)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
614 DISKRIMINERING VIA DATASYSTEMER (§ 135 A)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
658 Hatefulle ytringer - hudfarge, nasjonal/etnisk opprinnelse	Ikke gruppert	Ikke gruppert
659 Hatefulle ytringer - religion, livssyn	Ikke gruppert	Ikke gruppert
660 Hatefulle ytringer, seksuell orientering	Ikke gruppert	Ikke gruppert
661 Hatefulle ytringer - nedsatt funksjonsevne	Ikke gruppert	Ikke gruppert
662 Diskriminering - hudfarge, nasjonal/etnisk opprinnelse	Ikke gruppert	Ikke gruppert
663 Diskriminering - religion, livssyn	Ikke gruppert	Ikke gruppert
664 Diskriminering, seksuell orientering	Ikke gruppert	Ikke gruppert
665 Diskriminering - nedsatt funksjonsevne	Ikke gruppert	Ikke gruppert
688 Hatefulle ytringer - kjønnsidentitet eller kjønnsuttrykk	Ikke gruppert	Ikke gruppert
689 Diskriminering - kjønnsidentitet eller kjønnsuttrykk	Ikke gruppert	Ikke gruppert
3412 Diskriminering på grunn av legning, tro	Ikke gruppert	Ikke gruppert
3414 Rasediskriminering (§349A)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
360 Grovt brudd på taushetsplikt	Ikke gruppert	Ikke gruppert
361 Brudd på taushetsplikt for enkelte yrkesgrupper	Ikke gruppert	Ikke gruppert
407 OFF.TJ./TAUSHETSPLIKT -LOV/INSTRUKS (§ 121)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
603 LIKPLYNDRING (§ 143)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
609 TAUSHETSPLIKT (§ 144)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
683 Likskjending	Ikke gruppert	Ikke gruppert
761 Smitteoverføring	Ikke gruppert	Ikke gruppert
762 Grov smitteoverføring	Ikke gruppert	Ikke gruppert
1688 Red. ansvar for innh i trykt skrift eller kringkastingssend	Ikke gruppert	Ikke gruppert
1689 Andre forpliktelser ved utgivelse av trykt skrift	Ikke gruppert	Ikke gruppert

3699 SUNNHET, DIVERSE	Ikke gruppert	Ikke gruppert
4799 TRYKT SKRIFT, DIVERSE	Ikke gruppert	Ikke gruppert
6599 KRINGKASTINGSLOVEN, DIVERSE	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8502 TOBAKKSKADELOVEN AV 9. MARS 1973 NR.14	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8516 TELEKOMMUNIKASJONSLOVEN (POLITIRADIO) AV 23.JUNI 1995 NR.39	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8523 Helsepersonelloven	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8539 Personopplysningsloven	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8545 Alternativ behandlingsloven	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8565 Kommunehelsetjenesteloven	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8578 Vaktvirksomhet	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8801 Redaktørens straffansvar, medieansvarsloven §9	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8899 Medieansvarsloven, diverse	Ikke gruppert	Ikke gruppert
3299 SJØFARTSFORHOLD, DIVERSE	Ikke gruppert	Ikke gruppert
4601 Uaktsom navigering	Ikke gruppert	Ikke gruppert
4602 HASTIGHET, SJØ	Ikke gruppert	Ikke gruppert
4699 Sjøfart, diverse	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8529 Yrkestransportloven	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8558 Havne- og farvannsloven	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8561 Jernbaneloven	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8601 REGISTRERING AV SMÅBÅTER (KAP. 2)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8602 KRAV TIL FRITIDSBÅTER OG UTRUSTNINGEN AV DEM (KAP. 3)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8603 USKIKKET BÅTFØRER § 32	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8605 OVERLATELSESMEDVIRKNING § 35	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8699 Småbåtloven diverse	Ikke gruppert	Ikke gruppert
763 Allmennfarlig forgiftning	Ikke gruppert	Ikke gruppert
764 Allmennfarlig forgiftning, uaktsom	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5421 Bløtting av fisk	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5429 Lov om kvalitetskontroll, diverse	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5431 Merking av fiskefartøy	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5441 Ikke skrevet bryggeseddel på mottatt fangst	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5449 Lov om omsetning av råfisk, diverse	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8551 Deltakerloven	Ikke gruppert	Ikke gruppert
3413 FAREFULLT DYRE-/HUNDEHOLD (§354, 1. LEDD NR. 2-4 OG 2. LEDD)	Ikke gruppert	Ikke gruppert
7301 HERRELØSE HUNDER	Ikke gruppert	Ikke gruppert
7806 Turistforskriften for Svalbard av 18.oktober 1991	Ikke gruppert	Ikke gruppert
7810 Sprengstoffloven for Svalbard	Ikke gruppert	Ikke gruppert
7899 Svalbardlovgivningen, diverse	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8515 Reindriftsloven	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8524 LOV OM SVALBARD AV 17. JULI 1925 NR.11	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8534 LOV OM ANSV. FOR SKADE PÅ BUFE V. HUND M.V. 9 JULI 1926 NR.4	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8536 KAMPHUNDLOVEN AV 4.JULI 1991 NR. 48	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8538 LOV OM HUNDEHOLD AV 4. JULI 2003	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8547 Beiteloven	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8549 Bioteknologi	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8562 Kjemiske våpen	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8567 Matloven	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8572 Petroleumsloven	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8582 Strålevernloven 12. mai 2000 nr. 36	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8583 Lov om innførsels og utførselsregulering 6. juni 1997 nr 32	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8584 Skipssikkerhetsloven 16. februar 2007 nr. 9	Ikke gruppert	Ikke gruppert

4599 PRIVAT TJENESTEFORHOLD, DIVERSE	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5699 LUFTFARTSLOVEN, DIVERSE	Ikke gruppert	Ikke gruppert
5799 PLAN- OG BYGNINGSLOVEN, DIVERSE	Ikke gruppert	Ikke gruppert
6901 MILITÆR STRAFFELOV - FORBRYTELSE	Ikke gruppert	Ikke gruppert
6950 MILITÆR STRAFFELOV - FORSEELSER	Ikke gruppert	Ikke gruppert
6999 MILITÆRE STRAFFELOV, DIVERSE	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8576 Tivoliloven	Ikke gruppert	Ikke gruppert
8599 Spesiallover, diverse	Ikke gruppert	Ikke gruppert

* Fra og med 2024 er statistikkgruppene tilknyttet dyrevelferdsloven (5901 – Ulovlig innførsel/befatning med eksotiske dyr (§30 nr 6) og 5999 – Dyrevelferdsloven, diverse) endret kriminalitetstypegruppering fra *Annen kriminalitet* til *Miljølovbrudd*.

Politidirektoratet er et forvaltningsorgan underlagt Justis- og beredskapsdepartementet og er det øverste ledelsesnivået i politiet.

Telefon: (+47) 23 36 41 00

E-post: politidirektoratet@politiet.no

Adresse: Fridtjof Nansens vei 14-16, 0369 Oslo

Postadresse: Postboks 2090 Vika, 0125 Oslo